

「가치 있는 공간정보를 만듭니다!」

2017년 국토지리정보원
관리역량평가 실적보고서

2018.1



국토지리정보원
National Geographic Information Institute

||| 목 차 |||

I . 일반현황

| | |
|--------------------------|----|
| 1. 2017년도 10대 핵심성과 | 01 |
| 2. 연혁 · 주요활동 | 02 |
| 3. 조직 · 예산 | 03 |

II. 지표별 실적

① 리더십 및 전략

| | |
|----------------------|----|
| ①-1. 기관장 리더십 | 05 |
| ①-2. 사업계획의 적합성 | 29 |

② 조직 효율성

| | |
|------------------------|----|
| ②-1. 조직·인사관리 적절성 | 44 |
| ②-2. 재정건전성 제고 성과 | 62 |
| ②-3. 업무 프로세스 개선 | 81 |

③ 성과 및 환류

| | |
|---------------------------------|-----|
| ③-1. 국민 · 고객에 대한 서비스 제공실적 | 95 |
| ③-2. 전년도 개선요구사항 반영 | 117 |
| ③-3. 자율성 활용 실적 | 126 |

III. 기타[포상 및 홍보 가점] 128

[참고] 포상 및 홍보가점 증빙자료

I . 일반현황



I. 일반현황

2017년도 10대 핵심성과

2017년, 세심한 고객서비스로 고객만족도 최고점수 달성!
자율주행차, 해외진출, 학교 교육까지도 지원했습니다!!

| 구분 | 2016년 | 2017년 |
|----|--|---|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> • 항공사진, 구지도 유상 판매 - 구매비용 2만원, 교통비 7만원 부담 | <ul style="list-style-type: none"> • 항공사진, 구지도 무상 개방 - 약 63억원의 민간비용 절감 - 항공사진 2.4배, 구지도 16.8배 증가 |
| 2 | <ul style="list-style-type: none"> • 도엽 단위 지도 수정으로 정기수정 2년, 수시수정 14일 소요 | <ul style="list-style-type: none"> • ‘대량맞춤화 체계’ 도입으로 1일 단위 최신지도 제공 |
| 3 | <ul style="list-style-type: none"> • 정밀도로지도 구축 초기 단계로 활용실적 저조 - ‘15~’16년 471km 구축 - 44개 기관에서 활용 | <ul style="list-style-type: none"> • 정밀도로지도 구축 확대로 자율주행 실용화 본격 지원 - 영동고속도로 등 880km 신규 구축 - 290여개 기관에서 활용 |
| 4 | <ul style="list-style-type: none"> • 실시간 GNSS 서비스 동시 접속자 수 제한으로 대기시간 소요 | <ul style="list-style-type: none"> • 실시간 GNSS 서비스 동시 접속자 수 무제한으로 개선 - 사용자 대기시간 없음 |
| 5 | <ul style="list-style-type: none"> • 대축척(1/1,000) 수치지형도를 시(市) 지역만 제작 | <ul style="list-style-type: none"> • 대축척(1/1,000) 수치지형도를 군(郡) 지역까지 확대하여 지하시설물 사고 방지 등 안전 강화 |
| 6 | <ul style="list-style-type: none"> • 지적기준점은 부동산정보조회 시스템, 국가기준점 정보만 우리원에서 제공 | <ul style="list-style-type: none"> • 지적기준점 정보까지 통합 제공함으로써 기준점 사용 편의 증진 |
| 7 | <ul style="list-style-type: none"> • 항공사진 등 국토영상정보를 직접 방문해서 수령 - 10일 소요 | <ul style="list-style-type: none"> • 온라인 공급으로 항공사진, 정사영상 제공기간 10배 단축 - 1일 소요 |
| 8 | <ul style="list-style-type: none"> • 공간정보를 활용한 수업모듈 부재 | <ul style="list-style-type: none"> • 공간정보 활용 수업모듈(7건) 최초 개발로 교육과정 효과성 증대 |
| 9 | <ul style="list-style-type: none"> • 글로벌 협력 네트워크 부족 - 개도국 인적 네트워크 80명 | <ul style="list-style-type: none"> • 아프리카 ODA사업, 개도국 기술 컨설팅 등으로 글로벌 협력 네트워크 확대 - 개도국 인적 네트워크 130명 |
| 10 | <ul style="list-style-type: none"> • 유라시아 정부와 우리 민간기업 간의 대화채널 부족(6개국 11개 기관) | <ul style="list-style-type: none"> • 대화채널 확대 제공으로 우리 기업의 해외진출 가능성 제고(7개국 14개 기관) - 기업로드쇼 최초 개최, 170여명 교류 |

고객만족도
대폭 상승

85.3점



88.5점

I. 일반현황

연혁 · 주요활동

1 연혁

| 년 도 | 내 용 |
|------|----------------------------|
| 1958 | • 국방부 지리연구소 창설 |
| 1961 | • 내무부 국립건설연구소로 이관 |
| 1974 | • 건설부 국립지리원 설립(2부 5과) |
| 1985 | • 수원으로 청사이전 |
| 2001 | • 책임운영기관으로 지정 |
| 2003 | • 기관명칭 변경(국립지리원 → 국토지리정보원) |
| 2004 | • 지도박물관 개관 |
| 2012 | • 우주측지관측센터 설치 |

2 주요 활동

| 년 도 | 내 용 |
|------|--|
| 1962 | • 측량법 제정 |
| 1963 | • 대한민국수준원점 설치 |
| 1966 | • 1/25,000 지형도 제작 착수 |
| 1975 | • 대축척 지도시대 개막 : 1/5,000 지형도 제작 착수 |
| 1985 | • 국가위치기준 독립 : 대한민국 경위도원점 설치 |
| 1993 | • 디지털 지도시대 개막 : 1/5,000 수치지형도 제작 착수 |
| 1995 | • 제1차 국가지리정보체계(NGIS)구축 기본계획 확정 • 위성합법(GNSS)기반의 측량시대 개막 : GPS 1호 설치 • 1/1,000 수치지형도 제작 착수 |
| 2002 | • 세계측지계 도입 |
| 2007 | • 대한민국 국가지도집(National Atlas) 발간 |
| 2008 | • 통합기준점 1호 설치 |
| 2009 | • 남극 측량 및 지도제작 착수 |
| 2011 | • UN-GGIM 창립 총회 개최 |
| 2012 | • 전 국토 항공사진 정사영상 서비스 |
| 2013 | • 국가기본도 주 단위 수시수정 착수 |
| 2016 | • 공간정보 무상 제공, 정밀도로지도 제작 착수 |
| 2017 | • 대량맞춤화체계 본격 착수 |

I. 일반현황

조직 · 예산

① 조직

○ 6과 20담당(정원 : 113명, 현원 : 116명)



○ 부서별 인력현황(정원/현원)

| 구분 | 계 | 기획정책 | 운영지원 | 국토측량 | 공간영상 | 지리정보 | 국토조사 |
|----|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 계 | 113/116 | 17/19 | 30/32 | 20/17 | 14/17 | 19/19 | 13/12 |

② 예산

○ 세출예산 세부 과제별 내역

(단위 : 백만원)

| 구분 | ‘15년도 예산 | ‘16년도 예산 | ‘17년도 예산 | ‘18년도 예산 |
|--------------------|----------|----------|----------|----------|
| 계 | 92,736 | 95,311 | 98,264 | 95,691 |
| ① 국토지형관리 | 84,885 | 87,119 | 89,633 | 86,660 |
| ① 국가기본도 제작 | 64,450 | 65,911 | 65,883 | 62,586 |
| ② 국가기준점 관리 | 14,505 | 14,877 | 15,636 | 16,028 |
| ③ 국토조사 및 지명 | 3,802 | 3,503 | 3,202 | 3,204 |
| ④ 국토지형관리(정보화) | 2,128 | 2,128 | 1,712 | 1,642 |
| ⑤ 유엔아프리카 자원공간정보 구축 | - | 700 | 3,200 | 3,200 |
| ② 인건비 | 6,673 | 6,992 | 7,265 | 7,779 |
| ③ 기본경비 | 1,178 | 1,200 | 1,366 | 1,252 |

I. 일반현황

○ 세출결산 현황('17.12.31 기준)

(단위 : 백만원)

| 구 분 | '17년 예산현액 | | | 지출액 | 이월액 | 불용액 |
|-------------|-----------|--------|---------|--------|--------|-------|
| | '17예산 | '16이월 | 소 계 | | | |
| 합 계 | 98,264 | 14,220 | 112,485 | 96,891 | 11,040 | 4,554 |
| 인 건 비 | 7,253 | - | 7,253 | 6,945 | - | 308 |
| 기 본 경 비 | 1,378 | - | 1,378 | 1,325 | - | 53 |
| 국가기본도제작 | 65,632 | 12,436 | 78,067 | 66,752 | 8,006 | 3,310 |
| 국가기준점관리 | 15,634 | 764 | 16,399 | 14,621 | 1,369 | 409 |
| 국토조사및지명 | 3,202 | 774 | 3,977 | 2,985 | 749 | 242 |
| 아프리카 공간정보 | 3,200 | 199 | 3,399 | 2,332 | 916 | 151 |
| 국토지형관리(정보화) | 1,965 | 47 | 2,012 | 1,931 | - | 81 |

■ '17년 세출예산 현액 : 112,485백만원

- 예산현액 : '17년 예산 98,264백만원과 '16년 이월 14,220백만원의 합산액
- 지출액 : '17년 지출 96,891백만원* 집행 (예산현액 대비 86.1%)
- * '17년 예산 82,811백만원(84.3%) '16년 이월액 14,080백만원(99.0%) 집행

■ 이월 및 불용 현황

- 이월 (11,040백만원, 9.8%) : 절대공기 부족 등으로 용역사업 총 36건
- 불용 (4,554백만원, 4.0%) : 집행 잔액

○ 수입결산 현황('17.12.31 기준)

(단위 : 백만원)

| 구 분 | 계 | 과태료 | 위약금 | 기타경상 이전수입 | 기타잡수입 |
|---------|-----|-----|-----|--------------|-------|
| '16년 수입 | 748 | 8 | 53 | 8 | 679 |
| '17년 수입 | 283 | 4 | 101 | 11 | 167 |

■ '16 수입 징수 현액 : 283백만원

- (과태료) 측량업 변경 등록 지연에 따른 과태료 4백만원
- (위약금) 용역사업 정산금 및 계약해지에 따른 계약보증금 등 101백만원
- (기타경상이전수입) 보조금 예산 및 과오지급금 회수 등 11백만원
- (기타잡수입) 지도(종이.수치지도) 판매대금, 공간정보 인재육성 교육비 등 167백만원

Ⅱ. 지표별 실적



1 리더십 및 전략



1. 기관장 리더십

1-1 기관장 리더십

| | | |
|---------------------------|--|--|
| 가중치 | 20점 | |
| 지표 정의 | 기관의 비전과 목표를 구현하기 위한 운영계획 및 사업계획의 수립과 시행, 주요 현안과제 해결 등을 위한 기관장의 노력과 성과를 평가한다. | |
| 세부 평가 지표 및 내용 | ① 비전 제시 | 기관의 설립목적에 부합하는 미션과 비전 설정을 위한 기관장의 노력과 성과는 적절한가? |
| | ② 계획 수립 | 기관의 목표 설정 및 이를 달성하기 위한 운영계획 및 사업계획의 실행을 위한 기관장의 노력과 성과는 적절한가? |
| | ② 공유·전파 | 대내외 이해관계자(조직구성원, 고객, 주무부처, 유관기관 등)와 비전 및 사업계획 등을 공유하고, 효과적인 의사소통을 하기 위한 기관장의 노력과 성과는 적절한가? |
| | ④ 문제 해결 | 기관의 주요 현안과제(국정과제 등 사업과제, 조직역량 결집 및 노사관계 선진화 등 조직과제)를 해결하기 위한 기관장의 노력과 성과는 적절한가? |

| | | |
|-----|-------------|------------|
| 지표명 | 1-1 기관장 리더십 | 가중치 20점 |
|-----|-------------|------------|

I. 지표관리방향

1

경영환경 및 내부역량 분석

| 구분 | 주요 내용 | 시사점 |
|---------|---|---|
| 정치·기술환경 | <ul style="list-style-type: none"> 전통적 공간정보시장 정체, 공간정보 융합 시장 미활성화, 국내기술 해외경쟁 열위 국토부 7대 신성장산업에 공간정보, 드론 자율자동차 등이 선정됨 | <ul style="list-style-type: none"> 공간정보 분야 컨트롤타워 및 허브역할 수행으로 공간정보 융합시장 활성화 필요 부처 역점과제의 성공적 추진을 위한 기관의 체계적이고 적극적인 대응이 필요 |
| 사회·문화환경 | <ul style="list-style-type: none"> 국제표준 이용 및 참여 기회 증대 공간정보 기반 새로운 정보수요로 현 공간정보의 품질과 서비스에 대한 개선요구 확대 | <ul style="list-style-type: none"> 대내외 협력을 통해 공간정보에 국제표준 적용을 확대하고 이를 통해 기관이 제공하는 공간정보의 품질과 서비스 증대 필요 |
| 내부역량 | <ul style="list-style-type: none"> 패러다임에 대응하는 리더십과 전략 부재 직원 복지와 근무편의를 위한 지원 부족 | <ul style="list-style-type: none"> 패러다임의 변화에 따른 전략재수립 필요 조직과제 해결을 위한 노력 확대 |

2

SWOT 분석을 통한 전략방향 및 추진과제 도출

| 외부환경 내부역량 | 강점(S) | 약점(W) |
|---|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> 공간정보분야 유일의 국가기관 책임운영기관으로 인사, 예산의 자율성 활용 가능 | <ul style="list-style-type: none"> 미션, 비전-계획-성과지표 간 연계성 및 구체성 부족 상생하는 노사관계 형성노력 부족 |
| 기회(O) | 지속성장(SO전략) | 역량강화(WO전략) |
| <ul style="list-style-type: none"> 자율주행차, IOT 등 공간정보 관련 새로운 수요 및 관심도 증가 유관기관 및 다양한 이해관계자의 상생발전 요구 | <ul style="list-style-type: none"> 설립목적 달성을 위해 체계적 기관목표 설정, 추진 다양한 이해관계자별 공유 및 소통 확대 | <ul style="list-style-type: none"> 가치체계 내재화 전략-목표-평가 간 연계성 강화 노사관계 선진화를 위한 전략과제 도출, 추진 |
| 위협(T) | 우회전략(ST전략) | 방어전략(WT전략) |
| <ul style="list-style-type: none"> 포털社 등 우리원 고유역할을 침해할 수 있는 환경변화 | <ul style="list-style-type: none"> 목표 달성을 위한 점검 강화 리더십을 활용한 현안과제 해결 | <ul style="list-style-type: none"> 이해관계자별 협력·공유 프로세스 구축 |

3

지표관리 체계도

| | | | | |
|------|--|---|---|---|
| 미션 | 국가위치기준체계 및 공간정보 공유체계 구축을 통한국가 발전에 기여 | | | |
| 비전 | 가치 있는 공간정보를 만듭니다.[공간정보 융합 가치창출의 허브] | | | |
| 전략목표 | 객체중심 공간정보 대량맞춤화 | 대량맞춤화 업무지원 IT플랫폼 | 공간정보 대량맞춤화 수행체계 혁신 | NSDI경험 지식 자산화 및 글로벌화 |
| 지표목표 | 술선수범의 리더십으로 기관 목표 달성 | | | |
| 추진방향 | 설립목적에 부합하는 미션과 비전 설정 | 사업계획 실행을 위한 기관장 노력 강화 | 대내외 이해관계자 공유,소통,협력 강화 | 현안과제 문제해결을 위한 기관장 노력 강화 |
| 세부과제 | <ul style="list-style-type: none"> 미션·비전 설정을 위한 노력 가치체계의 내재화 | <ul style="list-style-type: none"> 설립목적 달성을 위한 체계적 기관목표 설정 전략-목표-평가 간 연계성 강화로 사업운영계획 실행력 강화 사업계획 실행 및 달성을 위한 점검 강화 | <ul style="list-style-type: none"> 이해관계자별 협력, 공유 프로세스 구축 기관 가치체계의 공유 및 전파 사업계획 공유 및 소통 | <ul style="list-style-type: none"> 현안과제 해결을 위한 추진체계 마련 현안과제 해결을 위한 기관장의 노력 노사관계 선진화 조직과제 해결을 위한 기관장의 노력 |
| 모니터링 | 전략체계 재 수립 | 자원배분 실적 점검 | 대내외 소통활동 | 성과목표 달성실적 |

| | | |
|-----|-------------|------------|
| 지표명 | ①-1 기관장 리더십 | 가중치 20점 |
|-----|-------------|------------|

4 전년도 지적사항 및 조치실적

| 지적사항 | 조치실적 |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • 비전 및 미션의 구체성이 부족하고 핵심가치가 기관업무 및 고유목표와 연계성이 낮음 | <ul style="list-style-type: none"> • 비전 및 미션의 키워드를 가시적으로 정의, 설립목적-기관업무-고유목표와 연계된 핵심가치로 재설정 |
| <ul style="list-style-type: none"> • 내부만족도 향상을 위한 온라인 소통 필요 | <ul style="list-style-type: none"> • BAND 개설 및 동호회 지원 등 의사소통 활성화 |
| <ul style="list-style-type: none"> • 목표 달성 과정상의 기관장의 역할이 모호 | <ul style="list-style-type: none"> • 현안과제 해결을 위한 기관장 역할이 잘 드러나도록 명시함 |
| <ul style="list-style-type: none"> • 의견수렴을 위한 적극적인 대응이 부족함 | <ul style="list-style-type: none"> • 이해관계자별 추진방향 및 공유방법 등을 세분화하여 미션·비전 및 추진목표별 의견수렴 실시 |
| <ul style="list-style-type: none"> • 의사소통으로 외부 협력, 사업성과 개선노력 필요 | <ul style="list-style-type: none"> • 해수부, 과기부와 함께 GNSS상시관측소를 협업·통합하여 운영, 영국왕립항법학회 2017 국제 컨퍼런스에 공동 참여하여 대응전략 수립 |
| <ul style="list-style-type: none"> • 조직 내부 구성원의 역량 강화를 위한 기관장의 노력이 필요함 | <ul style="list-style-type: none"> • 개인별 맞춤형 교육 실시 <ul style="list-style-type: none"> - 내부 교육 프로그램 발굴 및 시행 - 담당업무 역량 향상을 위한 외부기관 교육 적극 지원 |
| <ul style="list-style-type: none"> • 내부구성원 성과와 관련한 종합적 고려가 필요 | <ul style="list-style-type: none"> • 조직성과-개인성과 연계, 성과에 따른 인센티브 제공 |
| <ul style="list-style-type: none"> • 계획 및 지표 간 연계성 및 구체성에 대한 근거 부족, 연도별 핵심사항을 중심으로 재조정 필요 | <ul style="list-style-type: none"> • 사업계획-성과지표 간 연계를 강화한 전략체계 수립 • 연도별 핵심사항을 중심으로 성과지표를 재조정 |

5 주요 실적 및 성과

| 평가내용 | 추진방향 | 세부과제 | 추진실적 | 추진성과 |
|----------|--------------------------|--|---|--|
| ① 비전 제시 | 설립 목적에 부합하는 미션과 비전 설정 | 미션·비전 설정을 위한 노력 가치체계의 내재화 | <ul style="list-style-type: none"> • 외부 환경 분석 • 미션과 비전 설정 • 경영방침-추진전략간 연계성 확보 • 전략체계 재설정 • 비전 및 핵심가치 공유 확산 • 공감대 형성, 가치체계 전파 | <ul style="list-style-type: none"> • 미션, 비전 및 경영방침 등 기관 가치체계 설정에 따른 기관 전략체계 재설정 |
| ② 계획 수립 | 사업계획 실행을 위한 기관장 노력 강화 | 기관 목표의 체계적 기관목표 설정 사업운영계획 실행력 강화 사업계획 실행 및 달성을 위한 점검 강화 | <ul style="list-style-type: none"> • 목표설정 프로세스 확립 • 기관 목표 달성을 위한 자원배분 • 성과지향 책임운영체제 확립 • 기관장 주도의 점검활동 추진 | <ul style="list-style-type: none"> • 현안과제 등 사업계획 실행을 위해 조직/예산/평가체계 등의 자원 배분 실시 |
| ③ 공유, 전파 | 대내외 이해관계자 공유, 소통, 협력 강화 | 이해관계자별 협력, 공유 체계 및 프로세스 구축 가치체계 공유·전파 전략목표별 계획 공유 | <ul style="list-style-type: none"> • 협력, 공유 방향 및 과제설정 • 니즈 분석 및 방향 설정 • 이해관계자별 공유수단 설정 • 이해관계자별 가치체계 공유·전파 • 사업계획 공유 및 소통 | <ul style="list-style-type: none"> • 대내외 정책 소통 등을 통해 전년대비 고객만족도 3.2점 향상 |
| ④ 문제 해결 | 현안과제 문제 해결을 위한 기관장 노력 강화 | 현안과제 선정 활동 계획의 적절성 확보 현안과제 해결을 위한 기관장 리더십 활용 노사관계 선진화 조직과제 해결을 위한 기관장 리더십 | <ul style="list-style-type: none"> • 현안과제 선정 • 전략과제와의 연계성 강화 • 현안과제 11건에 대해 의견수렴, 자원배분 등의 기관장 리더십 활용 • 정부정책 등을 반영한 노사관계 선진화 • 조직과제 4건에 대해 의견수렴, 자원배분 등의 기관장 리더십 활용 | <ul style="list-style-type: none"> • '17년도 고유사업성과 지표 96.25% 달성 |

| | | |
|-----|-------------|------------|
| 지표명 | 1-1 기관장 리더십 | 가중치 20점 |
|-----|-------------|------------|

II. 지표별 주요 추진실적

| | |
|-------------|--|
| 세 부 평가내용 | ① (비전제시) 기관의 설립목적에 부합하는 미션과 비전 설정을 위한 기관장의 노력과 성과는 적절한가? |
|-------------|--|

1 기관의 미션과 비전을 설정하기 위한 기관장의 노력

(1) 우수기관 벤치마킹 등 외부 환경 분석 추진

| 구분 | ☑ 기관장 역할 | |
|------------|---------------|---|
| 환경 분석 | 벤치마킹 | <ul style="list-style-type: none"> 공간정보 분야 우수사례 벤치마킹을 위해 국내·외 논문 및 관련 연구보고서 등을 조사하여 공간정보 정책현황을 분석 영국(OS), 미국(USGS), 일본(GSI) 등 공간정보 기관의 정책현황을 공간정보 생산·관리·제공전략/상품/환경역량 대응 등의 관점으로 점검 및 분석 |
| | 이해관계자 의견수렴 | <ul style="list-style-type: none"> 고객 수요에 대응 가능한 전략 수립을 위해 다양한 소통채널을 활용하여 대외 이해관계자 의견을 수렴 사업계획 공유 워크숍, 공간정보 전문가 위원회, 기관 전임 간부 간담회 및 공간정보분야 CEO 간담회 등을 주관해 공공 기관/전문가/산업계별 의견(요구사항)을 수렴 |
| | 운영구조 분석 | · '영향요인 인과관계 루프'를 통해 기관 운영구조 분석 |
| 전략 프로세스 강화 | | · 기관의 '17년도 新 가치체계 도출 및 내재화 실시 |

(2) 설립목적에 부합하는 기관장 주도의 미션과 비전 수립

| | | |
|----------|-------|--|
| 설립 목적 | 대통령령 | 국토교통부와 그 소속기관 직제 (측량 및 지도제작에 관한 정책의 수립 및 집행) |
| | 기관 예규 | 국토지리정보원 기본운영규정 (측량 및 공간정보에 관한 정책수립, 기술개발 및 교육, 산업육성·지원, 국토공간정보 구축·제공 등) |



| | |
|-------------|---|
| ☑ 기관장 역할 | ☞ (기관역할제시) 기관 상위규정 내 키워드 분석을 통해 기관에 부여된 고유 역할과 추진업무의 범위를 제시 |
|-------------|---|



| | | |
|------|-------------------------|---|
| 주요업무 | 측량 위치기준체계 구축 및 관리 | · 위치기준 확립 및 측량인프라 구축/관리 |
| | 공유 공간정보 구축 및 공급 | <ul style="list-style-type: none"> 항공사진, 정사영상, 수치표고모델 등 영상정보 구축/관리 국가기본도 등 수치지도 생산 및 유지관리 지명 등 국토조사, 지리지/국토통계지도의 생산 및 유지관리 |
| | 공간정보기반 국가 정보화사업 지원 | · 공간정보 생애주기(생산-관리-제공)별 정보화 지원 |
| | 공간정보산업 육성지원 | <ul style="list-style-type: none"> 측량업 및 기술자 등록/관리 등 공간정보 산업육성지원 공간정보 기술 연구개발 및 국내외 협력 |

| 지표명 | | 1-1 기관장 리더십 | | 가중치 20점 |
|-------------|--|----------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| ☑기관장 역할 | <p>☞ (미션제시) 주요업무 내 키워드 분석 및 재해석 등을 통해 기관의 고유역할, 존재 이유와 지속가능한 목표를 도출하여 기관의 미션을 제시</p> <p>① 기관의 고유역할 : 국가 위치기준체계(공간정보 + 측량기준체계)와 공간정보 공유체계(공유공간정보 구축 및 공급) 구축</p> <p>② 지속가능한 목표 : 공간정보 산업 육성 및 공간정보기반 국가정보화 등 국가발전에 기여</p> | | | |
| | ↓ | | | |
| 미션 | 국가 위치기준체계 및 공간정보 공유체계 구축을 통한 국가발전에 기여 | | | |
| ☑기관장 역할 | <p>☞ (비전수립) 환경분석 등을 통해 도출된 기관의 문제점을 정의하고 문제 해결을 위한 대상/방향/지향점 재설정, 이를 통한 기관 비전을 수립, 제시</p> <p>① 문제인식 : 공급자 중심의 생산 프로세스, 낮은 고객만족도, 해외시장 진출 경쟁력 미흡, 비효율적 업무 프로세스</p> <p>② 대상설정 : 공간정보 사용자를 단순 수요자가 아닌 '고객'으로 인식을 전환하여 기관의 정책 수요자를 고객으로 재 설정</p> <p>③ 방향설정 : '고객'이 원하는 형태로 제품을 제공하여 '고객'이 새로운 가치를 창출할 수 있는 형태의 공간정보를 제공할 수 있도록 '가치있는 공간정보'를 만드는 것으로 기관의 목표 설정</p> <p>④ 미래지향 : 단순 '정책수립 및 제공' 기관에서 '융합 가치를 창출'하는 허브 기관으로 거듭날 수 있도록 새로운 미래 지향점을 제시</p> | | | |
| | ↓ | | | |
| 비전 | 고객에게 가치 있는 공간정보를 만듭니다. [공간정보 융합 가치창출의 허브] | | | |
| ☑기관장 역할 | <p>☞ (경영방침 제시) 비전의 효과적 달성을 위해 고객 중심, 업무 효율성, 글로벌 경쟁력, 기관 혁신 등의 4대 핵심가치의 관점으로 기관장의 경영방침 제시</p> | | | |
| | ↓ | | | |
| 핵심가치 | 고객 중심 | 업무 효율화 | 글로벌 경쟁력 | 기관 혁신 |
| 기관장 경영방침 | 고객이 요구하는 공간정보 상품 및 품질 확보 | 업무 생산성 향상 및 공간정보 서비스 품질 확보 | 공간정보 정책 및 전략의 글로벌 인지도 제고 | 공간정보 생산-관리-제공 체계 혁신수준 제고 |

(3) 경영방침-전략방향-전략목표간 연계성 강화

| 경영방침 | 전략 방향 | '17년도 전략 목표 |
|----------------------------|---|---------------------------|
| 고객이 요구하는 공간정보 상품 및 품질 확보 | 고객 요구사항 반영이 가능한 끊임 없는 생애주기 체계 구축 | 객체(요소, 부품) 중심의 공간정보 대량맞춤화 |
| 업무 생산성 향상 및 공간정보 서비스 품질 확보 | 업무수행을 끊임이나 지연 없이 지원하는 정보체계 구축 | 공간정보 대량맞춤화 업무지원 IT 플랫폼 구축 |
| 공간정보 정책 및 전략의 글로벌 인지도 제고 | 해외시장 진출에 필요한 知彼知己 글로벌 전략 확보 | NSDI 경험 지식자산화 및 글로벌화 |
| 공간정보 생산-관리-제공 체계 혁신수준 제고 | 대량맞춤화 생산-관리-제공 활동을 실현하는 업무프로세스, 조직, 제도 등 혁신 | 공간정보 대량맞춤화 수행체계 혁신 |

(4) 미션, 비전 및 경영방침 설정에 따른 전략체계 재설정

| '16년도 | | '17년도 | |
|--|---|--|--|
| | | <div> <div>국토교통부와 그 소속기관 직제 (대통령령) ↓</div> <div>국토지리정보원 기본운영규정 (기관예규) ↓</div> </div> | <div> <div>제4조(국토지리정보원) 측량 및 지도제작에 관한 정책의 수립 및 집행 ↓</div> <div>제4조(소관업무) 측량 및 공간 정보에 관한 정책수립, 기술 개발 및 교육, 산업육성·지원, 국토공간정보 구축·제공 등을 수행 ↓</div> </div> |
| | | <div> <div>측량기준체계 구축 및 관리 ↓</div> <div>공유 공간정보 구축 및 공급 ↓</div> <div>공간정보산업 육성 및 지원 ↓</div> <div>공간정보기반 국가정보화 지원 ↓</div> </div> | |
| | 미션 국가 위치기준체계 및 공간정보 공유체계 구축을 통한 국가발전에 기여 | 미션 국가 위치기준체계 및 공간정보 공유체계 구축을 통한 국가발전에 기여 | |
| | 비전 가치 있는 공간정보를 만듭니다. [공간정보 융합 가치창출의 허브] | 비전 고객에게 가치 있는 공간정보를 만듭니다. [공간정보 융합 가치창출의 허브] | |
| | 기관장 경영 방침 고객이 기대하는 품질을 갖춘 공간정보를 생산 및 관리하고 제공하는 체계 구축 | <div> <div>고객이 요구하는 공간정보 상품 및 품질 확보 ↓</div> <div>업무 생산성 향상 및 공간정보 서비스 품질 확보 ↓</div> <div>공간정보 정책 및 전략의 글로벌 인지도 제고 ↓</div> <div>공간정보 생산·관리·제공 체계 혁신수준 제고 ↓</div> </div> | |
| 추진 전략 주제(객체) 공간정보 중심의 대량맞춤화 체계 구축 | 추진 전략 IT 인프라를 통합하고 공유하는 플랫폼 구축 | 추진 전략 객체 중심 공간정보 대량맞춤화 | 추진 전략 대량맞춤화 업무 지원 IT플랫폼 |

2 기관의 미션과 비전 등 가치체계 내재화

(1) 가치체계의 내재화를 위한 기관장의 실행 노력 및 성과

| 구분 | 주요 내용 | | |
|--------|--|--|--|
| 공감대 형성 | · 기관 가치체계에 대한 기관장-구성원 간 공동 논문작성 - (추진내용) 기관장이 주도적으로 확립한 기관 가치체계 및 현안 문제 의식 등에 대한 기관장-구성원간 공감대 형성을 위해 기관장-구성원으로 구성된 T/F를 조직, 해당 안건에 대한 기관장의 문제의식을 공유하고 해결 방안을 도출하여 논문으로 작성, 국내 저명 학술지에 공동 기고 | | |
| | T/F | 기관장 경영방침 | ☑ 기관장 문제의식 |
| | 기관장 이○○ 주(지정과) 이○○ 주(측량과) | 고객이 요구하는 공간 정보 상품 및 품질 확보 업무 생산성 향상 및 공간 정보 서비스 품질 확보 | ① 고객이 원하는 공간정보를 제공하지 못하는 현 공간 정보 생산방식의 개선 필요 |
| | 기관장 주○○ 주(정책과) 이○○ 주(측량과) | 공간정보 정책 및 전략의 글로벌 인지도 제고 | ② 우리원이 추진한 공간정보 전략 사례의 재검토 필요 |
| | 기관장 전○○ 주(정책과) 강○○ 주(영상과) | 공간정보 생산·관리·제공 체계 혁신수준 제고 | ③ 現 공간정보 계획 내 효율적 프로세스 구현을 제한하는 구조적 문제 점에 대한 검토 필요 |

[illegible]

| | | |
|-----|-------------|-----|
| 지표명 | ①-1 기관장 리더십 | 가중치 |
| | | 20점 |

(3) 기관장 주도의 성과 목표 명확화

| 전략목표 | 전사 KPI | 목표 설정 | 2016년 실적 | 2017년 | |
|------------------------|---------------|--------------|----------|--------|--------|
| | | | | 목표 | 실적 |
| 객체중심 공간정보 대량맞춤화 | 공간정보 품질지수 | 목표부여(편차) | 99.58% | 99.96% | 97.15% |
| | NPS(순추천 고객지수) | 증장기목표부여 | (신설) | 50점 | 71.8점 |
| 대량맞춤화 업무지원 IT플랫폼 구축 | 업무생산성 지수 | 목표부여 | 99.4 | 100% | 96.3% |
| 공간정보 대량맞춤화 수행체계 혁신 | | | | | |
| NSDI경험 지식자산화 및 글로벌화 | 대외 인지도 | 유사기관 실적비교 | (신설) | 54.1% | 75% |

(4) 내외부 이해관계자 요구를 반영해 전략체계 구체화

| | |
|--------|---|
| 외부의견수렴 | <ul style="list-style-type: none"> · 워크숍, 간담회 등을 통해 정부, 학계 등 외부전문가의 의견 수렴 · 분야별 자문단 및 협의체 운영, 설문조사, VOC 수집 및 분석 · 책임운영기관 종합평가 결과 등을 반영 |
| 내부의견수렴 | <ul style="list-style-type: none"> · 내부환경 분석(7S) 실시 · 과제별 TF운영, 성과관리 TF 운영 · 내부 설문조사, 기관장 주재 각종회의, 학습조직 의견수렴 |



| | | |
|--------------------|----------|--|
| 기관장 주도의 전략방향 도출 | SO(역량확대) | <ul style="list-style-type: none"> · 新 기술환경에 대응하는 공간정보 생산체계 구축 · 공간정보 전문역량 전수를 위한 해외협력 체계 구축 · 공간정보 전달체계 효율화 |
| | ST(선택집중) | <ul style="list-style-type: none"> · 多 기관 협력기반의 공간정보 거버넌스 구축 · 공간정보 활용 고객 지원체계 강화 · 정보데이터 통합 및 공유확대 |
| | WO(기회포착) | <ul style="list-style-type: none"> · 고객 수요 중심의 공간정보 생산 및 전달방식 고도화 · 新 성장동력 확보를 위한 조직역량 강화 · 외부 환경 변화에 적절하게 대응하는 조직기반 구축 |
| | WT(약점극복) | <ul style="list-style-type: none"> · 고품질의 공간정보 생산 및 관리체계 구축 · 고객 요구사항을 반영한 통합 지원정보 체계 구축 · 공간정보 기업 해외진출을 위한 역량강화 지원 확대 |



| | | | | |
|---|--|----------------------|---|--|
| 객체 중심 공간 정보 대량맞춤화 | 대량맞춤화 업무 지원 IT플랫폼 구축 | 4대 전략목표 | 공간정보 대량맞춤화 수행체계 혁신 | NSDI경험 지식자산화 및 글로벌화 |
| <ul style="list-style-type: none"> · 차세대 국가위치 기준체계 구축 · 객체중심 공간정보 생산체계 구축 · 객체중심 공간정보 관리체계 구축 · 고객맞춤 공간정보 제공체계 구축 | <ul style="list-style-type: none"> · 대량맞춤화 업무 지원 IT플랫폼 구축 | 7대 전략과제 (핵심과제) | <ul style="list-style-type: none"> · 공간정보 대량 맞춤화 수행체계 혁신 | <ul style="list-style-type: none"> · NSDI경험 지식 자산화 및 글로벌화 |

| 지표명 | 1-1 기관장 리더십 | 가중치 |
|----------------------------------|--|---|
| | | 20점 |
| 2) 기관목표 달성을 위한 기관장의 자원배분 노력 및 성과 | | |
| 구분 | 기관장 역할 및 자원확보 노력 | 주요성과 |
| 조직 · 인사 | <ul style="list-style-type: none">· 4대 추진전략 달성을 위한 방향성 제시<ul style="list-style-type: none">- (기본방향) 업무량 분석결과를 통한 과별정원 조정, 안정적 대량맞춤화 실현을 우선순위로 하여 조직 개편, 신규업무의 부서 지정, 개인별 1인 1과제 할당, 품질검사와 감독업무 일원화 | <ul style="list-style-type: none">· 과별 정원조정 실시· 품질관리 강화를 위한 전담 조직 신설· 과별·개인별 업무분장 조정· 장기적 조직개편 방향 수립 |
| | <ul style="list-style-type: none">· 경영전략 및 우선순위에 기반한 조직인력 배분 지시<ul style="list-style-type: none">- (방향성 제시) '17년도 기관 추진과제/실행과제별 중요도를 분석하고 이를 기반으로 인력배분 실시 | <ul style="list-style-type: none">· 부서별 주요 업무담당자(주무사무관)가 '17년도 기관 추진전략/실행과제별 중요도를 상/중/하로 분석하고 이를 기반으로 인력배분(안) 마련, 총6회에 거쳐 12명의 인력 재배치 실시 |
| | <ul style="list-style-type: none">· 기관현안과제 등의 효율적 수행을 위한 한시적 조직(T/F)구성 지시<ul style="list-style-type: none">- (방향성 제시) 국정과제, 부처 역점사업 등을 기반으로 현안과제를 도출, 부서간 담당자로 구성된 T/F를 조직 | <ul style="list-style-type: none">· 7대 국정과제, 8대 기관현안과제를 도출하고 해당 과제별 T/F를 구성 및 운영 |
| | <ul style="list-style-type: none">· 조직·사업운영 실태 점검에 따른 인력 자원배분 지시<ul style="list-style-type: none">- (방향성 제시)<ul style="list-style-type: none">① 국회, 감사원 및 본부 감사 등의 외부 지적 사항 및 상급기관 요구 등에 즉각 대응 가능하도록 인력을 배치② 대량맞춤화 체계 구현을 위한 조직체계상 문제점을 도출 후 대응③ 기관 新 성장동력 확보를 위해 국토부 역점사업, 신규 강화업무 수행 등을 위한 인력 확보 | <ul style="list-style-type: none">· 외부 지적사항 즉각 대응을 위해 지진 등 지각변동감시 사업 관련 인력 보강(측량과 1명) 및 보안관련 전담조직(영상과) 신설<ul style="list-style-type: none">※ 지적사항 : 포함 지진 발생에 대한 대응 미흡, 공간정보 보안 관련 국회지적 등· 상급기관 업무이관(국토위성)에 따른 전문 인력(2명)을 배치· 조직체계 분석 결과(품질관리 체계 미흡)에 따른 품질관리 전담조직 신설 및 전문인력 배치(1명)· 부처역점 및 신규강화 업무 수행을 위한 신규 인력(3명) 채용· '18년도 핵심업무인 국토위성정보활용센터 설립 및 운영을 위한 소요정원(4명) 확보 |
| | <ul style="list-style-type: none">· 부서간 인력자원 불균형 해소를 위한 현황점검 및 재배치 지시<ul style="list-style-type: none">- (방향성 제시) 개인별 업무량 조사 및 1인 1과제 할당 등으로 부서·개인간 업무 불균형 해소 | <ul style="list-style-type: none">· 개인별 업무량 및 기관 현안업무 등을 고려해 과별 정원 조정안을 산출하여 기본운영규정 개정· 1인 1과제 추진을 위한 업무분장 실시 |
| 예산 | <ul style="list-style-type: none">· 기관 예산의 전략적·합리적 운용을 위해 가치체계와 연계한 예산 추진체계 정립· 기관의 중장기 재정 및 예산투자를 위한 방향성 제시<ul style="list-style-type: none">- (방향성 제시) 안전/미래성장동력/국민생활/해외 진출 지원 등을 기반으로 한 세부 투자 등- (예산 투자 방향성 제시) 기관 목표 달성을 위해 예산 구조조정 및 핵심사업에 예산 집중투자 | <ul style="list-style-type: none">· 비전목표 달성을 위해 전략체계상 중요도에 따른 예산 재 편성· 사업별 운영실적 등에 따른 구조조정으로 30억원 자원 확보· 구조조정을 통해 확보된 재원을 기관 현안 과제에 투입(자율주행차용, 지각변동, 지도 수정, 해외진출 지원 등) |
| 평가 | <ul style="list-style-type: none">· 목표 달성여부의 효율적 점검 등을 위해 기관의 전사적 평가체계에 대한 방향성 제시<ul style="list-style-type: none">- (방향성) 미션, 비전 등 기관 가치체계와 연계된 핵심성과지표를 도출하고, 이와 연계한 평가체계 구축 | <ul style="list-style-type: none">· (점검) 주요사업 실적 점검 및 환류를 위한 주기적 모니터링 시스템 구축· (평가) 기관 미션, 비전목표와 연계된 4대 전사 성과지표, 22대 실행과제 성과지표를 도출하고 이와 연계된 기관·부서·개인성과 평가체계 구축 |

| | | |
|-----|-------------|-----|
| 지표명 | 1-1 기관장 리더십 | 가중치 |
| | | 20점 |

2 전략-목표-평가간의 연계를 통한 사업운영계획 실행력 강화

(1) 기관장 주도의 전략 및 성과지표의 Cascading을 통한 성과지향 책임운영체제 확립

| 전략과제 (핵심과제) | 실행과제 | 성과지표 | | | 실행부서 (실행과제별) |
|-----------------------------|---------------------------------|-------------------------|----------------------------|--|-----------------|
| | | 전사 | 부서 | 개인(담당) | |
| 차세대 국가위치 기준체계 구축 | 위치기준체계 고도화 | 공간정보 품질지수 | 차세대 국가 위치기준체계 구축 노력도 | · 높이기준면 변환 정확도 · 유관기관 협업건수 · VLBI 공동관측건수 · 통합기준점 구축율 · 통합기준점 이전 대응률 · R&D과제 발굴건수 · GNSS 데이터 개방율 · GNSS 관측소 설치건수 · 고정밀 자료처리 기술 개발 노력 | 국토측량과 |
| | 측량인프라 고도화 | | | | |
| | 측위정보 서비스체계 고도화 | | | | |
| 객체 중심 공간정보 생산체계 구축 | 국가지명 관리체계 고도화 | | 공간정보 구축율 | · 지명고시 처리율 · 고시지명 품질 · 해외오류지명 모니터링 건수 · 벡터정보 구축률 · 영상정보 구축률 · 영상정보 제공 평균 일수 | 국토조사과 |
| | 新 국가기본도(벡터) 고도화 | | | | 지리정보과 |
| | 新 국가기본도(영상) 고도화 | | | | 공간영상과 |
| 객체 중심 공간정보 관리체계 구축 | 공간정보 수시갱신 체계 구축 | | 공간정보 관리체계 구축율 | · 목표대비 실행률 | 지리정보과 |
| | 공간정보 품질관리 체계 구축 | | | | |
| | 공간정보 자동생산 체계 구축 | | | | |
| 고객맞춤형 공간정보 제공체계 구축 | 위치기반 국토통계정보 고도화 | NPS 지수 (순추천 고객지수) | 공간정보 활용만족도 | · 융합정보 구축률 · 공간정보 제공만족도 · 외부 고객만족도 · 과정만족도 · 학습성취도 · 기관인지도 · 사업인지도 | 국토조사과 |
| | 공간정보 서비스체계 고도화 | | | | 운영지원과 |
| | 행정서비스 체계 고도화 | | | | |
| | 공간정보 교육 및 홍보 서비스체계 구축 | | | | 운영지원과 기획정책과 |
| 대량맞춤화 업무지원 IT플랫폼 | 국가 위치기준체계업무 지원 정보체계 고도화 | 업무 생산성 지수 | 대량맞춤화 업무지원체계 구축율 | · 시스템 활용률 (각 시스템 별) | 전 사업부서 |
| | 지명관리업무 지원 정보체계 고도화 | | | | |
| | 정보생산 업무지원 정보체계 구축 | | | | |
| | 정보관리 업무지원 정보체계 구축 | | | | |
| | 정보제공 업무지원 정보체계 구축 | | | | |
| 공간정보 대량맞춤화 수행체계 혁신 | 대량맞춤화 생애주기 기반 업무체계 구축 | 대외인지도 | 대량맞춤화 수행체계 지원율 | · 업무개선 활용도 · 조직개편 노력 · 환경변화 수요파악 건수 · 환경변화 대응률 · 표준화 만족도 · 내부직원 만족도 | 기획정책과 |
| | 대량맞춤화 기능 중심 조직체계 구축 | | | | 기획정책과 운영지원과 |
| | 대량맞춤화 제도적 기반 마련 | | | | |
| NSDI경험 지식자산화 및 글로벌화 | 한류공간정보네트워크 (K-GeoNetwork) 구축 | 대외인지도 | 방법론 의사활용 개진율 | · 국제회의 의견 수용률 · 방법론 의사활용 개진율 | 기획정책과 |
| | 지속가능한 해외시장 진출 지원체계 구축 | | | | |

| | | |
|-----|-------------|-----|
| 지표명 | ①-1 기관장 리더십 | 가중치 |
| | | 20점 |

(2) 기관(장)-부서(장) 목표-개인목표의 체계적 Cascading을 통한 구체성 및 실행력 확보

| 구분 | 수행주체 | 지표반영 | 지표연계 |
|-------|---------|----------|-------------------------------|
| 전사KPI | 기관장 | 기관장 계약연장 | · 책임운영기관 종합평가 결과 반영 |
| ↓ | | | |
| 부서KPI | 부서장/담당자 | 부서 MBO | · 기관 전략목표와 부서목표 Cascading |
| ↓ | | | |
| 개인KPI | 담당자 | 개인 MBO | · 난이도, 업무량, 팀원 역량 고려하여 협의, 배분 |

3 사업계획 실행 및 목표달성을 위한 점검활동 강화

(1) 기관장 중심의 실행-모니터링-환류 프로세스 구축

| 목표 설정 | 실행 | | 모니터링 | | 환류 | |
|-------|------|---------------|---------------|------------------|------|------------|
| 전략목표 | 조직인사 | 조직관리 인력배치 | 주간/월간 업무보고 | 주요과제 점검 | 보상 | 성과기반 보상 |
| 핵심과제 | 재무예산 | 예산편성, 집행 | 사업현장 방문 | 사업품질점검 고충의견수렴 | 우수사항 | 공유, 확산 |
| 실행과제 | 사업 | 사업실행, 사업지원 | 성과공유 워크숍 | 부서별 추진 실적공유 | | |
| 성과지표 | 통합점검 | 정보 축적 및 공유 | 특별조직 | 현안해결 각종TF | 미비사항 | 개선활동 |
| 목표조정 | | | 자원 재배분 | | | |

(2) 기관장 주도의 점검활동 추진 실적

| | | |
|-----------------|-------------|--|
| 조직/인사 | 기관장 방향제시 | · 기관 목표 및 주요 국정·현안과제 등의 효율적 달성, 부서간 인력 불균형에 따른 고충해소 등을 위해 조직·인력의 재배치 및 충원 필요 |
| | 점검/ 모니터링 | · 성과관리 T/F를 통해 4대 성과지표/32대 실행과제 성과지표 실적을 점검하고 주요 현안·국정과제의 추진 현황을 모니터링 · 온라인(BAND 등)/오프라인(주·월간 업무보고, 사업현장 점검, 동호회 활동 등)을 통해 조직/인사에 대한 내부 구성원 의견 수렴 |
| | 주요성과 | · T/F 및 조직강화 등을 통해 기관 12대 현안과제를 성공적으로 추진하고, 기관의 新 성장동력 확보를 위해 '18년도 소요정원(4명)을 확보 · 조직개편에 의한 업무량 불균형 해소와 이를 통한 내부구성원 만족도 상승 |
| 재무예산 | 기관장 방향제시 | · 기관목표 달성을 위해 예산 구조조정 및 핵심사업에 대한 예산의 집중투자 필요 |
| | 기관장 추진실적 | · 분기별 예산집행실적 점검회의에 참석하여 예산 집행현황을 점검하고 예산 투자 방향성 등을 공유·전파 |
| | 주요성과 | · 사업별 운영실적에 따른 구조조정으로 30억원 재원 확보하고, 이를 기관 현안과제(자율주행차용 등)에 투입, 기 목표한 사업목표를 성공적으로 달성 |
| 사업성과 점검 및 환류 | 기관장 방향제시 | · 기관 가치체계(미션, 비전) 등과 연계된 성과지표를 도출하여 사업 성과 추진여부를 효율적으로 점검하고 이와 연계한 평가체계 구축 필요 · 기관의 비전목표인 공간정보 상품·서비스 품질 확보를 위해 사업의 엄밀한 공정관리, 성과점검 등이 필요 |
| | 점검/ 모니터링 | · 주·월간 업무보고를 통해 부서별 사업 추진실적을 점검하고 기관의 주요 현안사업의 착수·중간·최종보고회에 참석, 추진성과를 모니터링 · 성과관리 T/F를 통해 주기적으로 성과지표 달성 현황을 점검 |
| | 주요성과 | · '17년도 기 목표한 사업의 성과(기준점, 항공사진, 수치지도, 지명 등)를 97.15% 달성하였으며, 주기적 성과 환류와 개선방안 제시 등을 통해 '17년도 기 목표한 기관의 핵심 성과지표 96.25% 달성 |

| 지표명 | ①-1 기관장 리더십 | 가중치 20점 |
|-------------|---|------------|
| 세 부 평가내용 | ③ (공유·전파) 대내외 이해관계자(조직구성원, 고객, 주무부처, 유관기관 등)와 비전 및 사업계획을 공유 하고, 효과적인 의사소통을 하기 위한 기관장의 노력과 성과는 적절한가? | |

1 대내외 이해관계자별 협력 및 공유 프로세스 구축

(1) 협력, 공유 방향 및 과제 설정

| | |
|------|--|
| 미션 | 국가위치기준체계 및 공간정보공유체계 구축을 통한 국가 발전에 기여 |
| 비전 | 가치 있는 공간정보를 만듭니다.[공간정보 융합 가치창출의 허브] |
| 경영방침 | ① 고객이 요구하는 공간정보 상품 및 품질 확보 ② 업무 생산성 향상 및 공간정보 서비스 품질 확보 ③ 공간정보 정책 및 전략의 글로벌 인지도 제고 ④ 공간정보 생산-관리-제공 체계 혁신수준 제고 |

| | |
|--------------|------------------------|
| 협력, 공유 방향 | 고객편익 지향의 상생협력/공유 체계 구축 |
|--------------|------------------------|

| | |
|--------------|--|
| 협력, 공유 과제 | <ul style="list-style-type: none"> · 이해관계자 명확화 및 특성 분석을 통한 맞춤형 협업, 공유체계 마련 · 상-하향, 공식-비공식, 정기-비정기 등 균형 잡힌 협력, 소통 활성화 |
|--------------|--|

(2) 이해관계자 분류-이해관계자 관점 Needs 분석-추진방향 설정

| 구분 | 구성원 | Needs 분석 | 추진방향 |
|----|---------|--|--|
| 내부 | 임직원 | <ul style="list-style-type: none"> · 소속감 향상을 통한 개인과 업무의 양립 당위성 부여 · 실질적 노사 협력 및 동기부여 | <ul style="list-style-type: none"> · 기관 비전달성을 위한 방향제시 · 기관 목표달성의 추진력 확보를 위한 구성원 동기부여 |
| 외부 | 정부/유관기관 | · 정부정책 적극 이행 및 동참 기대 | · 현안 공유, 정책 협업 |
| | 산·학·연 | · 사업, 전략 등 정보 획득 및 협업 기대 | · 전략 공유, 성과 홍보 |
| | 해외 협력기관 | · 상호 정보 교류 및 협업 기대 | |
| | 국민고객 | · 공공서비스에 대한 기대 | · 대국민 공간정보 서비스 홍보 |

(3) 이해관계자별 맞춤형 공유수단 결정

| 구분 | 구성원 | 공유수단 |
|----|------|---|
| 내부 | 임직원 | <ul style="list-style-type: none"> · 온라인 채널 활용(BAND 개설) · 오프라인(기관장과 만남의 장, 설명회, 워크숍, 소통활성화) |
| 외부 | 협력집단 | 정부/유관기관 · 워크숍 및 간담회, 협력회의 등 |
| | | 산·학·연 · 워크숍 및 간담회, 학술대회 특강 등 |
| | | 해외 협력기관 · 양자-다자간 업무 협력회의, 해외기관 담당자 방원 대응 등 |
| | 고객집단 | 국민고객 · 언론보도, SNS, 웹툰, 카드뉴스, 특강, 정책 박람회 등 |

| | |
|---|-----------------|
| 2 | 가치체계 공유 노력 및 성과 |
|---|-----------------|

(1) 기관 비전 등 가치체계에 대한 기관장의 공유·전파 활동

| 유형 | 추진 내용 | 공유 방법 | 주요 추진 내용 |
|-----------|-----------------|------------|---|
| 내부직원 | 방향 제시 | 기관장과 만남의 장 | <ul style="list-style-type: none"> · '17년 업무계획 보고회의 시 경영방침 전파(1.23) · 월간회의 및 확대간부회의를 통한 비전 및 전략 공유 · 창립기념행사 시 기관 미션, 비전, 경영방침 전파(11.1) · 전략체계 내재화를 위한 전략-실행 구조 설명회(3.7) |
| | | 워크숍 | · 기관장-전직원간 업무소통워크숍(6.20) 실시① |
| | 구성원 동기 부여 | 소통 활성화 | <ul style="list-style-type: none"> · BAND를 활용한 소통채널 운영 · 봄·가을 운동회 개최(4.26, 11.1) · 소통애(愛)데이 개최(7.11~7.13, 112명)② |
| 정부 및 유관기관 | 현안 공유 | 워크숍/간담회 | <ul style="list-style-type: none"> · 비전 달성을 위한 국토부, 국방부 등과 합동워크숍(3회) · 광역자치단체 과장급 간담회(3.29) · 측량업 유관기관 간담회(3회) 등 다수③ |
| | 협업 | 협력회의 | <ul style="list-style-type: none"> · 수원지역 청렴부서장 협의회(8.16, 5개 기관) · 정밀도로지도 활용성 증대 협의회(9.26, 9.27) |
| 산·학·연 | 전략 공유 | 워크숍 및 간담회 | <ul style="list-style-type: none"> · 공간정보 미래를 함께, '공감 2017' 세미나 개최④ · 공간정보 관련 업체 CEO 청렴간담회(5.10) · 환경변화 대응을 위한 국토원 전략 세미나(7.21) · 미래 대비, 공간정보 발전방향 간담회(8.1) · 측량 및 공간정보 전문가위원회(4.19, 11.7) |
| | 성과 홍보 | 특강 | <ul style="list-style-type: none"> · 한국측량학회 춘계학술 대회 참석 및 특강('17.4) · 한국지형공간정보학회 춘계학술 대회 참석 및 특강('17.5) |
| 해외 협력기관 | 전략 공유 | 양자 회의 | <ul style="list-style-type: none"> · 제13회 한중 측량 및 지도협력 회의 참석 및 주관(10.23) · 제44회 한일 측지 및 지도협력 회의 참석 및 주관(11.14) · 러시아 국가등록지도제작청 기술협력회의(8.2) |
| | | 방원 대응 | · 영국 OS 전문가 방원 대응(6.1) 등 총 15회의 해외 전문가의 국토원 방원 대응 및 기관전략 공유 |
| 일반국민 | 대국민 공간정보 서비스 홍보 | 특강 | · 공간정보 미래현장 견학 제공 및 강연(3회)⑤ |
| | | 정책 박람회 | · 스마트 국토엑스포 행사부스 전시 및 홍보를 통해 기관 비전 및 주요성과 공유·전파(8.30~9.1)⑥ |
| | | 경진대회 | <ul style="list-style-type: none"> · 제5회 나만의 맞춤지도 아이디어 경진대회 (10.23) · 제12회 어린이 지도그리기 대회(9.4) |
| | | 언론보도 | · 기관 주요 성과에 대한 언론보도 19건 추진 |



| | |
|----|---|
| 성과 | <p>다양한 채널을 통한 비전 및 사업계획 공유 노력으로 행안부 주관 고객만족도 평가점수 전년대비 3.2점 상승(88.5점) 국민, 고객들의 '공감성' 전년대비 3.5점 상승(89.0점) 국민, 고객들의 '기관지지도' 전년대비 0.8점 상승(94.6점)</p> |
|----|---|

| 지표명 | | ①-1 기관장 리더십 | | 가중치 20점 | |
|--------------------------------------|-------------|---|--|------------|--|
| 3 | | 전략목표별 사업계획 공유 노력 및 성과 | | | |
| (1) 기관장의 적극적 대외협력활동을 통한 사업계획 공유 및 소통 | | | | | |
| 전략목표 | 유형 | 주요 추진 내용 | | | |
| 객체 중심 공간정보 대량맞춤화 | 내부 직원 | · 울릉도·독도지역 사업추진 실태 현장점검(6.14~6.16)① · 측량기준점 통합체계 구축을 위한 현장방문(3.27) · 측량기준점 현장점검(5.15~19, 5.24~5.25) | | | |
| | 정부/ 유관기관 | · 측량기기 제조·판매사 간담회 (4.27) · 초연결 위치기준체계 연구회(2.22) · 2017 국토·주택 드론·웍스 포럼(4.6) · 측량업 유관기관 간담회(3회) · 신국가기본도 체계 준비를 위한 관련사업 점검회의(2.24) · 국방지형정보단과 업무협업을 위한 워크숍 개최(12.5)② | | | |
| | 산·학·연 | · 국가위치기준체계 구축을 위한 전문가 토론회(4.7) · 국가기본도 수시 갱신체계 검토 회의(5.17) | | | |
| | 해외 협력기관 | · VLBI, 유럽공간정보 등 해외 컨퍼런스 참석(3회)③ | | | |
| 대량맞춤화 업무지원 IT플랫폼 | 내부 직원 | · 정보화 PMO관련 원내 업무담당자 간담회(12.1) | | | |
| | 정부/ 유관기관 | · 격자기반 국토모니터링 추진체계 협의회(2.24) · 보안심사위원회(3.20) · 국가지명위원회 부위원장으로 배석, 사업계획 공유(5회) | | | |
| | 산·학·연 | · 국토기본정보체계 공유를 위한 세미나(7.21)④ | | | |
| | 해외 협력기관 | · 제11차 UN지명표준화 총회(UNCSGN) 참석(8.6) · '17년 국제지도컨퍼런스(ICC) 참석(7.1~7.7) | | | |
| NSDI경험 지식자산화 및 글로벌화 | 내부 직원 | · 기관 표준 실무평가를 위한 교육(총5회) | | | |
| | 정부/ 유관기관 | · 기관 표준관련 관계기관 업무협약(총5회) · 공간정보 표준화 전문 위원회(총3회) · 한-AU 정책협의회(9.11) | | | |
| | 산·학·연 | · 표준 전문가 워크숍(7.28) · 한-아프리카 비즈니스 포럼(10.23) · 기업 로드쇼 개최(6.25) | | | |
| | 해외 협력기관 | · 유라시아 SDI 컨퍼런스(6.26)⑤ · 자원공간정보 구축 기술 워크숍(8.19) · KOICA 글로벌 연수(9.3) | | | |
| 공간정보 대량맞춤화 수행체계 혁신 | 내부 직원 | · 성과관리 TF 추진 실적 점검회의(1.17) · 현안과제 해결 등을 위한 업무토론회(9.12~9.13) | | | |
| | 산·학·연 | · 측량 및 공간정보전문가위원회(4.19)⑥ | | | |
| 성과 | | 전략목표별 사업계획 공유 노력으로 내부직원의 사업계획 목표 달성이지 향상, 자체사업 달성도 96.25% 달성(전년대비 1.43%p 상승) | | | |

① 울릉도·독도 현장

② 지형정보단 협의

③ 키르기스스탄 로드쇼

④ 정보체계 공유 세미나

⑤ 유라시아 컨퍼런스

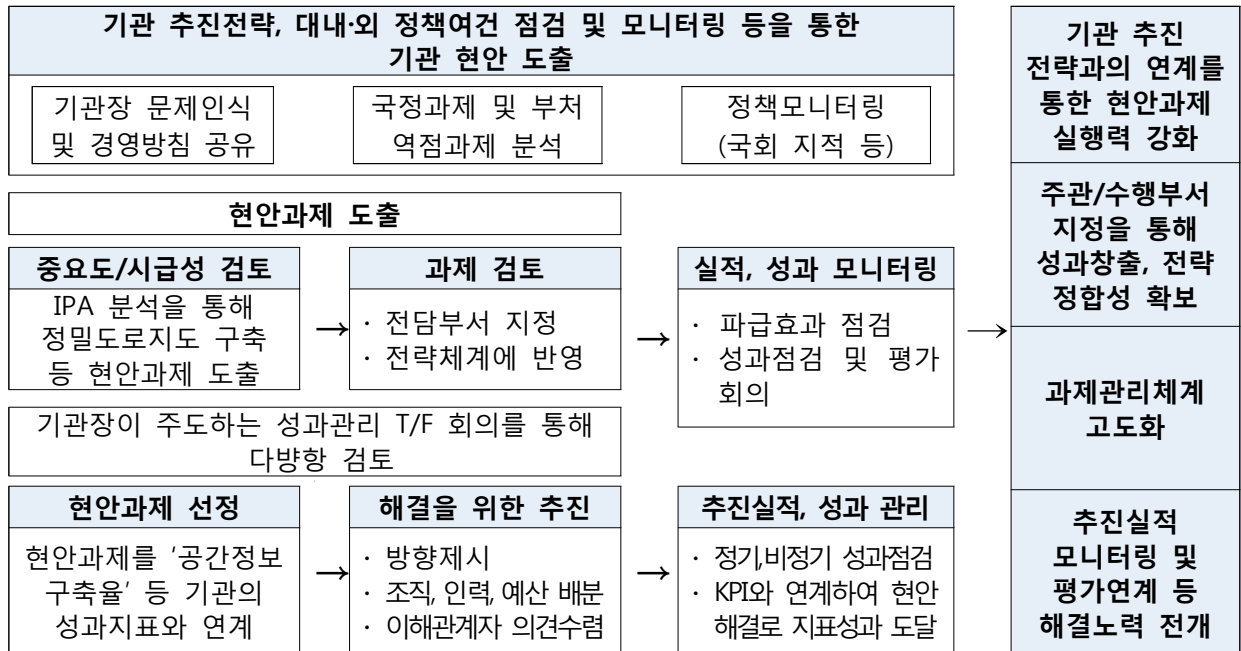
⑥ 전문가위원회



| 지표명 | 1-1 기관장 리더십 | 가중치 |
|-------------|---|-----|
| | | 20점 |
| 세 부 평가내용 | ④ (문제해결) 기관의 주요 현안과제(국정과제 등 사업과제, 조직역량 결집 및 노사관계 선진화 등 조직과제)를 해결하기 위한 기관장의 노력과 성과는 적절 한가? | |

1 현안과제 해결을 위한 추진체계 마련

(1) 기관장 주도의 현안과제(사업과제) 도출 및 해결 프로세스 체계화



(2) 정책추진 현황에 근거한 현안과제 선정



| 기관장 경영방침 | 국정과제 | 현안과제 POOL | 시급성 | 중요도 |
|----------------------------------|---|------------------------------|-----|-----|
| 고객이 요구하는 공간정보 상품 및 품질 확보 | (국정 17) 장애인대상 공공인프라 확충 | 국가위치기준체계 고도화 전략 수립 | 5 | 5 |
| | (국정 30) 민생과 혁신을 위한 규제 재설계 | 계층별 공간정보 교육 실시 | 7 | 8 |
| | (국정 34) 드론산업 활성화 | 평창올림픽 지원을 위한 공간정보 구축 | 10 | 10 |
| | (국정 34) 자율주행차 조기 상용화 | 아프리카 자원공간정보 구축 | 9 | 9 |
| 업무 생산성 향상 및 공간정보 서비스 품질 확보 | (국정 72) 평창올림픽 개최 지원 | 해외 지명오류 개선 | 5 | 7 |
| | (국정 98) 유라시아 협력강화 | VLBI 관측역량 강화 | 5 | 5 |
| | (국정 99) 경제외교 및 개발협력 강화 | GNSS 서비스 고도화 | 7 | 10 |
| | | 측량기준점 DB성과 개선 | 3 | 5 |
| 공간정보 정책 및 전략의 글로벌 인지도 제고 | 외부 지적 (국회, 언론 지적) 보안시설 노출 사고에 대한 대책 마련 필요 | 국토위성정보 수집 및 활용체계 구축 | 8 | 8 |
| | (상급기관 업무 이관) 국토원을 차세대 중형위성 주 운영기관으로 지정 | 공공측량분야 무인비행장치 도입을 위한 제도개선 | 8 | 10 |
| | (국회 지적) 지각변동감시 사업 집행 부진 및 포항 대지진 대응 미흡 | 스마트 전자지도 시스템 고도화 | 4 | 4 |
| | (전문가 위원회 권고) 4차 산업혁명에 대응 가능한 기관역량 제고 필요 | 시각장애인용 점자지도 구축 | 7 | 7 |
| 공간정보 생산·관리·제공 체계 혁신수준 제고 | | 공간정보 보안규정 개정 | 10 | 8 |
| | | 유라시아 SDI 정책협의체 운영 | 8 | 9 |
| | | 국가지도집 발간 | 7 | 7 |
| | | UN 지명회의 대응 | 4 | 7 |
| | | 실내 공간정보 구축 | 3 | 5 |
| | | 자율주행차용 정밀도로지도 구축 | 9 | 9 |
| | | 시계열 실감정사영상 DB 구축 | 5 | 4 |
| | | 측량기준점 통합체계 구축 | 7 | 9 |

| 지표명 | 1-1 기관장 리더십 | | 가중치 |
|---------------------------|---------------------------------|-----------------------------|----------------------------|
| | | | 20점 |
| [3] 전략과제와 현안 과제간의 연계성 강화 | | | |
| 전략과제 (핵심과제) | 실행 과제 | 현안과제 | 연계 지표 |
| 차세대 국가위치 기준체계 구축 | 위치기준 체계 고도화 | 국가위치기준체계 고도화 전략 수립 | 차세대 국가위치 기준체계 구축 노력도 |
| | 측량인프라 고도화 | 측량기준점 통합체계 구축 | |
| | 측위정보 서비스체계 고도화 | GNSS 서비스 고도화 | |
| VLBI 관측역량 강화 | | | |
| 객체 중심 공간정보 생산체계 구축 | 국가지명 관리체계 고도화 | UN 지명회의 대응 | 공간정보 구축율 |
| | | 해외 지명오류 개선 | |
| | 新 국가기본도(벡터) 고도화 | 평창올림픽 지원을 위한 공간정보 구축 | |
| | 新 국가기본도(영상) 고도화 | 공공측량분야 무인비행기 도입을 위한 제도개선 | |
| | | 국토위성정보 수집 및 활용체계 구축 | |
| | | 자율주행차용 정밀도로지도 구축 | |
| 실내 공간정보 구축 | | | |
| 객체 중심 공간정보 관리체계 구축 | 공간정보 수시갱신체계 구축 | 공간정보 보안규정 개정 | 공간정보 관리 체계 구축율 |
| | 공간정보 품질관리체계 구축 | 측량기준점 DB성과 개선 | |
| | 공간정보 자동생산 체계 구축 | 시각장애인용 점자지도 구축 | |
| 고객맞춤 공간정보 제공체계 구축 | 위치기반 국토통계정보고도화 | 국가지도집 발간 | 공간정보 활용만족도 |
| | 공간정보 서비스체계 고도화 | | |
| | 공간정보 교육 및 홍보 서비스체계 구축 | 계층별 공간정보교육 실시 | |
| 대량맞춤화 업무지원 IT플랫폼 구축 | 국가위치기준체계 업무지원 정보체계 고도화 | 스마트 전자지도 시스템 고도화 | 대량맞춤화 업무지원 체계 구축율 |
| | 지명관리 업무지원 정보체계 고도화 | | |
| | 정보생산 업무지원 정보체계 구축 | | |
| | 정보관리 업무지원 정보체계 구축 | | |
| | 정보제공 업무지원 정보체계 구축 | | |
| 공간정보 대량맞춤화 수행체계 혁신 | 대량맞춤화 생애주기 기반의 업무수행체계 구축 | 시계열 정사영상 DB 구축 | 대량맞춤화 수행체계 지원율 |
| | 대량맞춤화 기능 중심 조직체계 구축 | | |
| | 대량맞춤화 제도적기반 마련 | | |
| NSDI경험 지식자산화 및 글로벌화 | 한류공간정보네트워크 (K-GeoNetwork) 구축 | 아프리카 자원공간정보 구축 | 방법론 의사활용 개진율 |
| | 지속가능한 해외시장 진출 지원체계 구축 | 유라시아 SDI 정책협의체 운영 | |

| | | |
|-----|-------------|------------|
| 지표명 | ①-1 기관장 리더십 | 가중치 20점 |
|-----|-------------|------------|



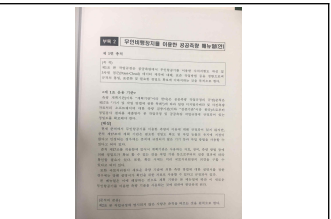
2 국정과제 등 현안과제 해결을 위한 기관장의 노력과 성과

[현안 1] 측량기준점 통합체계 구축

| | |
|---------|---|
| 기관장 인식 | <ul style="list-style-type: none"> · 기관별로 측량기준점을 개별 설치·관리함에 따라 중복설치, 성과불일치 등 관리체계 이원화에 따른 문제가 지속적으로 발생하여 사용자 불편 |
| 기관장 리더십 | <ul style="list-style-type: none"> · 시범사업을 추진하는 지자체 및 측량현장을 방문하여 수행자를 독려하고 애로사항 및 건의사항 청취(3.27) · 지자체 현장방문, 간담회(3.27), 공청회(5.11), 정책설명회(7.21)를 개최하여 관련 관·산·학·연 관계자들과 추진방향 공유 및 의견 수렴 · 측량성과 통합관리 시스템 사업단 및 담당자들과 격주로 검토회의를 추진하여 시스템의 목적 및 역할, 타 시스템과의 관계 등을 논의(7.20) <div style="display: flex; justify-content: space-around;">   </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> 기관장의 지자체 현장방문 기관장 주재 지자체 간담회 </div> |
| 추진 내용 | <ul style="list-style-type: none"> · 이해관계기관이 참여하는 협의체를 통해 산·학·연·관이 공감하는 「공간정보의 구축 및 관리 등에 관한 법률」개정안 마련 · 개별운영중인 국가지적기준점 시스템을 연계하여 하나의 시스템에서 국가지적기준점 정보를 한 번에 검색 및 활용 가능토록 지원 · 통합기준점을 전국에 확충(510점)하고 관계기관 협력을 통해 중복설치 해소 및 기준점 관리 효율화 도모 |
| 추진 성과 | ❑ 타기관 측량기준점 설치율 10% 감소, 국가예산 약 5.7억원 절감 |

[현안 2] GNSS 서비스 고도화

| | |
|---------|--|
| 기관장 인식 | <ul style="list-style-type: none"> · 위성기준점은 실시간으로 고정밀 위치측정 등이 가능한 첨단 공간정보 인프라로서 측량뿐만 아니라 지각변동 등 다양한 분야에 활용 가능함 |
| 기관장 리더십 | <ul style="list-style-type: none"> · 지진대응 등 업무 수행을 위해 자원 배분(임기제 전문인력 1명, 예산 10억원) · 포항지진 발생 시 긴급 지각변동량 조사 및 언론보도 대응 지시(11.15) |
| 추진 내용 | <ul style="list-style-type: none"> · 고정밀 GNSS 데이터를 이용한 위치기반 산업의 활성화를 지원하기 위하여 관련 전문가 및 산업계 의견 수렴(총9회) · GNSS상시관측소 기반의 지각변동감시체계 구축 <ul style="list-style-type: none"> - 지진 관련 관측기관간 회의(3회) 참석, 포항지진(11.15) 발생 후 해당 지역에 대한 정밀변위를 분석하여 보도자료 배포(11.16) |
| 추진 성과 | ❑ 효율적 자원배분 등을 통한 현안과제 적시 대응으로 기관의 대외 인지도 제고 및 신규 업무 추진기반 확보, 위치기반 신산업 창출 |

| 지표명 | ①-1 기관장 리더십 | 가중치 20점 |
|--|--|------------|
| [현안 3] 평창올림픽의 성공적 개최 지원을 위한 공간정보 구축·제공 | | |
| 기관장 인식 | · '18.2월 평창 동계올림픽의 성공적 개최 지원을 위해 '공유 공간정보 구축 및 제공'이라는 국토원의 고유역할 확대 필요 | |
| 기관장 리더십 | · 평창 동계올림픽 지원을 위해 민간과의 협력체계 구축을 지시('17.1) · T/F 구성 및 추진전략 제시('17.2) · 자료의 효율적 구축·공유를 위한 국토원-포털사간 MOU 체결('17.5) · 추진현황을 확대간부회의에서 공유, VIP 지시사항을 담당부서에 전파('17.12) | |
| 추진 내용 | · 기관내(지정과, 영상과) 업무담당자로 구성된 평창 동계올림픽 지원 전담 T/F(지도활용담당, 영상구축담당 등)를 구성 · 평창 동계올림픽 개최 지원을 위해 항공사진 및 정사영상 12,835km ² , 실내공간정보 9개소, 484,539km ² 공간정보 구축 · 민간 포털(카카오, 네이버)사와의 MOU체결을 통해 외국어 지도(다국어 인터넷지도 및 POI) 및 항공사진 민간 제공 | |
| 추진 성과 | ▶ 기관장의 지속적인 추진상황 점검 등을 통해 기 목표한 구축목표를 100% 달성, 공간정보를 조기에 제공하여 올림픽 성공적인 개최를 지원 ▶ 민간기업과의 호혜적 협업을 통해 DB 구축 및 처리 등을 위한 10여명 의 “정규직 일자리 창출” | |
| [현안 4] 공공측량분야 무인비행기 도입을 위한 제도개선 | | |
| 기관장 인식 | · 국토교통부 7대 新산업으로 무인비행장치(드론)산업 활성화가 선정됨에 따라 무인비행장치(드론)의 공간정보 활용 활성화를 위한 제도개선 필요 | |
| 기관장 리더십 | <div>· 무인비행장치의 공간정보 활용분야 발굴을 지시('17.1) · 무인비행장치의 공간정보 활용(공공측량) 관련 제도개선을 위한 예산 등 자원배분 및 추진방향 제시('17.2) · 이해관계자간 의견조율 주도 및 개선방안 제시('17.11)</div> <div>  </div> <div>이해 충돌사항을 조정 공청회(이해관계자 의견수렴) 공공측량 작업 매뉴얼(안)</div> | |
| 추진 내용 | · 무인비행장치의 활용 분야 발굴 및 세부전략 도출 지시에 따라 공공측량 산업 내 무인비행장치 활용분야를 발굴 · 이해관계자 간담회 및 전문가 자문회의 실시(7.28, 8.3, 11.9, 11.16.) · 무인비행장치 이용 공공측량 방안 마련을 위한 공청회 개최(12.12.) - 공공측량 무인비행장치 도입방안에 대해 기관장 주도로 관·산·학·연 전문가 패널토론을 추진하고 공공측량 시행자(공공기관)와 수행사 의견수렴 | |
| 추진 성과 | ▶ 무인비행장치(드론)의 공공측량분야 적용을 위한 제도개선 등을 통해 국토부 7대 신산업 과제 달성에 기여 | |

| 지표명 | ①-1 기관장 리더십 | 가중치 20점 |
|----------------------------|--|------------|
| [현안 5] 국토위성정보 수집 및 활용체계 구축 | | |
| 기관장 인식 | · '19/'20년 발사 예정인 국토관측위성의 주 운용기관으로 지정됨에 따라 위성 발사시기에 맞춰 서비스 제공이 가능하도록 조속한 기반구축이 필요 | |
| 기관장 리더십 | · 우리원의 新 성장동력 확보를 위해 본부로부터 신규업무 이관을 요청('17.2) · 관련 업무 수행을 위한 전문인력(2명) 배치 지시('17.5) · 관계기관과의 효율적인 업무추진을 위한 협력 회의 주도('17.7) | |
| 추진 내용 | · 본부 내시에산을 활용해 위성활용체계 구축을 위한 기본설계 실시 · 위성활용센터 전담 TF 운영, 추가 인력 확보 - 위성활용센터의 운영인력 등의 확보를 위해 행안부를 통해 '18년도 위성관련 전담인력 4명(4.5급 1명, 5급 1명, 6급 1명, 연구사 1명)을 확보 · 위성 관계기관과의 업무협의 실시 - 항공우주연구원 등 관계기관과의 중복성 검토로 예산의 중복투자가 우려되는 항목을 사전 도출함으로써 기관 간 기술이관 합의 | |
| 추진 성과 | ❑ 국토관측위성의 안정적 운용 등을 위한 기반을 마련 ❑ 위성영상을 활용한 콘텐츠 창출 및 서비스 등 기관의 新 성장동력 확보 | |
| [현안 6] 자율주행차용 정밀도로지도 구축 | | |
| 기관장 인식 | · 자율주행차의 조기 상용화가 국정과제 및 부처 주요역점 과제로 선정됨에 따라 상용화의 기본 인프라인 정밀도로지도의 조속한 구축 필요 | |
| 기관장 리더십 | · 정밀도로지도 구축을 '17년 기관 역점사업으로 지정하여 공간정보 대량맞춤화 등 업무 프로세스 개선을 통해 해당 업무의 조속한 추진을 지시('17.1) · 정밀도로지도의 효율적 구축, 연계 및 활용지원 등을 위해 관계기관과의 업무 협의에 주도적으로 참여, 관련 현안과제를 공유·해결 · '17~'20년 정밀도로지도 로드맵 검토 및 정책결정('17.9) | |
| 추진 내용 | · 정밀도로지도의 효율적 구축과 연계, 활용성 확대를 위해 관련 민간기업, 연구기관, 공공기관 등과 지속적 협의와 조정 - 협력 회의 15회 : 자율차 개발 지원(서울대), 정밀지도 구축(현대MN), 특화지역 조성(행복청 등), 교통 인프라 고도화(도로공사, 경찰청) 등 - 정밀도로지도, C-ITS, GNSS 등 자율주행 인프라 간 연계를 위하여 국토부 관련 부서간 협의와 전담팀(TF) 참여 · 평창올림픽 자율주행기술 시현, 판교 자율주행 지역, 행복도시 등에 대한 정밀도로지도 구축('17.8월 ~ 18.3월 약 880km / '17.12월 약 300km 先 완료) | |
| 추진 성과 | ❑ 민간, 공공의 기술 개발, 인프라 구축 지원으로 '자율주행 상용화 기반' 조성 ❑ 정밀도로지도 활용성 증대 - (기존) 약 44개 기업.기관 활용 ⇒ (개선) 약 290개 기업.기관 활용 | |

지표명

①-1 기관장 리더십

가중치
20점

[현안 7] 공간정보 보안규정 개정

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------|--|---------------------|--------------------|---------------|----|--------------|------|---------|---------|------|---------|---------|------|---------|---------|--------------|-------|----------------|---------------|------------------|---------------------|--------------------|
| 기관장 인식 | · 국가안보에 위협을 주지 않는 범위 내에서 지도 등 공간정보의 활용을 장려하고 산업 활성화를 지원하기 위해 관련규제 개선 필요 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 기관장 리더십 | · 보안규제 개선 관련 이해관계자 의견 수렴을 위한 공청회 주도('17.2) · 공간정보 보안 규제 개선을 위한 TF구성 등 조직개편 지시('17.4) · 국정원 등 공간정보 보안 관련 기관과의 업무협의 주도('17.5, '17.10) · 보안관련 규제 개정을 위한 규정, 조직, 시스템 개선방향 제시('17.8) · 규제개선에 따른 이해관계자간 충돌 요소 도출 및 사전 대응방안 제시('17.9) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 추진 내용 | · 전국 정사영상 활용 활성화를 위한 수요자 중심 공청회를 개최해 영상 수요기관의 요구사항(해상도 완화, 처리기간 단축 등)을 수렴 · 이해관계자 수요 대응을 위해 관계기관과의 업무협의 진행 · 요구사항을 반영하여 규정 완화 <ul style="list-style-type: none">- 보안 담당 인력 추가 투입을 통해 보안 처리일수 단축(14일→7일)- 항공사진·정사영상 등 영상정보의 공개 해상도 완화(51cm→25cm)- 「국가공간정보 보안관리 기본지침」 개정 완료 · 기관별 충돌 요소 및 협의사항 도출 후 실행과제를 마련하여 추진 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 추진 성과 | ▶ 보안인력 추가를 통해 보안지역 처리 심사기간 단축(14일→7일) ▶ 보안 규제 개선으로 고객만족도(영상정보) 점수가 전년 대비 4.6점 상승 ▶ 영상정보 활용성 증가로 업무생산성(영상정보) 97.7% 달성 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table><tr><td>구분</td><td>종류</td><td>현행</td><td>개정</td></tr><tr><td rowspan="3">영상정보 (완화)</td><td>항공사진</td><td>51cm 이하</td><td>25cm 이하</td></tr><tr><td>정사영상</td><td>51cm 이하</td><td>25cm 이하</td></tr><tr><td>영상지도</td><td>51cm 이하</td><td>25cm 이하</td></tr><tr><td rowspan="2">지도정보 (강화)</td><td>수치지형도</td><td>지하시설물, 맨홀 등 제외</td><td>현행+등고선·표고점 제외</td></tr><tr><td>인터넷 지도 (배경지도)</td><td>인터넷·내비·휴대폰에 좌표표시 불가</td><td>현행+등고선 및 표고값 표시 불가</td></tr></table> | 구분 | 종류 | 현행 | 개정 | 영상정보 (완화) | 항공사진 | 51cm 이하 | 25cm 이하 | 정사영상 | 51cm 이하 | 25cm 이하 | 영상지도 | 51cm 이하 | 25cm 이하 | 지도정보 (강화) | 수치지형도 | 지하시설물, 맨홀 등 제외 | 현행+등고선·표고점 제외 | 인터넷 지도 (배경지도) | 인터넷·내비·휴대폰에 좌표표시 불가 | 현행+등고선 및 표고값 표시 불가 |
| | 구분 | 종류 | 현행 | 개정 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 영상정보 (완화) | 항공사진 | 51cm 이하 | 25cm 이하 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 정사영상 | 51cm 이하 | 25cm 이하 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 영상지도 | 51cm 이하 | 25cm 이하 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 지도정보 (강화) | 수치지형도 | 지하시설물, 맨홀 등 제외 | 현행+등고선·표고점 제외 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 인터넷 지도 (배경지도) | | 인터넷·내비·휴대폰에 좌표표시 불가 | 현행+등고선 및 표고값 표시 불가 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

[현안 8] 시각장애인용 점자지도 구축

| | |
|---------|---|
| 기관장 인식 | · 시각장애인들도 일상생활에서 공간정보를 활용할 수 있도록 다양한 점자지도 제작 및 공급이 필요 |
| 기관장 리더십 | · 시각장애 관계자의 참여도를 높이기 위해 협의체 구성 주도('17.5) · 교육이 필요한 실 사용자 대상으로 사용성 평가교육 실시 지시('17.9) · 2018 평창올림픽 지원을 위한 올림픽조직위와 협의 주도('17.7~11.) |
| 추진 내용 | · 실 사용자를 대상으로 1:1 맞춤형 교육을 실시하고, 맹학교 학생, 교사 및 시각장애인복지관 교사 등을 대상으로 사용성 평가 및 의견수렴 · 시각장애인들을 위한 점자지도 사용설명서 제작('18.1月 배포 예정) · 평창 동계올림픽(패럴림픽) 지원을 위한 올림픽 조직위와의 업무 협의 (7.7, 9.5, 11.17)를 통해 평창올림픽 경기장 주변 점자 안내지도 등 제작 |
| 추진 성과 | ▶ 점자지도 배포대상을 일반학교 재학 중인 시각장애 학생들에게까지 확대 (기존) 맹학교 위주 26개소 ⇒ ('17년) 시각장애인 관련기관 173개소 ▶ 시각장애인용 공간정보 인프라 구축을 통해 공간정보 정책 사각지대 해소 |

| 지표명 | ①-1 기관장 리더십 | 가중치 20점 |
|---|---|------------|
| [현안 9][🏆 우수사례] 대한민국 국가지도집(초·중등판) 발간 | | |
| 기관장 인식 | · 국가지도집의 활용 극대화를 위해 국가지도집의 최대 수요처인 국내외 교육기관 학생 대상 맞춤형 국가지도집 구축 필요 | |
| 기관장 리더십 | · 사용자의 편리성 증대를 위한 다양한 포맷의 자료파일 제공 검토 지시('17.3) · 국내외 교육현장에서 실질적으로 사용할 수 있는 방안 제시('17.10) | |
| 추진 내용 | · 우리 국토와 지도를 전세계에 홍보할 수 있도록 세계지리학연합(IGU), 세계 지도학연합회(ICA) 등의 국제행사에 참가하여 발표, 전시, 관련교재 홍보 · 국가지도집의 편리성 증대를 위해 다양한 형태의 파일을 제공하고 홈페이지를 통해 다운로드 받을 수 있도록 온라인 콘텐츠 구축 · 국내 초·중·고 600만 학생 및 전세계 학생을 대상으로 우리 국토 교육 자료로 이용할 수 있도록 국가지도집을 제작 및 배포하고 실제 수업에 사용할 수 있도록 교사용 모델 교안을 제공 | |
| 추진 성과 | 🏆 2017년 제28회 세계지도학회(ICG)로부터 국가지도집 부문 “최우수상 수상” | |
| [현안 10] 전국 지리교사, 전국 초·중·고등학생 등 계층별 공간정보 교육 추진 | | |
| 기관장 인식 | · 국내 유일의 '공간정보 전문 행정기관'으로서 해외 선진기관과 같이 융합교육을 위한 콘텐츠 개발 및 계층별 교육 프로그램 제공이 필요 | |
| 기관장 리더십 | · 공간정보 창의융합형 교육 서비스 계획 수립 지시('17.3) · 2017년도 연간 교육운영 구체화 및 계획수립 지시('17.3) · 각 부서 교육담당자간 의견 조율 및 협의 지시('17.3) · 교육운영 시 필요한 '전문가 특강'에서 강연('17.5월,6월,9월) | |
| 추진 내용 | · 국내 유일 '공간정보 데이터 기반 콘텐츠' 수업모듈 7건 개발 - 실제 교육현장에서 공간정보 융합 수업이 가능하도록 교사용 지도안 및 학생용 교육자료 개발, 지역교사 17명 대상 수업모듈 직무연수 교육 · 전국 초·중·고등학교 대상 '찾아가는 창의인재 교육서비스' 실시 - 학사일정 등으로 공간정보 관련 교육 기회가 없는 학생들을 위해 지도 제작 방법, 지도활용 분야 등에 대해 소개하고 진로탐색 기회 제공 - 전 직원이 특강 강사가 되어 전국 62개교에 직접 방문 - 초, 중, 고 눈높이에 맞는 교육서비스 제공을 위해 강의교안 제작 · 공간정보 특성화학교 대상 '미래현장을 보다(見學)' 추진 - 전국 공간정보 특성화학교(대학원 11개, 고등학교 3개)를 대상으로 공간정보 체험학습 지원을 위한 기술체험 기회 제공 · 군인·공무원 대상 '공간정보 융합인재과정' 추진 - 공간정보 업무담당자의 기술 융합능력 향상을 위한 교육과정 운영 - 상반기 35명, 하반기 30명 이수 | |
| 추진 성과 | 🏆 소속 행정기관 최초로 관학 협력 '공간정보 수업모듈' 개발 및 시범 적용으로 국가 주도형 융합교육 가능성 실현 🏆 우리 원과 이화여대가 공동 주최한 '교사 직무연수' 만족도 99점 달성 🏆 계층별 교육전략 다양화로 각 교육 프로그램 만족도 평균 94.7점 달성 | |

| 지표명 | ①-1 기관장 리더십 | 가중치 20점 |
|---|--|------------|
| [현안 11][🏆 우수사례] 아프리카 자원공간정보 구축 | | |
| 기관장 인식 | <ul style="list-style-type: none">공간정보 분야에 대한 ODA사업을 통해 국제사회에 기여함과 더불어 포화상태인 국내 공간정보 시장의 해외진출 돌파구 모색 절실국내 공간정보산업의 아프리카 진출지원을 위해 유엔과 월드뱅크가 공동 추진하는 아프리카 자원공간정보 구축 사업(AMGI) 추진 필요 | |
| 기관장 리더십 | <ul style="list-style-type: none">사업 추진을 위한 추가예산 30억원 확보('17.4)국내·외 협업체계 구축('17.4)기관장 주도의 이해관계자들간의 의견 조율('17.9)차년도 사업의 원활한 추진을 위한 사전협의, 대내외 홍보 지시('17.4, '17.11) | |
| 추진 내용 | <ul style="list-style-type: none">관련기관과의 수시 방문 협의와 담당자 초청협의 진행공간정보 및 지질분야를 대표하는 우리원과 지질자원연구원간 협업(MOU)을 통해 아프리카 자원공간정보 품질관리 및 연구개발 추진국내 기업 대상의 해외진출 지원 워크숍 개최<ul style="list-style-type: none">- 아프리카 자원공간정보 구축 현황, 적용기술을 소개, 적극적인 홍보 추진 <div></div> | |
| 추진 성과 | <ul style="list-style-type: none">❑ 외교부 주관 제4차 한-아프리카 포럼('16.12) 협력 프레임워크 및 제1차 한-AU 정책협의회('17.9)에 포함되어 중점 협력 사업으로 추진❑ '17년 국토교통부 BP 경진대회 "우수상 수상"❑ 아프리카 각국의 광물자원분야 정상들이 참석하는 'Africa Mining Summit' 회의에서 본 사업의 추진현황을 발표하는 등 국제 인지도를 제고 | |
| [현안 12] 유라시아 공간정보기반(SDI) 정책협의체 운영 및 거버넌스 구축 | | |
| 기관장 인식 | <ul style="list-style-type: none">우리 원 주도의 유라시아 공간정보(SDI) 거버넌스 체계 구축을 통한 한-중앙아시아 협력 네트워크 강화와 국내 우수기업의 해외진출 지원 필요유라시아 SDI 정책협의체와 공간정보분야 국제협력 강화를 통해 국내 기업의 유라시아 공간정보 시장 진출기회 선점 필요 | |
| 기관장 리더십 | <ul style="list-style-type: none">유라시아 국가와의 소통 강화 지시('17.6)유라시아 국가 담당자와 우리 기업과의 대화채널 확보, 우리 기술을 소개할 수 있는 방안 마련('17.6) | |
| 추진 내용 | <ul style="list-style-type: none">유라시아 지역 국내 기업 로드쇼 개최*<ul style="list-style-type: none">- 국내 우수기술 홍보, 기업들이 수원국의 니즈를 파악할 수 있는 기회 제공- 협회·학계·기업 등 공간정보 전문가가 참석하여 세션별 주제발표, 한-우즈베크 및 한-키르기스 컨설팅, 전시부스 운영 등 수행, 170여명과 교류 <div></div> | |
| 추진 성과 | <ul style="list-style-type: none">❑ 유라시아 통합 공간정보인프라 구축을 위한 공동협력 MOU(타지키스탄 등) 추가 체결을 통한 유라시아 SDI 정책협의체 회원국 확대(7개국 14개 기관) | |

| | | |
|-----|-------------|------------|
| 지표명 | 1-1 기관장 리더십 | 가중치 20점 |
|-----|-------------|------------|

3 조직역량 결집 및 노사관계 선진화 등 조직과제 해결 노력 확대

(1) 대내외 경영여건 및 정부정책을 반영한 조직역량 결집 및 노사관계 선진화

| 구 분 | 주요 내용 |
|------------|--|
| 경영 여건 | 대내 <ul style="list-style-type: none"> · 인력의 적재적소 배치 및 공정한 인사·성과평가제도 운영에 대한 공감대 형성 · 공공기관 정상화 과제 이행에 따른 직원들의 사기 저하 방지·동기부여 방안 마련 · 직원 복지와 근무편의를 위한 제도개선 및 전사적 차원의 지원 필요 |
| | 대외 <ul style="list-style-type: none"> · 법과 원칙에 입각한 노사관계 안정화 및 선진화 지속 요구 · 비정규직 근로자의 고용안정 및 불합리한 차별 해소 · 공공기관으로서의 사회적 책임 이행 및 역할 강조 |
| 정부정책 방향 | <ul style="list-style-type: none"> · 공공기관 방만경영 해소, 임금피크제 적용, 성과연봉제 확대(청년일자리 창출) · 전략적 성과관리 및 성과기반 보수체계를 통한 조직성과 제고 · 윤리경영 및 사회공헌활동 등 공공기관에 대한 사회적 책임 이행 요구 · 임신-출산-육아에 걸친 맞춤형 지원 및 유연한 근로환경 조성 |

| 여건 분석을 통한 개선방향 도출 |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> · 정부정책의 선도적·합리적 도입 및 추진을 위한 협력적 노사관계 구축 · 양방향 소통 활성화를 위한 프로그램 마련 등 노사간 소통채널 다양화 · 노사 공동의 윤리경영 실천 및 사회공헌활동 추진 · 활기찬 직장분위기 조성, 여가활동 지원 등 복지향상 |

| 노사관계 선진화 전략과제 | | | |
|---------------------------|-------------------------------|--------------------------|----------------------------|
| (상생추구) 상생하는 노사관계 구축 | (비전공유) 양방향 소통 및 노무역량 강화 | (가치창출) 모범적 노사문화 구현 | (사기진작) 임직원 간 사기진작 도모 |

조직과 조직원 공동의 지향점 달성을 위한 동반자적 노사문화 정착강화

| 지표명 | | ①-1 기관장 리더십 | | 가중치 20점 | |
|-------------------------------------|--|---|--|---|--|
| 4 | | 조직과제 해결을 위한 기관장의 노력과 성과(제도개선) | | | |
| (1) 상생하는 노사관계 구축 - ‘인사간담회’ | | | | | |
| 필요성 | | • 직원들이 인사업무에 대한 관심은 많으나 관계 법령의 적용방식과 절차에 미숙하여 인사업무 전반에 대한 소통의 기회 필요 | | | |
| 추진내용 | | • 직원들이 놓치기 쉽고 평소 궁금해 하는 인사 안건들과 실무절차에 대하여 알기 쉽게 설명 • 국가시책인 비정규직 근로자의 정규직 전환 방법과 절차, 처우개선에 대하여 설명 | |  | |
| 추진성과 | | • 적극적인 소통으로 직원들의 인사업무에 대한 관심과 호응 제고 | | | |
| (2) 양방향 소통 및 노무역량 강화 - ‘우수직원 창조워크숍’ | | | | | |
| 필요성 | | • 잠재역량을 지닌 직원들이 업무능력을 강화할 수 있는 학습기회 필요 | | | |
| 추진내용 | | • 기관 주요사업의 성과물인 공간정보 성과품 현장 학습, 성과점검을 수행하는 등 타 부서 업무 이해 • 우수 직원의 창의적 업무 수행사례를 신규 직원들과 공유하고 타 부서와 협력·소통 활성화 방안을 논의 | |  | |
| 추진성과 | | • 워크숍을 통해 성과가 우수한 직원들의 업무 노하우와 잠재역량이 뛰어난 신규직원들의 창의성을 융합하여 업무효율의 시너지 효과 창출 | | | |
| (3) 모범적 노사문화 구현 - ‘한마음 봉사 모임’ | | | | | |
| 필요성 | | • 부서 간 소통 및 나눔 문화 활성화를 위한 지역 봉사활동 추진 | | | |
| 추진내용 | | • 수원시와 지역 주민의 요청에 따라 벽화봉사 전문 단체와 협업으로 낙후시설 벽화 그리기 봉사 실시 • 기관장 주도의 봉사모임 개설 및 봉사활동 참여, 지속적 봉사모임 추진계획 수립 | |  | |
| 추진성과 | | • 지역 사회 공헌을 목적으로 전 부서가 협력(총25명)하며 소통 강화 | | | |
| (4) 임직원 간 화합과 사기진작 도모 - ‘우수동호회 포상’ | | | | | |
| 필요성 | | • 노사가 함께 공유하는 여가활동을 통해 활기찬 직장분위기 조성 | | | |
| 추진내용 | | • ‘우수동호회 선발 심의회’ 구성 및 개최 - 활동 횟수, 모범사례, 내년도 활동계획, 활성화노력 등 12가지 평가지표를 100점 만점으로 평가 - 동호회 활동과 조직기여도 등을 평가하여 최상위 점수를 받은 ‘테니스 동호회’를 최우수 동호회로 선정 | |  | |
| 추진성과 | | • 축구회, 탁구회, 테니스회, 텃밭동호회 등 기관 내 다양한 동호회를 지원함으로써 동호회활동 활성화, 타 기관과의 대회에서 우승(축구부) | | | |

1 리더십 및 전략



2. 사업계획의 적합성

1-2 사업계획의 적합성

| | | |
|---------------------------|--|--|
| 가중치 | 15점 | |
| 지표 정의 | 기관의 성과와 경쟁력 향상을 위한 운영계획 및 사업계획의 내용.수립절차 및 실행체계의 적합성에 관하여 평가한다. | |
| 세부 평가 지표 및 내용 | ① 환경 분석 | 기관의 특성 및 실행역량, 정책 환경 등이 기관의 전략개발 방법 및 프로세스에 적절하게 반영되어 있는가? |
| | ② 전략 체계 | 기관 설립목적에 부합하는 비전, 전략 목표, 전략과제를 도출하고 있으며, 이와 연계된 사업별/부서별 목표가 명확하게 정립되어 있는가? |
| | ③ 사업 선정 | 기관의 핵심(주요) 사업이 기관의 설립목적 및 경영목표 달성에 부합하는가? |
| | ④ 실행 체계 | 전략목표 달성을 위한 실행계획(인력·조직·정보시스템 등 조직자원의 배분 계획, 재무·예산계획 등)이 구체적이고 적절하게 수립되어 있는가? |

| | | |
|-----|---------------|------------|
| 지표명 | 1-2 사업계획의 적합성 | 가중치 15점 |
|-----|---------------|------------|

I. 지표관리방향

1 경영환경 및 내부역량 분석

| 구분 | 주요 내용 | 시사점 |
|---------|--|---|
| 정치·기술환경 | <ul style="list-style-type: none"> 정부의 신산업 육성기반 조성 지원 국토부 7대 신성장산업에 공간정보 자율자동차, 드론 등이 선정됨 공간정보를 지자체별로 생산·관리 | <ul style="list-style-type: none"> 신산업 육성을 위한 과제 추진 필요 부처 역점사업을 핵심사업으로 선정하여 사업계획에 반영, 추진 필요 공간정보 공동 활용기반 마련 필요 |
| 사회·문화환경 | <ul style="list-style-type: none"> 공간정보에 대한 수요 증가 공간정보 산업계의 정부 지원 확대 기대 | <ul style="list-style-type: none"> 공간정보 민간 개방 확대 필요 제도 및 규정을 통한 지원방향 검토 |
| 내부역량 | <ul style="list-style-type: none"> 다 부처간 협력체계 주도적 구축·운영 첨단 측량인프라, 전문 인력 보유 | <ul style="list-style-type: none"> 부처간 협력체계 확대 및 고도화 구성원 참여 기회 및 권한 확대 |

2 SWOT 분석을 통한 전략방향 및 추진과제 도출

| | | 강점(S) | 약점(W) |
|------|-------|--|---|
| 외부환경 | 내부역량 | <ul style="list-style-type: none"> 첨단 측량인프라, 전문인력 보유 기관장의 적극적인 의지와 포용적 리더십 | <ul style="list-style-type: none"> 내부구성원 참여 부족 부서 간 협업 노력 부족 시장환경 변화에 대응전략 미흡 |
| | 기회(O) | 지속성장(SO전략) <ul style="list-style-type: none"> 기관 고유역량 및 환경 분석 비전 및 전략체계 재수립 기관 핵심사업 선정, 추진 | 역량강화(WO전략) <ul style="list-style-type: none"> 내부구성원 참여를 통한 전략체계 수립 부서 간 협업 과제 추진 |
| | | 위협(T) | 방어전략(WT전략) <ul style="list-style-type: none"> 과제별 성과점검 및 환류 체계 강화 |
| | | <ul style="list-style-type: none"> 급변하는 대외 환경 직간접 경쟁자 출현 가능성 | <ul style="list-style-type: none"> 과제중요도에 따른 자원배분 시급성분석, 대응방안 마련 |

3 지표관리 체계도

| | | | | |
|------|--|------------------------|--|-------------------------|
| 미션 | 국가위치기준체계 및 공간정보공유체계 구축을 통한 국가 발전에 기여 | | | |
| 비전 | 가치 있는 공간정보를 만듭니다.[공간정보 융합 가치창출의 허브] | | | |
| 전략목표 | 객체중심 공간정보 대량맞춤화 | 대량맞춤화 업무지원 IT플랫폼 구축 | 공간정보 대량맞춤화 수행체계 혁신 | NSDI경험 지식 자산화 및 글로벌화 |
| 지표목표 | 국토지리정보원 성과와 경쟁력 향상을 위한 사업계획 수립 | | | |
| 추진방향 | 경영환경을 반영한 전략체계 고도화 | | 사업선정 및 실행체계 구체화 | |
| 세부과제 | <ul style="list-style-type: none"> 전략개발 프로세스 정립 환경분석 정교화 가치체계 재정립 가치/전략체계 연계성 강화 | | <ul style="list-style-type: none"> 경영목표 달성을 위한 핵심사업 선정·추진 핵심사업을 통한 기관 설립목적 및 경영 목표 달성 전략목표 달성을 위한 실행체계 구축 | |
| 모니터링 | <ul style="list-style-type: none"> 사업계획 수립·변경 관련 직급별 검토 전략체계 재수립 성과관리 TF 구성·운영 | | <ul style="list-style-type: none"> 주간, 월간회의를 통한 실행과제별, 세부 과제별 진행 상황 점검, 전직원 공유 중요과제별 목표설정 및 달성도 점검 | |

| | | |
|-----|---------------|------------|
| 지표명 | 1-2 사업계획의 적합성 | 가중치 15점 |
|-----|---------------|------------|

4

전년도 지적사항 및 조치실적

| 지적사항 | 조치실적 |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • 기관 고유의 역량 및 환경요인 분석 필요 | <ul style="list-style-type: none"> • 전략연구 및 전문가 컨설팅 실시 - 기관 고유 역량과 환경을 분석하여 사업계획에 반영 |
| <ul style="list-style-type: none"> • 과제들을 주요사업 순으로 추진하여 제한된 자원이 효율적으로 배분되도록 해야 함 | <ul style="list-style-type: none"> • 중요도에 따라 과제별 예산 배분 - 내부설문을 통해 중요도에 따라 실행과제별 예산을 배분함 |

5

주요 실적 및 성과

| 평가내용 | 추진방향 | 세부과제 | 추진실적 | 추진성과 |
|---------|--------------------|-----------------------|--|--|
| ① 환경 분석 | 경영환경을 반영한 전략체계 고도화 | 전략개발 프로세스 정립 | <ul style="list-style-type: none"> • 전략개발 프로세스 구축 | <ul style="list-style-type: none"> • 타 기관과 차별화되는 기관 고유 역량과 환경요인 분석에 따라 사업계획 수립, 집행 |
| ② 전략 체계 | | 환경분석 정교화 | <ul style="list-style-type: none"> • 국내·외 유사기관 벤치마킹, 이해관계자 의견수렴 • PEST분석, 7S분석, SWOT 분석에 따른 전략대안 도출 | |
| | | 기관설립목적에 부합하는 가치체계 재정립 | <ul style="list-style-type: none"> • 기관 설립목적에 부합하는 미션, 비전, 경영방침 도출 • 기관 미션, 비전 및 전략체계 구체화 • 전략목표·전략과제 재정립 | <ul style="list-style-type: none"> • 가치체계 재정립으로 기관 설립목적 달성에 기여 • 고유사업 지표 달성률 96.25% 달성 |
| ③ 사업 선정 | 사업선정 및 실행체계 구체화 | 가치/전략체계 연계성강화 | <ul style="list-style-type: none"> • 전략목표와 연계한 사업과제 및 담당부서 설정 • 사업별·부서별 목표 명확화 | |
| ④ 실행 체계 | | 핵심사업 선정 및 추진 | <ul style="list-style-type: none"> • 중요도, 시급도 분석을 통한 핵심사업 선정 • 핵심 사업별 장애요인 및 대응방안 분석 • 핵심 사업별 세부과제 선정 | <ul style="list-style-type: none"> • 핵심사업 선정으로 자원의 효율적 운용 • 사전 장애요인 분석을 통해 핵심사업의 성공적 추진, 경영목표 달성 |
| | | 전략목표 달성을 위한 실행체계 구축 | <ul style="list-style-type: none"> • 전략목표 달성을 위한 PDCA 실행계획 수립 • 자원배분을 통한 핵심과제별 PDCA실행전략 수립 | <ul style="list-style-type: none"> • PDCA 관점 실행전략 수립 및 실행으로 과제별 목표 달성 |

| | | |
|-----|---------------|------------|
| 지표명 | 1-2 사업계획의 적합성 | 가중치 15점 |
|-----|---------------|------------|

II. 지표별 주요 추진실적

| | |
|------------|--|
| 평가지표 | ① 운영계획 및 사업계획이 적합하게 수립되었는가? |
| 세부 평가내용 | (환경분석) 기관의 특성 및 실행역량, 정책환경 등이 기관의 전략개발 방법 및 프로세스에 적정하게 반영되어 있는가? |

1 전략개발 프로세스 정립을 통한 체계적인 경영계획 수립

(1) 전략개발 프로세스 구축

| 환경분석 | | | |
|---|--------------------------------------|--|-------------------------|
| ① 벤치마킹 | ② 이해관계자 의견수렴 | ③ PEST 분석 | ④ 7S 분석 |
| • 영국OS 현지방문, 책운우수기관 방문 등 국내외 유사기관의 전략 정책 점검 | • 공간정보 관련 내·외부 고객 수요에 대응가능한 전략 방향 탐색 | • 공간정보 관련 환경변화 인지 및 대응전략방향 설정 | • 조직 고유의 내부 역량 진단 |
| ↓ | | | |
| 각 분석기법별 시사점 도출 | | | |
| ↓ | | | |
| SWOT 분석 | | | |
| ① SWOT 요인 도출 | | ② 전략대안 도출 | |
| • 시사점을 바탕으로 조직 내부의 강점과 약점, 외부의 기회와 위협요인 도출 | | • '新 기술환경에 대응하는 공간정보 생산 체계 구축' 등 12대 전략대안 도출 | |
| ↓ | | | |
| 전략방향성 도출 | | | |
| ① 전략방향(목표) 설정 | | ② 전략과제 설정 | |
| • 전략대안의 그룹핑을 통해 '객체 중심 공간정보 대량맞춤화' 등 4대 전략목표 설정 | | • 전략목표를 달성을 위해 필요한 7대 전략과제 설정 | |
| ↓ | | | |
| 전략체계 구체화(전략체계 강화) | | | |
| ① 실행과제 도출 | ② 담당부서 설정 | ③ 목표 명확화 | ④ 핵심사업 선정 |
| • 전략과제 실행을 위한 22대 실행과제도출 | • 22개 실행과제별 담당부서 설정 | • 사업별·부서별 목표 설정으로 실행력 강화 | • 시급성, 중요성을 고려한 핵심사업 선정 |
| ↓ | | | |
| 실행체계 구축(실행력 강화) | | | |
| ① Plan(계획) | ② Do(집행) | ③ Check (성과) | ④ Action(환류) |
| • 담당부서, 추진목표, 자원배분 계획 수립 | • 실행과제별 세부 과제 집행 | • 예상되는 계량·비계량 성과 설정 | • 성과점검 추진계획 수립 |

2

환경분석 정교화를 통한 경영전략체계 강화

(1) 경영환경 분석 및 시사점 도출

○ 벤치마킹

| 구분 | 대상 | 관련 분야 | 주요 내용 |
|-----------------|--------------------------|-------------------------|---|
| 해외 유사 기관 | 영국 Ordnance Survey | 기관 위상/역할 | • 산업 종사자간 네트워크 구성, 펀딩 및 기술지원 실시 |
| | | 공간정보 생산/관리/제공 전략 | • 요소 중심의 공간정보 생산 및 관리, 사용자 요구사항을 반영한 공간정보 주문생산 제공 |
| | | 공간정보 이·활용 전략 | • 타 정보와의 융·복합 키(Key)로 공간정보등록번호 제도 TOID 구축, 마스터맵을 기반으로 한 비즈니스 모델 창출 |
| | 미국 USGS | 국토원 위상/역할 | • 측량 기구와 방법, 기술 등의 상호 교류를 위해 연방 주정부 기관과 학계, 산업계와의 협력관계를 발전시킴 |
| | | 공간정보 제공전략 | • 표준화된 공간정보를 수집 및 저장·관리하고 Data Hub를 통해 사용자에게 제공 |
| | | 환경대응 역량 | • 수직적 조직을 통합, 관리적 지원 기능을 축소 |
| | 일본 국토 지리원 | 공간정보 생산/관리/제공 전략 | • 자체적 자료의 취득->편집->인쇄->유통 업무를 수행하며 자체적 연구기능(인적·물적자원) 확보로 품질과 신속성을 확보 |
| | | 공간정보 이·활용 전략 | • 첨단 장비가 탑재된 항공기를 직접 운영하여 재난발생 시 피해현장 공간정보를 취득 및 제공 |
| | | 환경대응 역량 | • 기관 전문성 제고를 위한 별도의 자문기관 운영 |
| 국내 유사 기관 | 한국국토 정보공사 | 대내·외 이해관계자 만족도 제고 | • 전화상담 예약서비스 운영 등 CS만족도 제고 노력 • 차별 없는 조직문화 조성을 위한 전 직원 인권경영 선언 |
| 책·운 우수 기관 | 동북지방 통계청 | 책임운영기관 운영 및 관리 | • 기관 성과와 구성원 인센티브 연계 강화로 직원 동기유발 • 평가 업무의 연간 프로세스 확립으로 효과적 평가 대응 |
| | 국립 재활원 | | • 전략·핵심 업무를 기준으로 단위조직 개편, 인력 배치 • CS관리를 위한 체계적 조직 구성으로 고객만족도 관리 |
| | 국립수산 과학원 | | • 전략목표 추진 중 개선사항 발굴로 평가한류를 내실화 • 고객유형별 만족도 조사를 실시하여 개선과제 발굴 |
| | 자연휴양 림관리소 | | • 고객을 세분화하여 맞춤형 감동전략 설정, 이행 |

시사점

- CS관리 및 고객만족도 제고를 위해 고객 정의 재정립, 고객 유형 세분화, CS관리를 위한 체계적 전담조직 마련으로 고객 유형별 맞춤형 감동전략을 수립하고, 이행
- 환경변화와 사용자 요구사항을 반영한 생산·관리 프로세스 구축, 고품질의 공간정보를 신속히 제공
- 공간정보 생산·관리·제공 프로세스와 전략·핵심 업무에 적합하도록 조직체계를 개편
- 새 환경변화에 능동적 대응이 가능한 기관 전략 및 비전을 마련하고 기관의 역할을 재정립
- 요소 중심의 공간정보 생산 및 관리를 통해 공간정보 중복구축, 자료의 불일치 등 비효율적 업무추진 방식을 개선하고 기관이 생산하는 공간정보의 품질저하 문제를 개선

| | | |
|-----|---------------|------------|
| 지표명 | ①-2 사업계획의 적합성 | 가중치 15점 |
|-----|---------------|------------|

○ 이해관계자 의견수렴

| 구분 | 대상 | 관련 분야 | 주요 의견 |
|----|-------------|--------------|---|
| 내부 | 임직원 | 업무효율성 | <ul style="list-style-type: none"> 부서별 반복적, 소모적 업무처리를 개선하기 위한 제도 및 시스템 도입이 시급함 당직휴무 활성화 등 체감도 높은 근무환경 개선 필요 |
| 외부 | 국민 | 공간정보 제공 | <ul style="list-style-type: none"> 제공하는 서비스에 대한 적극적, 친절한 홍보 필요 쉽고 빠른 공간정보 다운로드를 위한 시스템 개선 필요 |
| | 정부, 지자체 | 기관 위상/역할 | <ul style="list-style-type: none"> 공간정보 총괄 국가기관으로서 1/1천 국비 비율 확대와 측량표지조사보고 예산 지원 필요 지자체간 지명 분쟁 발생 시 국토원의 주도적 역할 필요 |
| | | 공간정보 제도마련 | <ul style="list-style-type: none"> 지적재조사에 활용하고 있는 드론에 대한 제도와 규정을 신속히 마련해주기를 요청 |
| | 학계, 전문가 | 공간정보 이·활용 | <ul style="list-style-type: none"> 위치정보가 자율주행에서 활용할 수 있도록 장애 요인을 최소화할 수 있는 방안 강구 필요 다양한 수요자에게 손쉽게 이·활용 가능한 주제 별 공간정보 구축/제공 필요 |
| | | | <ul style="list-style-type: none"> 제4차 산업혁명에 대응하기 위해 융·복합이 용이한 형태의 공간정보의 구축 필요 |
| | | 공간정보 생산/관리전략 | <ul style="list-style-type: none"> 공간정보의 구축 경험 및 지식 등을 자산화할 수 있는 전략 필요 |
| | | 환경대응 역량 | <ul style="list-style-type: none"> 급변하는 환경변화에 대응하기 위해 조직 구성원 역량 강화와 이를 위한 전문 인력 확보 필요 |
| | | | <ul style="list-style-type: none"> 국토원의 책임운영기관 경쟁력 제고를 위해 기관장 리더쉽 및 전략 마련이 필요 |
| | | | <ul style="list-style-type: none"> 차세대 VLBI시스템 등 미래 측지기술에 대한 대응 방안 검토 필요 |
| | 공간 정보 관련 업계 | 공간정보 상품 | <ul style="list-style-type: none"> 항공사진 정사영상의 촬영주기의 단축, 해상도 향상 필요 |
| | | | <ul style="list-style-type: none"> 정밀도로지도의 제작과 적극적인 개방이 필요 |
| | | | <ul style="list-style-type: none"> 보유 공간정보의 품질(위치정확도, 정합성 등) 확보 필요 |
| | | 공간정보 생산/관리전략 | <ul style="list-style-type: none"> 공간정보 보안규제 개선을 통한 품질제고 및 서비스 속도 향상 |

시사점

- 국토원 생산 가치의 확대를 위해 고객 유형별 맞춤형 홍보 전략 수립 및 추진 필요
- 패러다임 변화 속에서 조직 구성원 역량 강화와 전문 인력 확보가 필요하며 국토원의 고유 위상/역할 확보 및 경쟁력 제고를 위해 기관장 리더쉽 및 전략 등이 중요
- 국토원 공간정보의 이·활용 활성화를 위해 다양한 사용자(일반국민, 지자체, 산업계 등)의 요구사항, 기대수준을 충족하는 공간정보 제공이 필요
- 국토원 고객(일반국민, 산업계, 지자체 등)의 기대수준을 충족하기 위해 국토원이 생산 및 제공하는 공간정보의 품질과 신속성 확보가 중요

| 지표명 | 1-2 사업계획의 적합성 | 가중치 15점 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|------------|----|---------------------|--|---------------------|---|--------------------|---|------------------------|--|--|---|--|---|----------------|--|--|-----|--|
| ○ PEST 분석 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table><tr><th>구분</th><th>내용</th></tr><tr><td>정부정책 (Political)</td><td><ul style="list-style-type: none">지진 등 재난재해에 정부차원의 효과적인 대응을 위한 정확한 공간정보 구축 요구민생 혁신을 위한 규제 재설계, 공공인프라 확충 등 정부정책 방향드론산업 활성화, 자율주행차 조기 상용화, 평창올림픽 개최 지원 등의 정부정책</td></tr><tr><td>경제 (Economical)</td><td><ul style="list-style-type: none">공간정보의 무상 개방에 따른 산업계의 변화구글사의 공간정보 해외반출 요청 등 데이터 국지화 및 무역 장벽 문제 우려한국 경제성장률 둔화</td></tr><tr><td>사회문화 (Social)</td><td><ul style="list-style-type: none">구글사의 공간정보 해외반출 요청에 따라 공간정보에 대한 대 국민 관심 증대</td></tr><tr><td>기술 (Technological)</td><td><ul style="list-style-type: none">4차 산업혁명 도래와 이에 따른 공간정보 분야 시장 변화자율주행자동차 상용화 가속화드론 활용 분야 확대가상·증강·혼합현실·AI·딥러닝에 따른 공간정보 역할 확대</td></tr></table> | | 구분 | 내용 | 정부정책 (Political) | <ul style="list-style-type: none">지진 등 재난재해에 정부차원의 효과적인 대응을 위한 정확한 공간정보 구축 요구민생 혁신을 위한 규제 재설계, 공공인프라 확충 등 정부정책 방향드론산업 활성화, 자율주행차 조기 상용화, 평창올림픽 개최 지원 등의 정부정책 | 경제 (Economical) | <ul style="list-style-type: none">공간정보의 무상 개방에 따른 산업계의 변화구글사의 공간정보 해외반출 요청 등 데이터 국지화 및 무역 장벽 문제 우려한국 경제성장률 둔화 | 사회문화 (Social) | <ul style="list-style-type: none">구글사의 공간정보 해외반출 요청에 따라 공간정보에 대한 대 국민 관심 증대 | 기술 (Technological) | <ul style="list-style-type: none">4차 산업혁명 도래와 이에 따른 공간정보 분야 시장 변화자율주행자동차 상용화 가속화드론 활용 분야 확대가상·증강·혼합현실·AI·딥러닝에 따른 공간정보 역할 확대 | <table><tr><th>시사점</th></tr><tr><td><ul style="list-style-type: none">품질관리 체계 구축을 통한 신뢰성 있는 공간정보 서비스 필요보안규정 개정 등을 통한 규제개혁, 공공인프라 확대 방안 검토정밀도로지도 구축, 공간정보 분야 드론도입을 위한 과제 추진 필요국가기관으로서 공간정보의 무상 개방, 제도 개선을 통한 일자리 창출, 경제 성장요인 제공 필요융·복합이 가능한 공간정보 생산-관리-제공체계 구축신기술환경에 대응하는 공간정보 생산-관리-제공체계 구축 필요, 이에 따른 조직체계 및 제도적 기반 마련 필요</td></tr></table> | 시사점 | <ul style="list-style-type: none">품질관리 체계 구축을 통한 신뢰성 있는 공간정보 서비스 필요보안규정 개정 등을 통한 규제개혁, 공공인프라 확대 방안 검토정밀도로지도 구축, 공간정보 분야 드론도입을 위한 과제 추진 필요국가기관으로서 공간정보의 무상 개방, 제도 개선을 통한 일자리 창출, 경제 성장요인 제공 필요융·복합이 가능한 공간정보 생산-관리-제공체계 구축신기술환경에 대응하는 공간정보 생산-관리-제공체계 구축 필요, 이에 따른 조직체계 및 제도적 기반 마련 필요 | | | | | | |
| 구분 | 내용 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 정부정책 (Political) | <ul style="list-style-type: none">지진 등 재난재해에 정부차원의 효과적인 대응을 위한 정확한 공간정보 구축 요구민생 혁신을 위한 규제 재설계, 공공인프라 확충 등 정부정책 방향드론산업 활성화, 자율주행차 조기 상용화, 평창올림픽 개최 지원 등의 정부정책 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 경제 (Economical) | <ul style="list-style-type: none">공간정보의 무상 개방에 따른 산업계의 변화구글사의 공간정보 해외반출 요청 등 데이터 국지화 및 무역 장벽 문제 우려한국 경제성장률 둔화 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 사회문화 (Social) | <ul style="list-style-type: none">구글사의 공간정보 해외반출 요청에 따라 공간정보에 대한 대 국민 관심 증대 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 기술 (Technological) | <ul style="list-style-type: none">4차 산업혁명 도래와 이에 따른 공간정보 분야 시장 변화자율주행자동차 상용화 가속화드론 활용 분야 확대가상·증강·혼합현실·AI·딥러닝에 따른 공간정보 역할 확대 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 시사점 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none">품질관리 체계 구축을 통한 신뢰성 있는 공간정보 서비스 필요보안규정 개정 등을 통한 규제개혁, 공공인프라 확대 방안 검토정밀도로지도 구축, 공간정보 분야 드론도입을 위한 과제 추진 필요국가기관으로서 공간정보의 무상 개방, 제도 개선을 통한 일자리 창출, 경제 성장요인 제공 필요융·복합이 가능한 공간정보 생산-관리-제공체계 구축신기술환경에 대응하는 공간정보 생산-관리-제공체계 구축 필요, 이에 따른 조직체계 및 제도적 기반 마련 필요 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ○ 7S 분석 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table><tr><th>구분</th><th>내용</th></tr><tr><td>기관전략 (Strategy)</td><td><ul style="list-style-type: none">기관 비전 및 목표 달성을 위한 기관 차원의 목표 정립 필요</td></tr><tr><td>조직구조 (Structure)</td><td><ul style="list-style-type: none">1인당 적절한 업무량의 분배, 부서별 인력 충원 요구</td></tr><tr><td>내부운영체계 (System)</td><td><ul style="list-style-type: none">각 부서별 반복적, 소모적인 업무에 대한 개선 필요</td></tr><tr><td>공유가치 (Shared Value)</td><td><ul style="list-style-type: none">경영환경에 따른 비전의 구체성이 낮게 평가되어 보완 필요</td></tr><tr><td>구성원 (Staff)</td><td><ul style="list-style-type: none">공간정보 분야 전문성을 갖고 있으나 전문성 확대 및 보충을 위한 교육의 기회 부족</td></tr><tr><td>조직역량 (Skill)</td><td><ul style="list-style-type: none">부서 간 칸막이 존재</td></tr><tr><td>리더십 (Style)</td><td><ul style="list-style-type: none">내부구성원의 역량강화와 동기 유발을 위한 노력 부족</td></tr></table> | | 구분 | 내용 | 기관전략 (Strategy) | <ul style="list-style-type: none">기관 비전 및 목표 달성을 위한 기관 차원의 목표 정립 필요 | 조직구조 (Structure) | <ul style="list-style-type: none">1인당 적절한 업무량의 분배, 부서별 인력 충원 요구 | 내부운영체계 (System) | <ul style="list-style-type: none">각 부서별 반복적, 소모적인 업무에 대한 개선 필요 | 공유가치 (Shared Value) | <ul style="list-style-type: none">경영환경에 따른 비전의 구체성이 낮게 평가되어 보완 필요 | 구성원 (Staff) | <ul style="list-style-type: none">공간정보 분야 전문성을 갖고 있으나 전문성 확대 및 보충을 위한 교육의 기회 부족 | 조직역량 (Skill) | <ul style="list-style-type: none">부서 간 칸막이 존재 | 리더십 (Style) | <ul style="list-style-type: none">내부구성원의 역량강화와 동기 유발을 위한 노력 부족 | <table><tr><th>시사점</th></tr><tr><td><ul style="list-style-type: none">기관 목표 및 주요 현안 해결, 이를 통한 비전 달성을 위해 기관 차원의 목표 정립인력 충원, 조직개편 등을 통한 조직구조 보완부서 간 의도적 소통노력과 협업과제 추진 필요구성원의 역량강화를 위한 맞춤형 교육 제공 필요기관의 비전 및 가치에 대한 공유노력, 동기유발 노력 확대</td></tr></table> | 시사점 | <ul style="list-style-type: none">기관 목표 및 주요 현안 해결, 이를 통한 비전 달성을 위해 기관 차원의 목표 정립인력 충원, 조직개편 등을 통한 조직구조 보완부서 간 의도적 소통노력과 협업과제 추진 필요구성원의 역량강화를 위한 맞춤형 교육 제공 필요기관의 비전 및 가치에 대한 공유노력, 동기유발 노력 확대 |
| 구분 | 내용 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 기관전략 (Strategy) | <ul style="list-style-type: none">기관 비전 및 목표 달성을 위한 기관 차원의 목표 정립 필요 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 조직구조 (Structure) | <ul style="list-style-type: none">1인당 적절한 업무량의 분배, 부서별 인력 충원 요구 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 내부운영체계 (System) | <ul style="list-style-type: none">각 부서별 반복적, 소모적인 업무에 대한 개선 필요 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 공유가치 (Shared Value) | <ul style="list-style-type: none">경영환경에 따른 비전의 구체성이 낮게 평가되어 보완 필요 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 구성원 (Staff) | <ul style="list-style-type: none">공간정보 분야 전문성을 갖고 있으나 전문성 확대 및 보충을 위한 교육의 기회 부족 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 조직역량 (Skill) | <ul style="list-style-type: none">부서 간 칸막이 존재 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 리더십 (Style) | <ul style="list-style-type: none">내부구성원의 역량강화와 동기 유발을 위한 노력 부족 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 시사점 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none">기관 목표 및 주요 현안 해결, 이를 통한 비전 달성을 위해 기관 차원의 목표 정립인력 충원, 조직개편 등을 통한 조직구조 보완부서 간 의도적 소통노력과 협업과제 추진 필요구성원의 역량강화를 위한 맞춤형 교육 제공 필요기관의 비전 및 가치에 대한 공유노력, 동기유발 노력 확대 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

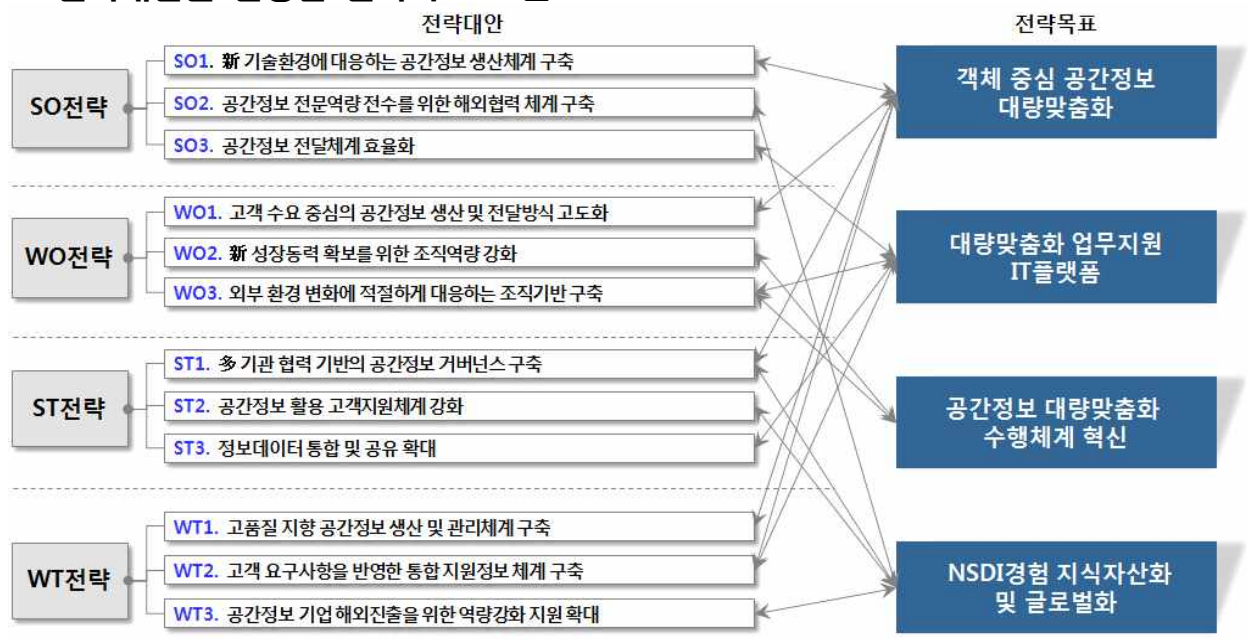
| 지표명 | 1-2 사업계획의 적합성 | 가중치 |
|-----|---------------|-----|
| | | 15점 |

(2) 환경분석 결과를 반영한 전략대안 도출

○ SWOT분석을 통한 전략대안, 이를 통한 전략목표 도출

| 내부환경 외부환경 | 강점(S) | 약점(W) |
|---|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> 국가위치기준 및 공간정보 담당 국내 유일기관 다 부처간 협력체계의 주도적 구축 및 운영 첨단 측량인프라 보유 공간정보 구축에 대한 경험, 기술 노하우 축적 국가기준점, 항공사진, 수치 지도 및 정사영상 등 다양한 공간정보 보유 | <ul style="list-style-type: none"> 개별사업(제품) 중심의 생산 및 전략으로 종합적 관점의 추진전략 미흡 공간정보 융합 및 활용전문 인력 부족 국제협력, 해외진출 지원 등 인적·물적 자원 및 전략 부재 환경변화에 대응하기 어려운 경직된 조직구조 |
| 기회(O) | SO전략(지속성장) | WO전략(역량강화) |
| <ul style="list-style-type: none"> 공간정보, 공간 빅데이터 등 새로운 정보수요 증가 공간정보 기술 산업 진흥을 위한 정부의 강한 의지 개발도상국의 우리나라 GIS정책에 대한 우호적인 인식 및 관심 | <ul style="list-style-type: none"> 신기술환경에 대응하는 공간정보 생산체계 구축 공간정보 전문역량 전수를 위한 해외협력체계 구축 공간정보 전달체계 효율화 | <ul style="list-style-type: none"> 고객수요 중심의 공간정보 생산 및 전달방식 고도화 신성장동력 확보를 위한 조직역량 강화 외부 환경변화에 적절하게 대응하는 조직기반 구축 |
| 위협(T) | ST전략(우회전략) | WT전략(방어전략) |
| <ul style="list-style-type: none"> 타 기관 GNSS 상시관측소 설치, 확대에 따른 기관 역할 축소 공간정보 자체 생산 및 제공 기관 증가로 인한 기관 역할 약화 글로벌 기업 대비 떨어지는 기술 경쟁력 및 개발환경 | <ul style="list-style-type: none"> 다기관 협력 기반의 공간정보 거버넌스 구축 공간정보 활용 고객지원체계 강화 정보데이터 통합 및 공유 확대 | <ul style="list-style-type: none"> 고품질 지향 공간정보 생산 및 관리체계 구축 고객 요구사항을 반영한 통합 지원정보체계 구축 공간정보 기업 해외진출을 위한 역량강화 지원 확대 |

○ 전략대안을 반영한 전략목표 도출

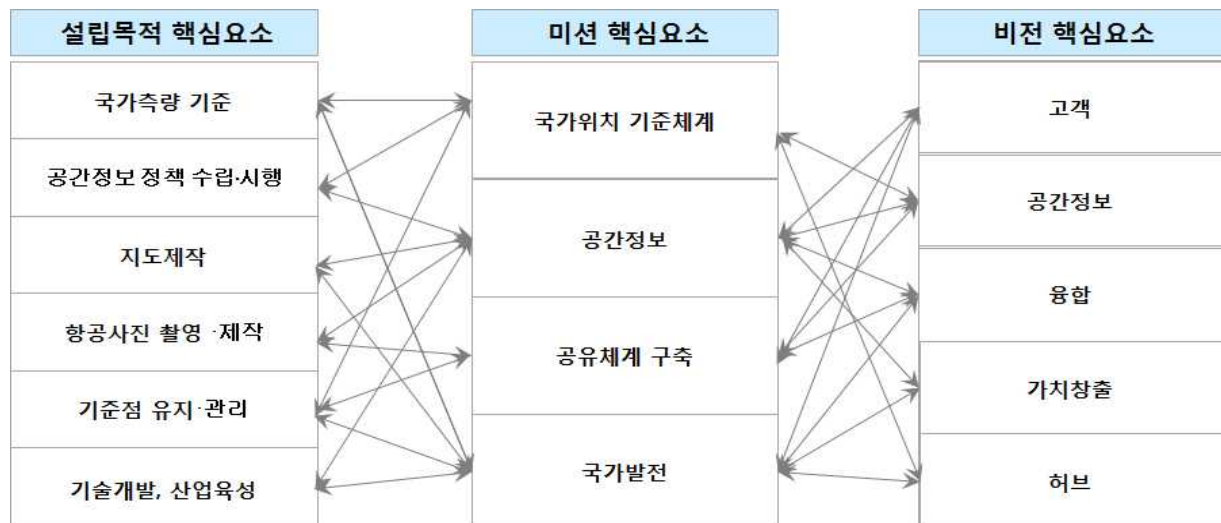


| 지표명 | ①-2 사업계획의 적합성 | 가중치 15점 |
|-------------|--|------------|
| 세 부 평가내용 | (전략체계) 기관 설립목적에 부합하는 비전, 전략목표, 전략과제를 도출하고 있으며, 이와 연계된 사업별/부서별 목표가 명확하게 정립되어 있는가? | |

1 기관 설립목적에 부합하는 가치체계 재정립

(1) 기관 설립목적에 부합하는 미션 및 비전 도출

| | | |
|----------|----------|--|
| 설립 목적 | 대통령령 | ‘국토교통부와 그 소속기관 직제’ 제39조(직무) 국토지리정보원은 측량에 관한 정책의 수립·시행, 지도 및 항공사진의 촬영 및 제작, 국가측량기준의 설정 및 기준점의 유지·관리 등의 사무를 관장한다.<생략> |
| | 기관 예규 | 국토지리정보원 기본운영규정 제4조(소관업무) 국토원은 측량 및 공간정보에 관한 정책수립, 기술개발 및 교육, 산업육성·지원, 국토공간정보 구축·제공 등을 위해 다음 각 호의 업무를 수행한다.<생략> |



(2) 기관 설립목적 달성을 위한 비전 및 전략체계 구체화

| 설립 목적 | |
|-------------|--|
| ↓ | |
| 미션 | 국가위치기준체계 및 공간정보 공유체계 구축을 통한 국가발전에 기여 |
| ↓ | |
| 비전 | 고객에게 가치 있는 공간정보를 만든다.[공간정보 융합 가치창출의 허브] |
| ↓ | |
| 기관장 경영방침 | ① 고객이 요구하는 공간정보 상품 및 품질 확보 ② 업무 생산성 향상 및 공간정보 서비스 품질 확보 ③ 공간정보 정책 및 전략의 글로벌 인지도 제고 ④ 공간정보 생산·관리·제공 체계 혁신수준 제고 |
| ↓ | |
| 핵심가치 | 고객 중심 업무 효율화 글로벌 경쟁력 기관 혁신 |

| 지표명 | ①-2 사업계획의 적합성 | 가중치 |
|-----|---------------|-----|
| | | 15점 |

(3) 기관의 설립목적에 부합하는 전략목표 및 전략과제 재정립

| 구분 | 2016년 | 2017년 |
|-------------|---|--|
| 비전 | • 고객에게 가치 있는 공간정보를 만든다. [공간정보 융합 가치창출의 허브] | → * 비전 유지 |
| 경영방침 | • 고객이 기대하는 품질을 갖춘 공간정보를 생산 및 관리하고 제공하는 체계 구축 | → • 4대 경영방침으로 확대 ※ 설립목적과의 연계성 강화 및 구체화 |
| 핵심가치 | • 도전정신, 사명감과 책임성, 전문성 | → • 기관 고유목표를 담은 핵심가치 재설정 ※고객중심 업무효율화 글로벌경쟁력 기관혁신 |
| 전략목표 | • 객체중심/플랫폼구축/기회이용/조직 혁신 4대 전략목표 | → • 객체중심/플랫폼구축/글로벌화/수행 체계 혁신 4대 전략목표로 재정립 |
| 전략과제 (핵심과제) | • 위치기준/영상/기본공간정보/플랫폼/ 지식자산/조직운영 6대 전략과제 ※ 제품 중심 과제 | → • 위치기준/생산/관리/제공/플랫폼/글로벌 화/수행체계 혁신 7대 전략과제로 재정립 ※ 공간정보의 생애주기 중심 (생산-관리-제공) |
| 실행과제 | • 전략과제별 20대 실행과제 | → • 전략과제별 22대 실행과제로 재정립 ※ 수시갱신, 생애주기 기반 등 신설, 재정립 |
| 성과지표 | • 10대 핵심성과지표 | → • 4대 핵심성과지표 도출 ※ 성과지표 pool에서 대표성 점검 |

| | | |
|-------|------|---|
| 설립 목적 | 대통령령 | ‘국토교통부와 그 소속기관 직제’ 제39조(직무) 국토지리정보원은 측량에 관한 정책의 수립·시행, 지도 및 항공사진의 촬영 및 제작, 국가측량기준의 설정 및 기준점의 유지·관리 등의 사무를 관장한다.<생략> |
| | 기관예규 | 국토지리정보원 기본운영규정 제4조(소관업무) 국토원은 측량 및 공간정보에 관한 정책수립, 기술개발 및 교육, 산업육성·지원, 국토공간정보 구축·제공 등을 위해 다음 각 호의 업무를 수행한다.<생략> |

| | |
|----|--------------------------------------|
| 미션 | 국가위치기준체계 및 공간정보 공유체계 구축을 통한 국가발전에 기여 |
|----|--------------------------------------|

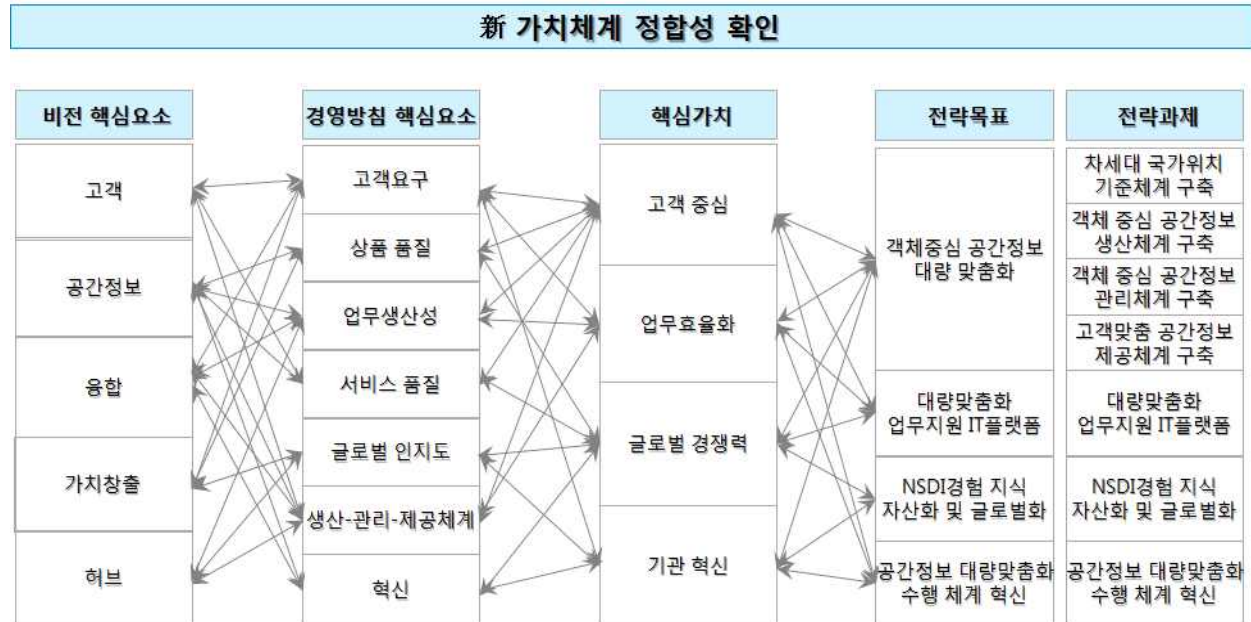
| | |
|----|---|
| 비전 | 고객에게 가치 있는 공간정보를 만든다.[공간정보 융합 가치창출의 허브] |
|----|---|

| | | | | | | | | | | |
|-----------|--|-----------------------------|-----------------------------|----------------------------|--|--|---|---------------------------|-----------------------------|--|
| 경영 방침 | ① 고객이 요구하는 공간정보 상품 및 품질 확보 ② 업무 생산성 향상 및 공간정보 서비스 품질 확보 ③ 공간정보 정책 및 전략의 글로벌 인지도 제고 ④ 공간정보 생산·관리·제공 체계 혁신수준 제고 | | | | | | | | | |
| 핵심가치 | 고객 중심 | | 업무효율화 | | 글로벌 경쟁력 | | 기관 혁신 | | | |
| 4대 전략 목표 | 객체 중심 공간정보 대량맞춤화 | | | | 대량맞춤화 업무 지원 IT플랫폼 | | NSDI경험 지식자산화 및 글로벌화 | | 공간정보 대량맞춤화 수행체계 혁신 | |
| 7대 핵심 과제 | 차세대 국가위치 기준체계 구축 | 객체 중심 공간정보 생산체계 구축 | 객체 중심 공간정보 관리체계 구축 | 고객맞춤 공간정보 제공체계 구축 | 대량맞춤화 업무 지원 IT플랫폼 | | NSDI경험 지식자산화 및 글로벌화 | | 공간정보 대량맞춤화 수행체계 혁신 | |
| 22대 실행 과제 | 위치기준 체계 고도화 | 국가지명 관리체계 고도화 | 공간정보 수시갱신 체계 구축 | 위치기반 국토통계정 보 고도화 | 국가 위치기준체계 업무 지원 정보체계 고도화 지명관리 업무 지원 정보체계 고도화 | | 한류 공간정보 네트워크 (K-GeoNetwork) 구축 | | 대량맞춤화 생애주기 기반 업무체계 구축 | |
| | 측량 인프라 고도화 | 新국가 기본도 (벡터)고도화 | 공간정보 품질관리 체계 구축 | 공간정보 서비스체계 고도화 | 정보생산 업무 지원 정보체계 구축 | | 지속가능한 해외시장 진출 지원체계 구축 | 대량맞춤화 기능 중심 조직체계 구축 | | |
| | 측위정보 서비스체계 고도화 | 新국가 기본도 (영상) 고도화 | 공간정보 자동 생산 체계 구축 | 교육 및 홍보서비스 체계 구축 | 정보관리 업무지원 정보체계 구축 정보제공 업무지원 정보체계 고도화 | | | 대량맞춤화 제도적 기반 마련 | | |

| | | |
|-----|---------------|------------|
| 지표명 | ①-2 사업계획의 적합성 | 가중치 15점 |
|-----|---------------|------------|

2 가치/전략체계 연계성 강화

(1) 가치체계 및 전략목표와의 연계성 강화



(2) 전략목표와 연계한 사업과제 및 담당부서 설정

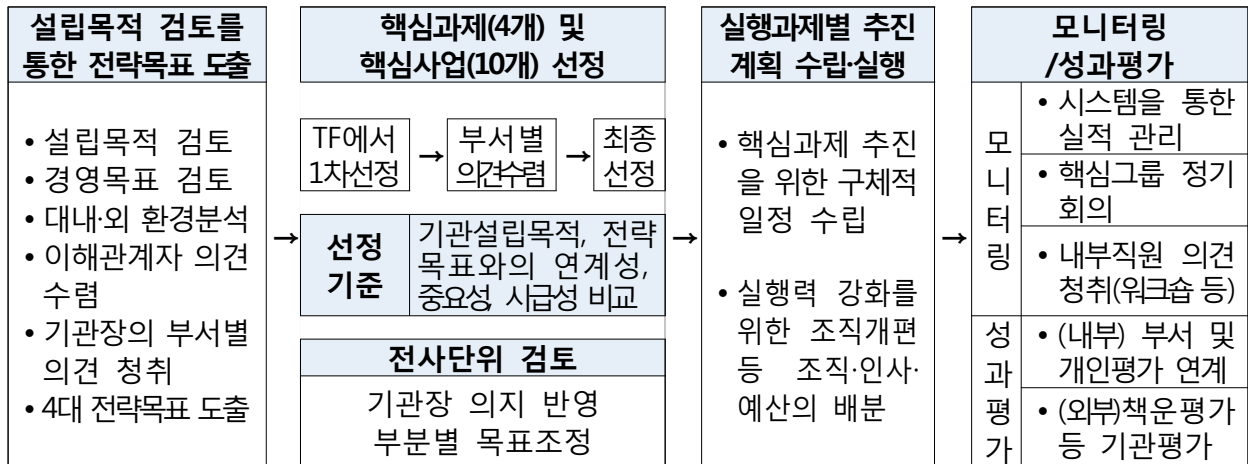
| 4대 전략목표 | 7대 전략과제 | 22대 실행과제 | 4개 전사 KPI | 담당부서 |
|-----------------------|----------------------|--------------------------------|-----------|-------|
| 객체 중심 공간정보 대량맞춤화 | 차세대 국가위치 기준체계 구축 | 위치기준체계 고도화 등 3개 | 공간정보 품질지수 | 국토측량과 |
| | 객체 중심 공간정보 생산체계 구축 | 新 국가기본도(벡터) 고도화 등 3개 | | 국토조사과 |
| | 객체 중심 공간정보 관리체계 구축 | 공간정보 수시갱신체계 구축 등 3개 | | 지리정보과 |
| | 고객맞춤 공간정보 제공체계 구축 | 공간정보 서비스체계 고도화 등 3개 | | 공간영상과 |
| 대량맞춤화 업무 지원 IT플랫폼 | 대량맞춤화 업무지원 IT플랫폼 구축 | 정보생산 업무지원 정보체계 구축 등 5개 | NPS지수 | 지리정보과 |
| 공간정보대량맞춤화 수행체계 혁신 | 공간정보 대량맞춤화 수행체계 혁신 | 대량맞춤화 제도적 기반 마련 등 2개 | | 국토조사과 |
| NSDI 경험 지식 자산화 및 글로벌화 | NSDI경험 지식 자산화 및 글로벌화 | 한류공간정보네트워크 (K-GeoNetwork) 등 3개 | 업무생산성 지수 | 운영지원과 |
| | | | | 부서 공통 |
| | | | | 운영지원과 |
| | | | | 기획정책과 |
| | | | 대외인지도 | 기획정책과 |

| 지표명 | ①-2 사업계획의 적합성 | | 가중치 |
|----------------------|---------------|---|-----|
| | | | 15점 |
| (3) 사업별 · 부서별 목표 명확화 | | | |
| 전략과제 | 추진부서 | 목표 | |
| 차세대 국가위치 기준체계 구축 | → 국토측량과 | • cm 단위 오차의 고정밀 측위체계 구축방안 마련 • 측량인프라 구축 및 관리의 효율성, 활용성 제고 • 측위정보서비스의 신뢰성, 활용성 제고 | |
| 객체중심 공간정보 생산체계 구축 | 국토조사과 | • 지명업무의 효율성 및 국제사회 우리지명 인지도 제고 | |
| | → 지리정보과 | • 고객수요 충족이 가능한 벡터 구축 및 품질 확보 • 대축척 수치지형도 1,005km² 최신성 확보 | |
| | 공간영상과 | • 고객수요 충족이 가능한 영상정보 구축 및 품질 확보 | |
| 객체중심 공간정보 관리체계 구축 | → 지리정보과 | • 新국가기본도 수시 유지 관리체계 구축 • 국토원 공간정보의 품질 확보를 위한 관리체계 구축 • 新국가기본도 기반의 공간정보 자동생산체계 구축 | |
| 고객맞춤 공간정보 제공체계 구축 | 국토조사과 | • 비공간정보와 공간정보의 융합 활용 촉진 • 국토원 제공 공간정보 활용 만족도 향상 | |
| | → 운영지원과 | • 제공 공간정보에 대한 고객 만족도, 수요변화 등에 관한 모니터링 체계 구축 | |
| 대량맞춤화 업무지원 IT플랫폼 구축 | → 부서공통 | • 측량인프라 구축 지원 정보 시스템 구축 • 지명 고시 및 관리 지원 정보 시스템 구축 • 단일 서비스채널로 융합 제공하는 정보체계 구축 | |
| NSDI경험 지식자산화 및 글로벌화 | → 기획정책과 | • 한국 NSDI 글로벌 인지도 제고 및 인적 네트워크 구축 • 기업의 해외시장 진출 경쟁역량 강화 | |
| 공간정보 대량맞춤화 수행체계 혁신 | 운영지원과 | • 조직구성원 대상 희망인사 사전파악, DB구축 등 적재적소형 인사시스템 구축 | |
| | → 기획정책과 | • 공간정보 생애주기에 따른 업무체계 설계 • 재설계된 전략체계에 따라 업무 수행 주체로 조직체계 개편 • 공간정보 품질 향상을 위한 공공측량 제도 개선 | |

| 지표명 | ①-2 사업계획의 적합성 | 가중치 |
|-------------|--|-----|
| | | 15점 |
| 세 부 평가내용 | (사업선정) 기관의 핵심(주요) 사업이 기관의 설립목적 및 경영목표 달성에 부합하는가? | |

1 경영목표 달성을 위한 핵심사업 선정 및 추진

(1) 핵심사업 선정 절차의 적절성



(2) 10대 핵심사업 선정(IPA기법 활용)



※내부임직원(부서장, 부서별 실무자) 인터뷰 및 전문가위원회 설문조사를 통해 중요도, 시급도 분석

| 지표명 | ①-2 사업계획의 적합성 | | 가중치 15점 |
|-----------------------|--|---|------------|
| | | | |
| (3) 핵심사업 선정 배경 | | | |
| 핵심사업 | 중요성, 시급성 분석 | | |
| | 문제점 | 대응방안 마련 | |
| 위치기준체계 고도화 | <ul style="list-style-type: none">VLBI 장비 고장, 태풍, 지진 등 내 외부 환경에 따른 장애 발생자율주행차, 드론이 국토부 7대 신성장산업 중 하나로 지정 | <ul style="list-style-type: none">상시유지관리 철저 및 유형별 관측 절차 매뉴얼 보완자율주행차, 드론 등 신산업 창출에 필수적인 LTE, DMB 기반의 측위환경을 조성 | |
| 측량인프라 고도화 | <ul style="list-style-type: none">통합기준점 설치 수요가 증가하고 있으나 예산은 한정되어 있어 한정된 예산으로 설치율을 높일 수 있는 프로세스 개선 도입 필요 | <ul style="list-style-type: none">수준점에 GNSS측량(평면)을 실시하여 통합기준점으로 전환 | |
| 新국가기본도 (벡터정보) 고도화 | <ul style="list-style-type: none">자율주행 상용화 지원방안이 재 수립될 예정('18년 초)으로 '18년 정밀도로지도 구축 물량 조기 확정에 한계 | <ul style="list-style-type: none">전담 TFT 및 관련 유관기관, 민간 기업과의 지속적인 협력, 안정적 구축 추진 | |
| 新국가기본도 (영상정보) 고도화 | <ul style="list-style-type: none">'19/'20년 발사 예정인 국토관측 위성의 주 운용기관으로 지정됨에 따라 위성 발사시기에 맞춰 서비스 제공이 가능하도록 조속한 기반구축이 필요 | <ul style="list-style-type: none">위성활용센터 전담 TF 운영, 추가 인력 확보본부 내시예산을 활용해 위성 활용체계 구축을 위한 기본설계 실시 | |
| 공간정보 품질관리 체계 구축 | <ul style="list-style-type: none">체계적인 성과물 관리체계 부재로 업무처리 비효율 발생, 지도 수정을 위한 자료수집방법 미흡 등에 대한 감사원 지적 | <ul style="list-style-type: none">공간정보 업무프로세스를 효과적으로 지원할 수 있는 업무지원 시스템 마련품질관리 전문 인력 채용(1명) | |
| 공간정보 교육 및 홍보 서비스체계 구축 | <ul style="list-style-type: none">공간정보 교육에 대한 수요가 증가하고 있으나, 수요자들의 상황과 여건에 맞는 교육서비스 부재 | <ul style="list-style-type: none">우리 원의 연간 교육운영 일정을 사전에 홍보하고 안내, 고객의 상황과 여건을 배려한 다양한 계층별교육 프로그램 진행 | |
| 정보생산 업무지원 정보체계 구축 | <ul style="list-style-type: none">기관의 중·장기적 과제인 공간정보 대량맞춤화 체계 구현을 위한 정보체계가 부재 | <ul style="list-style-type: none">공간정보 대량맞춤화 체계 구현을 위한 정보생산-관리-제공 업무지원 정보체계 구축 및 고도화 | |
| 지속가능한 해외시장 진출 지원체계 구축 | <ul style="list-style-type: none">국내 공간정보 시장 규모는 포화 상태로 해외진출, 신규 비즈니스 모델 개발을 통한 시장규모의 확대가 절실 | <ul style="list-style-type: none">국내 공간정보산업의 아프리카 진출을 위해 유엔과 월드뱅크가 공동 추진하는 아프리카 자원공간정보 구축 사업(AMGI)을 추진 | |
| 대량맞춤화 제도적 기반 마련 | <ul style="list-style-type: none">변화하는 환경에 대응하여 기술 기준(행정규칙)의 개선 필요 | <ul style="list-style-type: none">충분한 사전검토를 통해 단기적인 접근은 지양하고 중·장기 계획, 로드맵 등을 통한 접근으로 대응 | |

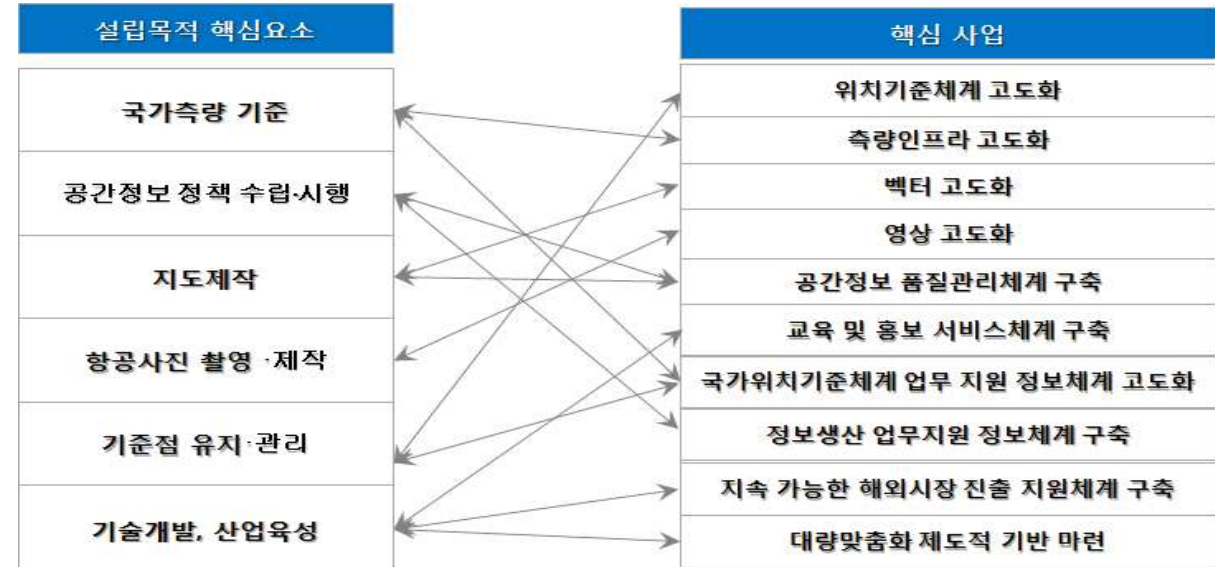
| | | |
|-----|---------------|------------|
| 지표명 | ①-2 사업계획의 적합성 | 가중치 15점 |
|-----|---------------|------------|

2 핵심 사업을 통한 기관 설립목적 및 경영목표 달성

(1) 핵심 사업의 기관 경영목표와의 연계성

| 경영목표 | 전략목표 | 전략과제 | 핵심사업 |
|--|-----------------------|-----------------------|---|
| 고객 요구사항 반영이 가능한 끊임 없는 생애주기 체계 구축 | 객체 중심 공간정보 대량맞춤화 | 차세대 국가위치 기준체계 구축 | 위치기준체계 고도화 측량인프라 고도화 |
| | | 객체 중심 공간정보 생산체계 구축 | 벡터 고도화 영상 고도화 |
| | | 객체 중심 공간정보 관리체계 구축 | 품질관리체계 구축 |
| | | 고객맞춤 공간정보 제공체계 구축 | 교육 및 홍보 서비스체계 구축 |
| 업무수행을 끊임이나 지연 없이 지원하는 정보체계 구축 | 대량맞춤화 업무 지원 IT플랫폼 | 대량맞춤화 업무 지원 IT플랫폼 | 국가위치기준체계업무 지원 정보체계 고도화 정보생산 업무지원 정보체계 구축 |
| 해외시장 진출에 필요한 知彼知己 글로벌 전략 확보 | 공간정보대량맞춤화 수행체계 혁신 | 공간정보대량맞춤화 수행체계 혁신 | 지속가능한 해외시장 진출 지원체계 구축 |
| 대량맞춤화 생산-관리-제공 활동을 실현하는 업무프로세스 조직, 제도 등 혁신 | NSDI 경험 지식 자산화 및 글로벌화 | NSDI 경험 지식 자산화 및 글로벌화 | 대량맞춤화 제도적 기반 마련 |

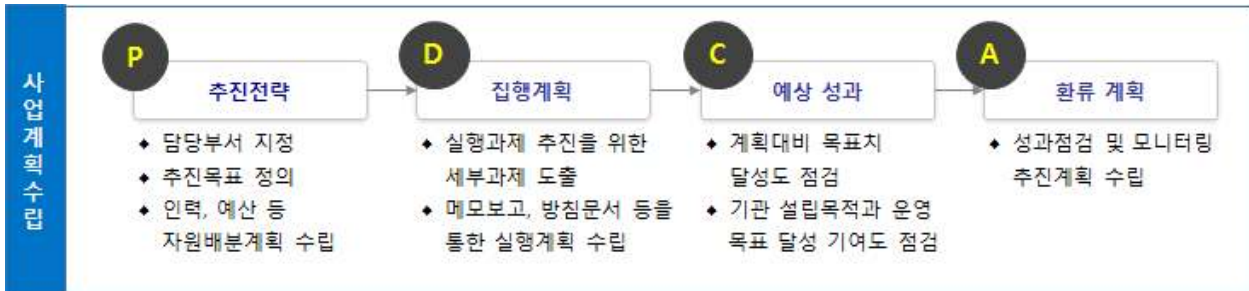
(2) 핵심 사업의 기관 설립목적과의 연계성



| 지표명 | 1-2 사업계획의 적합성 | 가중치 |
|--------|---|-----|
| | | 15점 |
| 세부평가내용 | (실행체계) 전략목표 달성을 위한 실행계획(인력·조직·정보 시스템 등 조직자원의 배분계획, 재무·예산계획 등)이 구체적이고 적절하게 수립되어 있는가? | |

1 전략목표 달성을 위한 실행체계 구축

(1) 전략목표 달성을 위한 PDCA 실행계획 수립



※ PDCA : PLAN(계획)-DO(실행계획,집행)-CHECK(예상성과 점검)-ACTION(환류)

(2) 자원배분을 통한 전략과제별 PDCA 실행전략 수립 (★'17년 사업계획 참고)

| 전략과제 | | 차세대 국가위치기준체계 구축 | | | |
|-----------------|----------------------|--|---|--|----------|
| 전략 목표 (P) | 실행과제 | 위치기준체계 고도화 | 측량인프라 고도화 | 측위정보 서비스체계 고도화 | |
| | 조직 인력 예산 | • 국토측량과 • 투입인력 : 7명 • 사업예산 : 20억 | • 국토측량과 • 투입인력 : 8명 • 사업예산 : 100억 | • 국토측량과 • 투입인력 : 5명 • 사업예산 : 20억 | |
| 실행 계획 (D) | 수행내용 (세부과제) | • 고정밀 측위체계 수립 등 3개 | • 측량기준점 일원화 등 3개 | • 지각변동감시체계 환경 조성 등 2개 | |
| | 측정/ 정보시스템 | 메모보고, 고시문, 방침문서, 스마트 전자지도 관리시스템 등 | | | |
| 예상 성과 (C) | 예상 계량성과 | | | | |
| | 실행과제 | 주요 성과 | | '16년(성과) | '17년(목표) |
| | 위치기준체계고도화 | 국제 VLBI 공동관측 수행 | | 47회 | 50회 |
| | 측량인프라 고도화 | 통합기준점 구축율 | | 57% | 60% |
| | | 3차원 측량기준점 활용률 | | 25% | 28% |
| | 실시간 측위정보 서비스체계 구축 | GNSS 데이터, 가공정보 제공 건수 | | 신규 | 50만건 |
| 위성기준점 인프라 최신화율 | | 47% | 60% | | |
| 환류 계획 (A) | 성과점검 추진계획 | | | | |
| | 위치기준체계 고도화 | 분기별 사업추진실적 점검 | | | |
| | 측량인프라 고도화 | 분기별 사업추진실적 점검 | | | |
| | 측위 정보서비스체계 | 반기별 데이터제공 실적 점검 | | | |

2 조직 효율성



1. 조직 · 인사관리 적절성

2-1 조직 · 인사관리 적절성

| | | |
|---------------|--|--|
| 가중치 | 12점 | |
| 지표 정의 | 책임운영기관에 부여된 조직 및 인사관리 상의 성과에 대하여 평가한다. | |
| 세부 평가 지표 및 내용 | ① 조직 관리 | 국정과제 및 주요 현안과제 추진, 기관 핵심역량 강화 등을 위해 기관의 기능 및 조직구조 개편, 효율적 인력 운용 등을 추진한 실적과 그 성과는 적절한가? |
| | ② 인사 관리 | 국정과제 및 주요 현안과제 추진, 기관 핵심역량 강화 등을 위해 인사 관리체계 정착 및 구성원의 역량 향상 등을 추진한 실적과 그 성과는 적절한가? |

| | | |
|-----|------------------|-----|
| 지표명 | 2-1 조직·인사관리의 적절성 | 점수 |
| | | 12점 |

I. 지표관리방향

1 경영환경 및 내부역량 분석

| 구분 | 주요 내용 | 시사점 |
|---------|---|---|
| 정치·기술환경 | · 국토위성활용센터 설립 등 국토부 이관업무와 새로운 업무 증가 · 4차 산업 혁명으로 공간정보 역할 증대 | · 조직과 인력 확대를 위해 행안부 등 관련 부처 협의 및 대응 필요 |
| 사회·문화환경 | · 지진 발생에 따른 국민안전 관심 확대 · 갑질 직장내 성추행 등 사회적 문제 대두 · 뇌물, 채용비리 등 공직기강 확립 필요 | · 외부 환경 변화에 따라 업무 증감량을 고려하여 업무 재조정 필요 · 고질적 병폐를 차단하는 조직 문화 확산 · 인사채용 등에 있어 투명성 확보 |
| 내부역량 | · 한정된 인력으로 조직운영 한계 · 신규업무 대응을 위한 전문지식 습득필요 | · 내부 인력 재배치를 통한 인력 운영 · 역량강화를 위한 전문 교육 확대 |

2 SWOT 분석을 통한 전략방향 및 추진과제 도출

| 외부환경 기회(O) 위협(T) | 내부역량 강점(S) 약점(W) | 지속성장(SO전략) 우회전략(ST전략) | 역량강화(WO전략) 방어전략(WT전략) |
|---|-----------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| | ·공간정보 관련 전문 인력 보유 ·부서간 소통체계 원활 | ·부서별 업무량 편차 심화 ·한정된 인원으로 조직운영 열악 | |
| ·공간정보 분야에 대한 관심 증대 ·신규업무에 따른 기관역할 확대 | ·조직역량 강화를 위한 조직 개편 및 인력 재배치 | ·효율적 인력 관리 및 운영 ·직원 활력제고 노력 | |
| ·경쟁력을 갖춘 기업 및 기관 출현 ·기술발전에 능동적 대처 부족 | ·전문성 제고를 위한 역량강화 교육 프로그램 운영 | ·성과관리체계 구축 및 운영 ·맞춤형 TF 운영 | |

3 지표관리 체계도

| | | | | |
|------|---|------------------------|---|-------------------------|
| 미션 | 국가위치기준체계 및 공간정보공유체계 구축을 통한 국가 발전에 기여 | | | |
| 비전 | 가치 있는 공간정보를 만듭니다.[공간정보 융합 가치창출의 허브] | | | |
| 전략목표 | 객체중심 공간정보 대량맞춤화 | 대량맞춤화 업무지원 IT플랫폼 구축 | 공간정보 대량맞춤화 수행체계 혁신 | NSDI경험 지식 자산화 및 글로벌화 |
| 지표목표 | 조직 목표 달성을 위한 조직 및 인사관리의 효율성 강화 | | | |
| 추진방향 | 조직 운영의 효율화 | | 성과중심 인사관리와 핵심역량 강화 | |
| 세부과제 | ·조직운영 환경 분석 및 운영계획 마련 ·직무분석을 통한 직무역량 도출 및 평가 ·조직체계 분석에 따른 조직개편 ·경영전략 및 우선순위에 기반한 조직구성 ·현안과제 해결을 위한 맞춤형 TF운영 | | ·효율적 인사관리를 위한 인력운영 계획 수립 ·기관 핵심역량 강화를 위한 인력배치 및 운영 ·책운 자율성을 활용한 인력 조직의 탄력적 운용 ·조직내 성과주의 정착을 위한 기관장 노력확대 ·직원 역량강화 교육계획 수립 및 시행 | |
| 모니터링 | ·조직 운영 실태 점검 및 환류 ·TF 운영실적 점검 | | ·내부직원 고충 모니터링 ·민원점검 미흡사례 조치, 성희롱 등 예방 | |

| | | |
|-----|------------------|-----------|
| 지표명 | 2-1 조직·인사관리의 적절성 | 점수 12점 |
|-----|------------------|-----------|

4

2016년도 책운평가 지적사항 및 조치실적

| 지적사항 | 조치실적 |
|--------------------------|--|
| · 조직운영의 평가 및 환류시스템 필요 | · 조직운영의 평가 및 환류 체계 마련 - 조직운영 현황 점검을 통해 문제점 도출(2건) ☞ 운영정원 증원 1명, 보안담당 신설 |
| · 조직진단을 위한 직무분석, 평가분석 필요 | · 현행 조직 분석을 통해 개선방안 마련 - 정원 분석, 조직체계 분석, 과별·개인별 직무평가 ☞ 조직체계 분석을 통한 조직개편 추진 |

5

주요 실적 및 성과

| 평가내용 | 추진방향 | 세부과제 | 추진실적 | 추진성과 |
|--------|-------------------------------|------------------------------|--|---|
| ① 조직관리 | 조직 운영 효율화 | 조직운영 환경 분석 및 운영계획 마련 | · 내·외부 환경 분석 | · 조직개편을 통해 신규 핵심 업무 성공적 수행 ☞ 집행률 : 95%달성 · TF운영으로 기관의 현안 과제 및 문제 해결 ☞ 8개 TF 인원 : 92명 · 조직운영실태 점검을 통한 환류체계 마련 ☞ 부진사업 : 1명 충원 ☞ 지적사업 : 담당신설 · '18년 소요정원 확보 ☞ 위성센터 : 4명 증원 |
| | | 직무분석을 통한 직 무역량 도출 및 평가 | · 개인별 업무량 조사, 정 원 분석, 조직체계 분석 | |
| | | 조직체계 분석에 따른 조직개편 | · 과별정원을 조정하고 현안과제 해결을 위해 장단 조직개편안 마련 | |
| | | 경영전략 및 우선순위 에 기반한 조직구성 | · 추진전략별 중요도에 따른 인력배분 | |
| | | 현안과제 해결을 위한 맞춤형 TF운영 | · 8개 TF 구성 및 운영 | |
| | | 조직 운영 실태 점검 및 환류 | · 2개 부진사업을 도출 하여 개선방안 마련 | |
| ② 인사관리 | 성과 중심 인사관리와 핵심 역량 강화 | 효율적 인사관리를 위 한 인력운영 계획 수립 | · 시사점 도출, 인력운영 프로세스 구축 | · 부서 간 업무협력 강화를 위한 인력 재배치 ☞ 자체전보 : 12명 · 부처역점, 신규강화 업무 추진을 위한 채용 ☞ 자체채용 : 3명 · 자체임용권 활용 ☞ 자체승진 : 11명 ☞ 특별승진 : 1명 · 조직문화 선진화 ☞ 성추행 등 지적 : 0건 |
| | | 기관 핵심역량 강화를 위한 인력배치 및 운영 | · 인력관리계획 수립 | |
| | | 책운 자율성을 활용한 인력 조직의 탄력적 운용 | · 자체전보 및 신규채용 · 자체승진 및 특별승진 | |
| | | 조직내 성과주의 정착을 위한 기관장 노력확대 | · 다양한 채널을 통한 확산 · 성과중심 인사시스템 운영 | |
| | | 직원 역량강화 교육계 획 수립 및 시행 | · 기본 역량 강화 교육 · 전문교육 융합교육 추진 | |

| | | |
|-----|------------------|-----------|
| 지표명 | 2-1 조직·인사관리의 적절성 | 점수 12점 |
|-----|------------------|-----------|

II. 지표별 주요 추진실적

| | |
|----------------|--|
| 세 부 평가내용 | ① (조직관리) 국정과제 및 주요 현안과제 추진, 기관 핵심역량 강화 등을 위해 조직관리 자율성을 활용하여 기관의 기능 및 조직구조 개편, 효율적 인력 운용 등을 추진한 실적과 그 성과는 적절한가? |
|----------------|--|

1 대 내·외 조직운영 환경 분석 및 운영계획 마련

| 대 내·외 환경 요인 | | | | | | | | | | | |
|---|---------|---------|----------------|-------|-------------|-------|-----------|-----|---------------|-------|--|
| (외부) 국토부 이관업무 등 신규업무 추진 <ul style="list-style-type: none"> 위성정보활용센터 설립 운영 등 4개 업무 (예산 52억원)가 본부로부터 이관 - 특히, 위성탐채체 개발 업무 등은 시급한 현안 과제로 인력 총원 시급 <table border="1"> <thead> <tr> <th>신규업무</th><th>예산(백만원)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>위성정보활용센터 설립 운영</td><td>1,850</td></tr> <tr> <td>3차원 공간정보 구축</td><td>2,468</td></tr> <tr> <td>실내공간정보 구축</td><td>900</td></tr> <tr> <td>공간객체등록번호 부여사업</td><td>1,127</td></tr> </tbody> </table> | 신규업무 | 예산(백만원) | 위성정보활용센터 설립 운영 | 1,850 | 3차원 공간정보 구축 | 2,468 | 실내공간정보 구축 | 900 | 공간객체등록번호 부여사업 | 1,127 | (내부) 프로세스 중심의 조직 체계 <ul style="list-style-type: none"> 공간정보 대량 맞춤화를 가속하기 위해 “생산-관리-유통” 프로세스 중심의 조직으로 단계별 개편 필요 개인별로 균등한 업무 부여와 개인역량에 맞는 업무배치를 통해 조직 발전 동력 확보 필요 |
| 신규업무 | 예산(백만원) | | | | | | | | | | |
| 위성정보활용센터 설립 운영 | 1,850 | | | | | | | | | | |
| 3차원 공간정보 구축 | 2,468 | | | | | | | | | | |
| 실내공간정보 구축 | 900 | | | | | | | | | | |
| 공간객체등록번호 부여사업 | 1,127 | | | | | | | | | | |

| 환경 분석에 따른 조직 운영계획 | |
|--|--|
| (외부) 국토부 이관업무 등 신규업무 추진 <ul style="list-style-type: none"> 이관업무에 대한 과별 업무 분장 이관업무 수행을 위한 인력배치 | (내부) 프로세스 중심의 조직 체계 <ul style="list-style-type: none"> 프로세스 중심의 조직개편 추진 과별 업무량 등 정원 적정성 분석 적정성 분석 결과를 토대로 정원조정 |

| 조직 운영에 대한 환류 | |
|--|--|
| (외부) 국토부 이관업무 등 신규업무 추진 <ul style="list-style-type: none"> 국토부 이관업무 등 신규업무의 진행사항 및 추진사항 점검 기타 추가 인력배치 사항 점검 | (내부) 프로세스 중심의 조직 체계 <ul style="list-style-type: none"> 과별 고유사업 추진 사항 점검 기관 현안 업무 도출 및 조직운영 환류 방안 모색 |

| 환류 사항에 대한 조치 | |
|---------------------------|---|
| (외부) `18년 소요정원으로 인력 확보 추진 | (내부) 조직운영 자율성을 활용하여 운영 정원 증원 등 임기제 공무원 총원 |

| | | |
|-----|------------------|-----------|
| 지표명 | 2-1 조직·인사관리의 적절성 | 점수 12점 |
|-----|------------------|-----------|

2

현행 조직 분석을 통한 직무역량 도출 및 평가

(1) 현행 조직 분석[요약]

- ▶ 새로운 업무 추가 등에 따라 과별 적정 정원 불균형
- ▶ '생산-관리-유통' 프로세스 관점으로 분석 시 대체로 체계적임
- ▶ 공간정보 성과검사 담당 등 체계적인 품질관리 조직 필요
- ▶ 고객센터, 공간정보 교육 등 과별 업무분장 재조정 필요

(2) 정원 분석

- 업무량 증감 등을 고려하여 국토측량과 등 4개 사업 부서 중심으로 실제 업무량을 객관적으로 분석(문서발생 건수, 메모보고 건수 등)하여 적정 인력 산정

| 업무량파악 | | 적정성 분석 | | 의견수렴 | | 정원분석 |
|---------------------------------------|---|--------------------------|---|--------------|---|------------------------|
| ·부서별, 개인별 업무량 조사 (`17.1.~`17.2) | ⇒ | ·조사 자료 확인 및 검토(`17.3) | ⇒ | ·의견수렴(`17.4) | ⇒ | ·과별 적정 정원도출 (`17.5) |

[개인별 업무량 조사표(예시)]

| 직급 | 직렬 | 구 분 | | | 2016년 업무추진 실적('16.10.30까지) | | | | | | | | |
|----|----|--------------------|-----------|----------------|----------------------------|--------|--------|--------|-------------|--------|--------|--------|------------|
| | | | | | 문서발생 건수 | | | | 메모보고 건수 | | | | 기타 업무처리 |
| | | 세부 추진업무 내용 | 비율 (%) | 년간 소요 시간 | 장 차 관 | 원 장 | 과 장 | 담 당 | 장 차 관 | 원 장 | 과 장 | 담 당 | |
| 7급 | 시설 | 기본계획, 중장기 추진계획 수립 | 10 | 100 | | 1 | | | | | | | 1 |
| 7급 | 시설 | 기본운영규정 운영 | 10 | 150 | | 1 | 3 | | | | | | 2 |
| 7급 | 시설 | 조직관리계획수립 | 3 | 100 | | 1 | | | | | | | 1 |
| 7급 | 시설 | 예산의 편성 및 기금운용계획 수립 | 15 | 350 | | | 7 | | | 5 | | | 263 |
| 7급 | 시설 | 재정자율평가 | 3 | 50 | | | | | | | | | 1 |

▣ (분석결과) 국토측량과 +1, 공간영상과 -3, 지리정보과 +1, 국토조사과 +1 도출

(3) 조직 체계 분석

| 구분 | 분석내용 |
|------|---|
| 프로세스 | · 지도 생산과 파생정보의 관리는 지리정보과에서 일괄 담당하므로 프로세스는 비교적 체계적 · 객체 중심의 지도 서비스를 위해 현행 유지 필요 |
| 품질관리 | · 부서별 품질관리를 하고 있으나 전담 조직 부재 |
| 업무분장 | · 신규업무에 대한 업무 분장과 중복된 업무분장 정리 필요 |

(4) 신설·강화 및 통합 기능 도출

| 계 | 기능신설 | 기능강화 | 현행유지 | 기능축소 | 기능통합 | 기능폐지 |
|------|------|------|------|------|------|------|
| 160개 | 1개 | 4개 | 154개 | 0개 | 1개 | 0개 |
| 100% | 1% | 2% | 96% | 0% | 1% | 0% |

| | | |
|-----|------------------|-----------|
| 지표명 | 2-1 조직·인사관리의 적절성 | 점수 12점 |
|-----|------------------|-----------|

3

조직체계 분석에 따른 조직개편 추진

기

본

방

향

- (정원 조정) 업무량 분석 결과를 고려하여 과별 정원 조정
- (단계적 개편) 안정적인 대량맞춤화 실현을 위해 필요한 사항 위주로 우선 개편
- (업무분장) 신규업무의 부서 지정, 개인별 1인 1과제, 품질검사와 감독업무 일원화

(1) 과별 정원 조정

- 업무량 분석결과와 향후 업무량 변동을 고려하여 위성활용센터 설립 등 신규 업무 추진을 위해 각과에 대한 정원을 조정하여 필요한 인력이 배치될 수 있도록 추진

| 구분 | 정원(a) | 현원 | 분석결과 | 정 원 조 정 | |
|-------|-------|-----|------|---------|---------|
| | | | | 조정(b) | 차이(b-a) |
| 합계 | 113 | 116 | 116 | 113 | 0 |
| 기획정책과 | 17 | 18 | 18 | 17 | 0 |
| 운영지원과 | 30 | 33 | 33 | 31 | +1 |
| 국토측량과 | 20 | 20 | 19 | 19 | -1 |
| 공간영상과 | 14 | 13 | 16 | 16 | +2 |
| 지리정보과 | 19 | 19 | 18 | 18 | -1 |
| 국토조사과 | 13 | 13 | 12 | 12 | -1 |

(2) 품질관리 강화

- (품질관리 강화) 장기적으로 업무 프로세스 중심의 조직개편 준비와 성과품질 향상을 위해 품질관리담당을 지리정보과에 신설
- (품질조직 신설) 우선적으로 감사원 등에서 품질 문제를 지적받은 지리정보과에 전문 경험과 기술력을 갖춘 인력을 배치하여 시범 운영

(3) 과별, 개인별 업무분장 조정 등을 통한 조직개편(17.5)

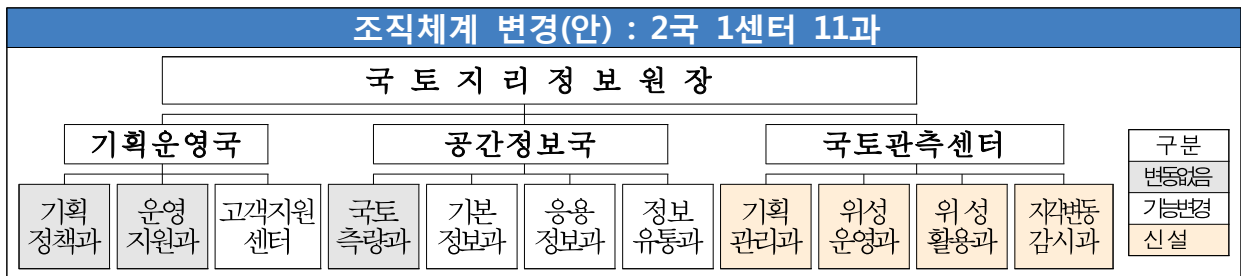
- (신규업무) 과별로 업무를 조정하고, 정원조정에 따라 인력충원(공간영상과 2명 충원)
- (품질관리) 지리정보과에 담당을 신설하고 품질검사와 감독업무를 일원화

| 추진방향 | | 업무량을 고려한 과별, 개인별 업무분장 조정 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------|--------------------------|--------------|----------------|--|-------------|-----------|-------------|-------|------------|-------------|--|--------|---------------|-----|--------|--------------|------|-----|---------|------|-----------|---|--------|-------------|-----|-----------|-----|--------|------------|-----|----------|-----|
| ○ (신규업무 조정) | | ○ (신규업무 개인별 업무분장) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table><tr><th>신규업무</th><th>업무분장</th></tr><tr><td>위성활용센터 설립</td><td rowspan="3">공간영상과</td></tr><tr><td>3차원 공간정보 구축</td></tr><tr><td>실내공간정보 구축</td></tr><tr><td>공간객체등록번호 부여</td><td>지리정보과</td></tr><tr><td>공간정보 활용 지원</td><td>국토조사과</td></tr></table> | | 신규업무 | 업무분장 | 위성활용센터 설립 | 공간영상과 | 3차원 공간정보 구축 | 실내공간정보 구축 | 공간객체등록번호 부여 | 지리정보과 | 공간정보 활용 지원 | 국토조사과 | <table><tr><th colspan="2">구분</th><th>업무분장</th><th>업무량</th></tr><tr><td rowspan="5">공간영상과</td><td>시설주사</td><td>위성활용센터 설립</td><td>1</td></tr><tr><td rowspan="2">(인력충원)</td><td>3차원 공간정보 구축</td><td>0.5</td></tr><tr><td>실내공간정보 구축</td><td>0.5</td></tr><tr><td rowspan="2">(인력충원)</td><td>실감 정사영상 제작</td><td>0.6</td></tr><tr><td>UAV 기술개발</td><td>0.4</td></tr></table> | | | | 구분 | | 업무분장 | 업무량 | 공간영상과 | 시설주사 | 위성활용센터 설립 | 1 | (인력충원) | 3차원 공간정보 구축 | 0.5 | 실내공간정보 구축 | 0.5 | (인력충원) | 실감 정사영상 제작 | 0.6 | UAV 기술개발 | 0.4 |
| 신규업무 | 업무분장 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 위성활용센터 설립 | 공간영상과 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3차원 공간정보 구축 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 실내공간정보 구축 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 공간객체등록번호 부여 | 지리정보과 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 공간정보 활용 지원 | 국토조사과 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 구분 | | 업무분장 | 업무량 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 공간영상과 | 시설주사 | 위성활용센터 설립 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | (인력충원) | 3차원 공간정보 구축 | 0.5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 실내공간정보 구축 | 0.5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | (인력충원) | 실감 정사영상 제작 | 0.6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | UAV 기술개발 | 0.4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ○ (품질관리 신설) | | ○ (품질관리 개인별 업무분장) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table><tr><th>조직개편 원칙</th></tr><tr><td>품질관리 담당신설</td></tr><tr><td>품질검사와 감독업무 일원화</td></tr></table> | | 조직개편 원칙 | 품질관리 담당신설 | 품질검사와 감독업무 일원화 | <table><tr><td rowspan="5">지리정보과</td><td>시설사무관</td><td>품질 관리 담당 총괄</td><td>0.7</td></tr><tr><td rowspan="2">(담당신설)</td><td>공간정보 품질 검사 규정</td><td>0.3</td></tr><tr><td rowspan="2">토목운영주사</td><td>1/5,000 품질검사</td><td>0.5</td></tr><tr><td></td><td>용역사업 감독</td><td>0.4</td></tr><tr><td>⋮</td><td>⋮</td><td>⋮</td></tr></table> | | | | 지리정보과 | 시설사무관 | 품질 관리 담당 총괄 | 0.7 | (담당신설) | 공간정보 품질 검사 규정 | 0.3 | 토목운영주사 | 1/5,000 품질검사 | 0.5 | | 용역사업 감독 | 0.4 | ⋮ | ⋮ | ⋮ | | | | | | | | | |
| 조직개편 원칙 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 품질관리 담당신설 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 품질검사와 감독업무 일원화 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 지리정보과 | 시설사무관 | 품질 관리 담당 총괄 | 0.7 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | (담당신설) | 공간정보 품질 검사 규정 | 0.3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 토목운영주사 | 1/5,000 품질검사 | 0.5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 용역사업 감독 | 0.4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ⋮ | ⋮ | ⋮ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | |
|-----|------------------|-----|
| 지표명 | 2-1 조직·인사관리의 적절성 | 점수 |
| | | 12점 |

(4) 장기적 조직 개편 방안

- (대량맞춤화 생애주기 기반 업무체계 구축) 공간정보 생산-관리-제공 업무가 선순환될 수 있도록 현행 제품 중심의 과 단위를 업무중심으로 재분류
- (대량맞춤화 기능 중심 조직체계 구축) 개별 과에서 다양한 공간정보를 각기 생산, 관리, 제공하던 체계를 일원화하여 생산부서, 관리부서, 유통부서로 재편
- (조직도, 안) 국토관측센터 조직신설을 고려하여 2국 1센터로 개편



4

경영전략 및 우선순위에 기반한 조직인력 배분

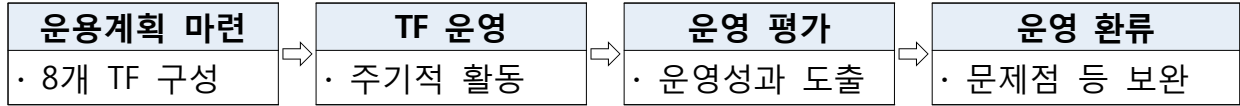
| 추진전략 | 실행과제 | 담당부서 | 중요도 | 인력배분 |
|-------------------------------|------------------|-------|-----|------|
| 1. 객체중심 공간정보 대량 맞춤화 | | | | |
| 차세대 국가위치기준 체계 구축 | 위치기준체계 고도화 | 국토측량과 | 중 | 7명 |
| | 측량인프라 고도화 | 국토측량과 | 중 | 8명 |
| | 측위정보서비스체계 고도화 | 국토측량과 | 중 | 5명 |
| 객체중심 공간정보 생산체계 구축 | 국가지명관리 체계 고도화 | 국토조사과 | 중 | 6명 |
| | 신국가기본도(벡터정보) 고도화 | 지리정보과 | 상 | 17명 |
| | 신국가기본도(영상정보) 고도화 | 공간영상과 | 상 | 13명 |
| 객체중심 공간정보 관리체계 구축 | 공간정보 수시갱신체계 구축 | 지리정보과 | 하 | 3명 |
| | 공간정보 품질관리체계 구축 | 지리정보과 | 하 | 3명 |
| | 공간정보 자동생산체계 구축 | 지리정보과 | 하 | 3명 |
| 고객맞춤 공간정보 제공을 위한 서비스체계 구축 | 위치기반 국토통계 정보 고도화 | 국토조사과 | 중 | 6명 |
| | 공간정보 서비스체계 고도화 | 국토조사과 | 중 | 6명 |
| | 교육 및 홍보서비스 체계 구축 | 운영지원과 | 하 | 2명 |
| 2. 대량맞춤화 업무지원 IT 플랫폼 | | | | |
| 국가위치기준체계 업무지원 정보체계 고도화 | | 국토측량과 | 하 | 2명 |
| 지명관리 업무지원 정보체계 고도화 | | 국토조사과 | 중 | 6명 |
| 정보생산 업무지원 체계 구축 | | 국토조사과 | 중 | 2명 |
| 3. NSDI경험 지식자산화 및 글로벌화 | | | | |
| 한류 공간정보 네트워크(K-GeoNetwork) 구축 | | 기획정책과 | 하 | 3명 |
| 지속가능한 해외시장 진출 지원체계 구축 | | 기획정책과 | 하 | 3명 |
| 4. 공간정보 대량 맞춤화 수행체계 혁신 | | | | |
| 대량 맞춤화 생애주기 기반 업무체계 구축 | | 기획정책과 | 하 | 2명 |
| 대량 맞춤화 기능 중심 조직체계 구축 | | 기획정책과 | 하 | 2명 |
| 대량 맞춤화 제도적 기반 마련 | | 기획정책과 | 하 | 2명 |

| | | |
|-----|------------------|-----------|
| 지표명 | 2-1 조직·인사관리의 적절성 | 점수 12점 |
|-----|------------------|-----------|

5

현안과제 해결을 위한 맞춤형 TF운영

(1) 긴급업무, 부서간 협력 등을 위한 TF 운영 체계 마련



(2) 8개 TF 추진 내용 및 주요 운영성과

| TF명 | 추진내용 | 주요 운영성과 | 인원 |
|---------------------------|--|-------------------------------------|-----|
| 공간정보 활용지원 TF | 공간정보별 민원대응 매뉴얼 제작 및 부서별 관리 Help Desk 통합 지원 | 통합 HelpDesk 운영으로 전체 민원의 70%를 대응 | 7명 |
| 정보보안 실무 TF | 정보시스템 보안관련 이슈 및 보안관련 협조사항 등 논의 | 철저한 보안관리로 해킹 사례 0건 달성 | 7명 |
| 기관표준 운영 TF | 생산 제품과 표준의 연관성 등을 논의하고 부서별 표준 적용 | 부서별 표준 적용실적 100% 달성 | 7명 |
| 성과관리 TF | 기관의 목표 달성을 위해 성과관리 및 주요 이슈사항 등을 점검 | 주기적 성과점검으로 목표대비 100% 달성 | 21명 |
| 찾아가는 공간정보 교육 TF | 초·중·고등학교 학생들을 직접 찾아가 공간정보 특강은 물론 전문가와 만남의 시간을 제공 | 총 64개교 방문, 평균 만족도 98% 달성 | 12명 |
| 홍보 미디어 TF | 우리원에서 제공하는 다양한 서비스를 효과적으로 홍보 | 언론보도 19건 배포 | 18명 |
| 일하는 방식 개선을 위한 정보시스템 지원 TF | 원내 시스템 개발을 위해 개선 사항을 발굴하여 적용 | 단순, 반복업무를 시스템화하여 업무효율 향상 | 11명 |
| 총액인건비제 운영 TF | 절감재원을 이용한 총액인건비제 운영을 위한 의견 공유 | 전년대비 절감액 850% 증가 (16)9백만원→(17)89백만원 | 9명 |

6

조직운영 실태 점검 및 환류

(1) 조직운영 현황 점검

| 구분 | 조직 점검 | 사업 운영 점검 | 문제 도출 |
|------|----------------------------------|------------------------------|--|
| 점검내용 | 조직개편(17.5) 이후 조직운영 상황 점검 | 고유사업 추진 현황 점검(4개 핵심지표) | 외부 지적 사항 및 부진사업 점검 |
| 점검결과 | 정상추진 (위성활용센터 등 본부이관사업) | 정상추진 (3/4 분기 추진실적) | 2건 발생 ① 지각변동감시 사업 집행 부진 ② 공간정보 보안처리 관련 국회지적 |

| | | |
|-----|------------------|-----|
| 지표명 | 2-1 조직·인사관리의 적절성 | 점수 |
| | | 12점 |

(2) 문제해결을 위한 조치방안 마련 및 환류

| 구 분 | 현 황 | | | | |
|--|--|--|----|----|--|
| 지각변동감시 사업 집행 부진 | 주요 내용 | · 경주지진 발생에 따라 지진을 사전에 예지할 수 있도록 첨단측량장비를 활용하여 정밀한 위치변화를 감시 | | | |
| | 문제점 | · 지진 대응 효과성 강화 방안(장관보고)에 따라 예산은 확보(10억원)되었으나 인력은 미확보되어 업무 차질 * 소요정원으로 인력증원을 위해 행안부와 협의하였으나 미반영 | | | |
| | Feed Back | · 총액인건비제로 절감된 재원으로 임기제 공무원 1명 채용 ☞ 국토측량과 시설주사보 1명 증원 | | | |
| 공간정보 보안처리 관련 국회지적 | 주요 내용 | · 관련법 및 규정에 따라 군사시설, 보안목표시설 등 중요 시설물에 대한 보안처리 이후 지도를 인터넷 서비스 중 | | | |
| | 문제점 | · 인터넷 지도서비스에서 군사시설이 노출됨에 따라 국회 및 언론에서 지적(17.9, TV조선)하여 전수조사 실시하였 으나 전담 및 전문인력 부족으로 재발 가능성 상존 | | | |
| | Feed Back | · 보안관리담당 신설 ☞ 본부 인사를 통해 전문인력 1명(5급)을 증원하고 인력재 배치를 통해 보안관리 담당신설 <table><tr><th>종전</th><th>개선</th></tr><tr><td>○ 공간영상과(2담당) - 국토영상관리(8명) - 국토영상구축(7명)</td><td>○ 공간영상과(3담당) - 국토영상관리(6명) - 국토영상구축(5명) - 보안관리(5명)</td></tr></table> | 종전 | 개선 | ○ 공간영상과(2담당) - 국토영상관리(8명) - 국토영상구축(7명) |
| 종전 | 개선 | | | | |
| ○ 공간영상과(2담당) - 국토영상관리(8명) - 국토영상구축(7명) | ○ 공간영상과(3담당) - 국토영상관리(6명) - 국토영상구축(5명) - 보안관리(5명) | | | | |

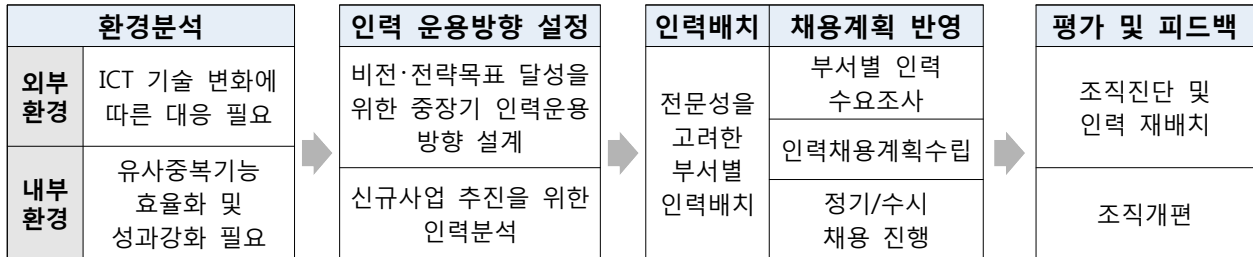
(3) `18년 핵심 업무 추진을 위한 소요정원 확보

| 과제명 | 주요 내용 | | | | | | | | | | |
|--------------|----------|--|-----------|--|----|------|----------|------|----|----|--------------|
| 국토관측센터 설립 | 주요 내용 | · '19, '20년 발사되는 차세대 중형위성을 운영하고 위성 영상을 활용하기 위한 전담 조직 신설 | | | | | | | | | |
| | 필요성 | · 국토위성업무는 국토위성의 발사와 동시에 24시간 관리 운영, 수신되는 데이터 처리 필요 · 위성데이터 수신시스템의 개발과 데이터 처리 및 활용 방안 마련을 위한 인력 필요 | | | | | | | | | |
| | 인력 확보 | · + 4명(4.5급1, 5급1, 6급1, 연구사1) 확보 <table><tr><td>인력</td><td>4.5급</td><td>5급1, 6급1</td><td>연구사1</td></tr><tr><td>업무</td><td>총괄</td><td>기술개발, 장비도입 등</td><td>운영시스템개발 등</td></tr></table> | | | 인력 | 4.5급 | 5급1, 6급1 | 연구사1 | 업무 | 총괄 | 기술개발, 장비도입 등 |
| 인력 | 4.5급 | 5급1, 6급1 | 연구사1 | | | | | | | | |
| 업무 | 총괄 | 기술개발, 장비도입 등 | 운영시스템개발 등 | | | | | | | | |

| 지표명 | ②-1 조직·인사관리의 적절성 | 점수 |
|-------------|--|-----|
| | | 12점 |
| 세 부 평가내용 | ② (인사관리) 국정과제 및 주요 현안과제 추진, 기관 핵심역량 강화 등을 위해 인사관리의 자율성을 활용하여 인사관리체계 정착 및 구성원의 역량 향상 등을 추진한 실적과 그 성과는 적절한가? | |

1 효율적 인사관리를 위한 인력운영 계획 수립

(1) 인력운영 프로세스 구축



(2) 정부정책 및 대내외 여건 분석

① 환경 분석을 통한 시사점 도출

| 내용 | 시사점 |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> 공간정보 분야는 ICT 기술과 융복합하여 신산업 창출 분야로 급격히 가치상승 중 자율주행차를 위한 정밀도로지도 제작 등 최첨단, 고정밀 공간정보 구축 확대 경주·포항지진 발생 등 첨단 측량 장비를 이용한 지각변동조사 등 새로운 업무증가 ‘부정청탁금지법 시행’ 등으로 청렴하고 투명한 조직 운영 필요성 대두 | <ul style="list-style-type: none"> 새로운 공간정보 패러다임에 대응이 가능한 전문분야별 TF 구성·운영 필요 전문분야, 최신 이슈 등 교육필요 신규업무 및 기존인력 활용이 어려운 고난이도 업무는 전문 인력 채용 현재의 조직·인력 자원을 최대한 활용 하되, 조직 분석 및 개편을 통해 대응 청렴생활화를 위한 조직문화 개선 |

② 환경 변화에 따른 대응 노력

| 과제 | 내용 | 추진성과 |
|----|--|---|
| 인사 | 합리적 인사시스템 관리, 인사관리지침 등을 통해 투명성과 공정성 확보 | <ul style="list-style-type: none"> 직렬, 연공서열 등을 철저히 배제하고, 업무 역량에 따른 승진제도 운영 ☞ 5급 1명, 6급 5명, 7급 3명, 8급 2명 |
| 교육 | 신규·전문역량 강화 필요 직원에 대한 공간정보 분야 전문 및 융합 교육 확대 | <ul style="list-style-type: none"> 국토교통인재개발원 등 행정교육기관 및 생산성본부 등 민간전문기관 파견 자체 기술융합과정 운영 및 직원 교육 ☞ 직원 교육파견 93건, 자체교육 12명 |
| 복무 | 당직휴무 미실시자에 대해 사유서를 징구하여 일과 휴식의 균형 노력 | <ul style="list-style-type: none"> 당직휴무 사용비율 대폭 증대 ☞ (상반기) 평균 54% → (하반기) 평균 83% |

| | | |
|-----|------------------|-----------|
| 지표명 | 2-1 조직·인사관리의 적절성 | 점수 12점 |
|-----|------------------|-----------|

2

기관의 핵심역량 강화를 위한 인력 배치 및 운영

(1) 기관 비전 및 전략 달성을 위한 인력관리 계획 수립

| 구분 | 추진 계획 |
|----|---|
| 인사 | <ul style="list-style-type: none"> 투명한 인사를 위한 종합 인사시스템 구축 <ul style="list-style-type: none"> 투명하고 공정한 인사를 위하여 직원의 희망인사 및 개인 신상(재직기간, 상훈 및 징계, 승진에 필요한 교육시간 등)에 대한 정보를 DB화하여 관리 명예퇴직·육아휴직제도, 유연근무 등 직원 편의를 위한 인사제도 적극 추진 |
| 채용 | <ul style="list-style-type: none"> (정규직원) 원내 주요업무 수행을 위하여 인력이 필요한 적기에 채용 추진 (전문 인력) 단기근무자는 업무 공백이 발생한 즉시 채용 추진(국토측량과) |
| 교육 | <ul style="list-style-type: none"> (기본교육) 국토교통인재개발원 등 교육훈련기관에 직원 89명 교육 파견 (역량교육) 공간정보 역량개발을 위한 생산성본부 등 민간 전문교육기관 파견(4명) (융합교육) 입사 3년차 신규자(5명) 및 실무자의 공간정보 융합역량 강화를 위하여 내·외부 업무담당자를 위한 기술 융합교육과정 개발 및 교육 추진 (총 12명 이수) (아카데미) 공무원 법정 의무교육, 인문학 특강 등 자체 직원교육 6회 실시 |

(2) 기관 핵심역량 강화를 위한 인력 운영

| 구분 | 추진내용 및 성과 |
|---------|---|
| 승진 | <ul style="list-style-type: none"> 5회에 걸친 승진심사위원회 운영으로 총 11명의 직원 승진 시행 <ul style="list-style-type: none"> (사전안내) 승진을 앞둔 직원들이 필수이수 교육을 듣지 못하여 불이익을 당하는 상황이 발생하지 않도록 사전 안내 실시 (회의록 작성) 공정성을 위하여 승진심사위원회 개최 시 회의록 작성 |
| 전보 및 퇴직 | <ul style="list-style-type: none"> 직원들의 희망사안을 적극 수렴하여 전보 인사 시행 <ul style="list-style-type: none"> 특히, 민원담당 등 격무부서에 근무하는 직원들의 희망인사 적극 시행 격월 명예퇴직제도(3명) 시행 <ul style="list-style-type: none"> 격월별 명예퇴직을 신청 받아 조기퇴직을 희망하는 직원들의 불편을 해소 하고 퇴직 결원산정에 따라 기관의 중장기 인사관리 반영 시행 퇴직금, 연금 등 수급사항에 대한 사전안내를 실시하여 직원 만족도 향상 |
| 채용 및 배치 | <ul style="list-style-type: none"> 신규직원 3명 채용 추진(학예연구사 1명, 시설서기 2명) <ul style="list-style-type: none"> 직류별 결원에 대하여 담당업무의 역량을 가늠할 수 있는 학력, 자격증, 자기 소개서, 직무계획 등 다양하고 합리적인 채용 자격요건 설정 공채직원에 대한 실무수습 실시 <ul style="list-style-type: none"> 공채직원의 업무숙달 및 조직 화합 강화를 위한 실무수습 실시(9급, 2명) |
| 평가 | <ul style="list-style-type: none"> 근무성적 평정 및 가점부여(반기별 1회) <ul style="list-style-type: none"> 개정된 평가방식을 즉각 반영하여 평가자-피 평가자간 면대면 평정 시행 업무관련 자격증 소지 직원, 표창 등 각종 수훈 직원은 가점 부여 평정단위별 평가 후, 기관 내 근무성적평가위원회에서 최종 순위 결정 |

| 지표명 | 2-1 조직·인사관리의 적절성 | | 점수 |
|--|---|--|--|
| | | | 12점 |
| (3) (🏆 자율생활용실적) 기관의 전략 및 역점사업 추진을 위한 인력 재배치 | | | |
| ○ 부서간 업무 협력체계 강화 및 핵심과제 추진을 위한 부서간 자체전보(12명) | | | |
| 담당 | 일시 | 담당업무 | |
| 지명관리 | 1.9 | 우리나라의 지명오류 시정과 동해, 독도 등 국외지명 홍보를 위해 사무관급 전문 인력(시설사무관) 1명 배치 | |
| 지도활용 | 1.20 | 민간에 유용하게 활용될 관심지점정보 구축을 위한 직원 1명 배치 | |
| 정보관리 | 1.23 | 국토공간정보 시스템 및 플랫폼 관리를 위한 신규직원 1명 배치 | |
| 경리 | 2.6 | 주요사업의 발주 등 투명한 계약업무를 위하여 직원 1명 증원 | |
| 영상관리 | 5.22 | 국토영상정보 보안 및 국토위성활용센터 건립, 남극공간정보 등 부처 주요업무를 수행하기 위한 조직개편과 직원 5명 재배치 | |
| 영상구축 | | 공간정보 품질개선을 통한 신뢰도 향상을 위하여 직원 2명 재배치 | |
| 기본지도 | | | |
| 품질관리 | | | |
| 고객지원 | 8.11 | 공간정보 외부 고객 만족도 향상을 위하여 민원실 직원 1명 증원 | |
| ○ 부처역점 및 신규강화 업무 수행을 위한 인력 신규채용(3명) | | | |
| <ul style="list-style-type: none">· 공간정보의 기반인 국가기본공간정보 구축·제공이 본격화되고, 다양하게 융·복합 활용되고 있으나 품질관리 전문 인력 부재· 국가기본도 위치정확도 검수 등 국토원 공간정보의 품질관리 업무를 수행하고 국가 기본공간정보의 품질관리, 사용자 활용 지원 및 시스템 관리 등 원활한 총괄 운영·관리를 위해 측지분야 시설직 1명 채용 추진 | | ⇒ | 국가기본도 구축을 위한 시설서기 1명 임용추진 (‘17.12.18 공고) |
| <ul style="list-style-type: none">· GPS 관측소는 국토 위치를 1~2cm의 정확도로 실시간 제공하여 시설물 안전, 지진예지, 무인자동차, 자율주행분야 등에 활용되는 국가 주요시설물로서 우리부 등 여러 부처에서 측량, 기상예보, 해상항법 등 기관 업무의 수행을 위해 GPS 관측소를 별도 구축·운영 중이나 `15년 8개 부처 165개 GPS관측소 통합 결정· GPS 통합 데이터의 안정적 관리·제공 및 데이터 공동 활용 관련 대내·외 협력체계를 유지하기 위해 시설직 1명 임용 추진 | | ⇒ | 측량정책 집행을 위한 시설서기 1명 임용추진 (‘17.12.18 공고) |
| <ul style="list-style-type: none">· 독도, 동해 표기에 가장 권위 있는 국제지명표준화 기구인 유엔(UN) 지명회의에 체계적 대응을 위한 전문 인력 확보 시급· 지명 관련 사회적 갈등 해소와 국민적 관심 증대에 부응을 위한 기관 역할 강화가 필요하나, 이를 수행하는 전문 인력 부재· 해외지도 오류조사, 전문적 지명 심의 안 검토, 일본식 지명정비, 유엔지명회의 대응 등 업무 수행을 위한 전문 연구사 임용 추진 | | ⇒ | 인문지리정보 관리를 위한 학예연구사 1명 임용추진 (‘17.12.18 공고) |
| 성과 | 👉 책임운영기관 인사·조직 자율성을 활용하여 자체전보(12명), 직접채용(3명) 추진 | | |

| | | |
|-----|------------------|-----------|
| 지표명 | 2-1 조직·인사관리의 적절성 | 점수 12점 |
|-----|------------------|-----------|

3 책임운영기관 자율성을 활용한 인력·조직의 탄력적 운용

(1) (🏆 자율성활용실적) 책임운영기관 자체임용권을 활용하여 신규직원 직접 채용 및 자체 승진

- 투명하고 공정한 채용을 위한 프로세스를 통한 신규직원 채용 추진(3명)

| 서류전형 | 면접 | 채용점검 | 임용 |
|--|--|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> · 채용 공고 · 서류심사 및 대상자 결정(3배수) · 서류 합격자 발표 | <ul style="list-style-type: none"> · 면접심사 (외부 평가위원 포함, 프레젠테이션 진행) | <ul style="list-style-type: none"> · 채용점검위원회 · 국토부 일상감사 · 채용점검결과 제출 (인사처) | <ul style="list-style-type: none"> · 신원조사의뢰 · 신원조회이뢰 · 최종합격자 발표 |

| 공고일 | 채용구분 | 채용직류(직급) | 채용인원 | 채용목적 |
|-----------|------|-------------|------|-----------|
| '17.12.18 | 경력채용 | 측지(시설서기) | 2명 | 공간정보 구축 등 |
| | 경력채용 | 학예일반(학예연구사) | 1명 | 인문지리정보 관리 |

- 책임운영기관 운영취지에 걸맞은 과장급 직위공모제 실시

- 우리 원 공모직위인 국토조사과장 결원을 자체 선발심사위원회를 개최하여 총원

| 공고일 | 공모직위 | 응시인원 | 합격인원 | 임용일 |
|---------------|--------------|------|------|---------|
| '17.4.14~4.21 | 국토조사과장(서기관급) | 3명 | 1명 | '17.5.1 |

- 책임운영기관 인사자율성을 활용한 자체승진시행(11명)

| | | | | | | |
|-----------|---|-------------|---|-----------|---|------------|
| 승진대상인원 결정 | ⇒ | 승진후보자 명부 취합 | ⇒ | 결격사유 등 확인 | ⇒ | 승진심사위원회 개최 |
|-----------|---|-------------|---|-----------|---|------------|

| 승진구분 | 승진심사일 | 승진임용예정직급(인원) | 승진임용대상 |
|------|-----------|----------------|-------------------------|
| 일반승진 | '17.2.6 | 8급(1명) | 임○○ |
| 근속승진 | '17.3.9 | 6급(1명) | 임□□ |
| 일반승진 | '17.3.29 | 6급(2명), 8급(1명) | 김○○, 안□□, 박○○ |
| 일반승진 | '17.9.28 | 5급(1명) | 정□□ |
| 일반승진 | '17.10.17 | 6급(2명), 7급(3명) | 장□□, 이○○, 이□□, 김○○, 한□□ |

(2) (🏆 자율성활용실적) 특별승급제도 활용 등 성과중심의 인사시스템 구축

- 특별승급제도 활용을 통한 승진제도 운영

- (추진배경) 성과중심 조직문화 조성을 위해 국토부와 연계하여 특별승진 실시
- (후보자 추천) 특별한 공적이 있고 업무 역량이 우수한 직원에 대한 특별승급을 위하여 5급 대상자 1명, 6급 대상자 1명을 추천
- (특별승진절차) 후보자 추천 → 공적 검증(공개검증, 감사 사실 확인, 기초실 평가) → 공적심사위원회(2.5배수) → 역량평가(2배수) → 특별승진심사위
- (특별승진) 국토지리정보원 국토조사과 김○○ 1명을 5급 특별승진('17.3)

| | |
|----|--|
| 성과 | ☞ 책임운영기관 자율성을 적극 활용하여 자체승진(11명), 특별승진(1명) 달성 |
|----|--|

| 지표명 | 2-1 조직·인사관리의 적절성 | 점수 12점 |
|------------------------------------|--|-------------------------|
| (3) 임기제 공무원 활용을 통한 인력의 전문성 제고 | | |
| ○ 임기제 및 기간제 전문인력 운영 계획 수립(1명) | | |
| 추진배경 | · 국가기준점 자료의 체계적인 열람, 활용, 관리를 위하여 자료의 역사성, 보존 가치 등을 고려한 재분류 및 정리 필요 | |
| 채용필요성 | · 국가기준점 오류정비 및 기록물 관리업무를 효율적이고 일관되게 추진하기 위하여 일정기간 전담인력 채용 추진 | |
| 응시자격 | · 고등학교 이상, 엑셀 등 전산업무가 가능한 자, 공간정보 분야 전공자 우대 | |
| 예산소요액 | · (국가기준점) 3,896,900원(일급 55,670원×70일) | |
| 채용절차 | · 1차 서류전형 → 2차 면접시험 → 최종합격자 발표 | |
| 운영방안 | · 「무기계약근로자 및 기간제근로자 등 관리규정(국토교통부 훈령 제511호)」을 준용하여 기간제 근로자 운영 · 매주 업무성과를 점검하여 계약기간 내 목표성과를 달성토록 관리 | |
| ○ 전문계약직 채용 내역(4개 분야 5명) | | |
| 담당 | 담당업무 | 근무기간 |
| 해외오류지명 모니터링 (강○○) | · 해외오류지명 모니터링 - 해외에서 사용되는 우리나라 지명 실태조사 - 오류시정 시스템 등록 및 오류 시정을 위한 서한 송부 | '17.1.1~ '17.12.31 |
| 지명DB오류조사 (김○○) | · 지명DB 오류 전수조사 - 종이지형도 연도별 정리 및 자료실 관리 - 국가지명위원회 자료 정리 및 운영 지원 | '17.1.1~ '17.12.31 |
| 우주측지관측센터 관측지원 (이○○, 이○○) | · 우주측지관측센터 운영지원 - 안테나, 수소시계 등 관측 장비 보안관리 - VLBI 관측 준비 및 정리 | '17.1.1~ '17.12.31 |
| 국가기준점 성과정비 (강○○) | · 국가기준점 사업성과 정리 및 DB작업 - 원본성과, 고시성과, 스마트관리시스템(기준점)의 국가 기준점 DB를 비교.검수하여 최종성과 정리 - 사업관련 공공기록물 정리 등 사무보조 | '17.10.17~ '17.12.29 |
| ○ 7급 상당 일반임기제 채용 추진(1개 분야 1명) | | |
| 담당 | 담당업무 | 근무기간 |
| 지각변동감시체계 구축 (18년 1월 채용추진) | · 지각변동감시체계 업무 - 정밀 데이터(GNSS 상시관측소, 측지VLBI) 분석 - 정밀 지각변동량·지진단층모델 등 산출 및 공표 - 국내 관계 부처 및 해외기관 협력체계 유지 - GNSS - VLBI 데이터 연계 및 자동 처리 | '18년 예정 |

| | | |
|-----|------------------|-----------|
| 지표명 | 2-1 조직·인사관리의 적절성 | 점수 12점 |
|-----|------------------|-----------|



조직내 성과주의 정착을 위한 기관장 노력 확대

(1) 조직내 성과주의문화 조성을 위한 제도 강화

| 기관장 주도의 성과주의 문화 확산을 위한 제도 개선 | 역량중심 교육 | 능력중심 인사 | 실적중심 평가 | 성과중심 보상 |
|--|--|--|---|---|
| | 인재양성 | 인사관리 | 성과평가 | 인센티브 |
| | ·직원의 실질적인 업무 역량강화를 위한 교육 및 자발적 학습조직 활성화 추진 | ·신산업 육성 등 정부시책에 따라 업무분야 분석을 통한 채용·전보 등 인사관리 시행 | ·우수직원에 대한 특별승진기회를 제공하는 등 근무 실적에 상응하는 확실하고 공정한 평가보상방안 마련 | ·성과상여금 등급 세분화에 따른 파격적 보상 실시 ·기관 특색에 맞춘 등급별 종합 포상시스템 구현 |

(2) 다양한 채널을 통한 성과주의 가치 확산 노력

| 구분 | 소통채널 | 내용 |
|---------------|--|---|
| 기관장 | ·월례조회/ 확대 간부회의 ·성과공유 워크숍 / 기관장 특강 ·사업현장 및 유관기관 방문 | ·기관의 발전방향 및 전략체계, 성과주의 문화 정착교육 ·각종 회의 및 지시사항을 통해 성과주의 전파 |
| 핵심그룹 (관리자) | ·과장급 간부회의 ·사무관급 실무자 회의 ·유관기관 방문 | ·부서별 사업추진 현황 점검 ·주요 과제 성과발표 및 환류 ·부서간 협업 등 다양한 변화 주문 |
| 실무진 | ·부서별 성과공유 워크숍 ·사업추진 T/F운영회의 ·이슈별 회의 ·직원 건의함(비공개 메일박스) | ·역량중심 인사제도 확대의지 전파 ·주요 현안해결에 대한 아이디어 제시 ·조직운영발전을 위한 의견 제시 |

(3) 기관의 비전 및 전략 달성을 위한 인사보상 체계 운영

| 구분 | 추진내용 및 성과 |
|-----------|--|
| 보상 | <ul style="list-style-type: none"> · 고객지원센터에서 민원업무를 수행하는 직원에 대한 인센티브 부여 <ul style="list-style-type: none"> - 희망인사 실시, 당직 제외, 교육 우선기회, 성과상여금 가점 부여 등 ☞ 담당직원 만족도 제고가 고객만족도 향상으로 연계(민원우수기관 선정) · 우수 직원들의 창의적 업무역량 강화를 위하여 '창조워크숍'을 시행 · 주요 업무담당자(2명)를 선정하여 '중요 직무급'을 지급하고, 탁월한 업무 성과자에 대한 '창조발전대상'을 시상하는 등 다양한 형태의 보상 대책 마련 |
| 인사교류 | <ul style="list-style-type: none"> · 전입·전출 희망직원 적극 지원(2명) <ul style="list-style-type: none"> - 타 기관으로 전입·전출을 희망하는 직원을 사전 조사하고, 희망 기관과 협의를 통해 전보 등 필요조치 시행(1명 소속기관 간 교류 완료, 장인원) |
| 인사 간담회 | <ul style="list-style-type: none"> · 직원과 함께하는 적극적 인사서비스 시행 <ul style="list-style-type: none"> - 주요 인사법령 및 정책 내용과 절차를 알기 쉽게 설명하고 직원과 소통을 위한 인사간담회와 정규직 전환 관련 안내 교육 등 직원 중심의 적극적 인사행정 시행 |

| | | |
|-----|------------------|-----------|
| 지표명 | 2-1 조직·인사관리의 적절성 | 점수 12점 |
|-----|------------------|-----------|

(4) 성과중심의 인사시스템에 따른 인센티브 및 패널티 부여

| 구 분 | | 추진내용 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------|--|--|------|-------|-------|------|------|-----|------|-------|-----|-----|-----|-------|-----|------|------|------|-----|----|------|----|-----|-----|-----|----|
| 인센티브 | 인사상 특전 | <ul style="list-style-type: none">· 주요업무·민원 유공 직원에 대한 성과상여금 가점 부여(총 16명)· 모범공무원 등 수훈 직원에 근무성적평정 가점 부여· 우수 직원에 대하여 인재개발원 교육 등 교육 우선기회 제공 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 성과급 | <ul style="list-style-type: none">· (🏆자율생활용실적)성과평가결과에 따른 성과상여금 차등 지급('17.2)<ul style="list-style-type: none">- 본부 및 소속 기관들이 일괄적인 기준을 적용하는 것과 달리 SS등급과 C등급으로 세분화하여 직원들의 성과의지 향상에 기여☞ 직원대표 성과급운영위원회를 통해 투명한 성과급 선정절차 진행 <table><tr><th>구 분</th><th>SS 등급</th><th>S 등급</th><th>A 등급</th><th>B 등급</th><th>C등급</th></tr><tr><td>인원비율</td><td>상위 5%</td><td>10%</td><td>45%</td><td>35%</td><td>하위 5%</td></tr><tr><td>지급률</td><td>240%</td><td>180%</td><td>120%</td><td>60%</td><td>0%</td></tr><tr><td>지급인원</td><td>5명</td><td>13명</td><td>49명</td><td>40명</td><td>6명</td></tr></table> | 구 분 | SS 등급 | S 등급 | A 등급 | B 등급 | C등급 | 인원비율 | 상위 5% | 10% | 45% | 35% | 하위 5% | 지급률 | 240% | 180% | 120% | 60% | 0% | 지급인원 | 5명 | 13명 | 49명 | 40명 | 6명 |
| | 구 분 | SS 등급 | S 등급 | A 등급 | B 등급 | C등급 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 인원비율 | 상위 5% | 10% | 45% | 35% | 하위 5% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 지급률 | 240% | 180% | 120% | 60% | 0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 지급인원 | 5명 | 13명 | 49명 | 40명 | 6명 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 표창 /포상 | <ul style="list-style-type: none">· 성과 우수 직원 등에 대하여 연말 포상 실시<ul style="list-style-type: none">- 창의적으로 업무성과를 도출한 직원에 '창조발전대상' 포상 추진- 우수 직원 대상 잠재역량 강화를 위한 1박2일 '창조워크숍' 시행- 기타 우수 직원에 대한 연말 표창 등 수여(공적심사위원회 개최) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 패널티 | 특별 교육 | <ul style="list-style-type: none">· 부서별 청렴교육 의무이수 제도 운영('17.9.30)<ul style="list-style-type: none">- 비위행위자 포함 부서인원 95%가 청렴교육 수강(5시간)을 의무화- 과장급 이상 보직자는 집합교육 2시간 추가교육(총 7시간) 의무화 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 성과 평가 | <ul style="list-style-type: none">· 기관 내부규정 위반 시 감점제도 운영<ul style="list-style-type: none">- (근무성적평정) 중징계~주의 받은 직원에 대하여 감점항목 적용- (성과급) 경징계 직원은 1회 , 중징계 직원은 2회 지급 제외 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 인사 등 | <ul style="list-style-type: none">· 비위자는 근무평정 시 직전평가보다 낮은 등급 부여 및 격무부서 전보 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(5) 성과중심 및 투명하고 공정한 인사를 위한 「인사관리지침」(예규51호) 운영

| | |
|---------|--|
| 승진 | · 보통승진심사위원회를 운영하여 심사기준에 따라 공정하게 실시 |
| 근무성적평가 | · 근무성적평가위원회를 구성하여 근무실적과 직무수행능력 등 평가 |
| 보통고충심사 | · 보통고충심사위원회를 통해 소속직원의 인사상담 및 고충심사 실시 |
| 보직관리 | · 보직관리 일반원칙에 따라 직급 또는 직위에 임용하고 순환전보 실시 |
| 징계 및 처벌 | · 보통징계위원회를 구성하여 6급이하 공무원의 징계사건을 심의·의결 |
| 표창 | · 공적심사위원회를 구성하여 공적이 있는 직원 등에게 표창 |

| | | |
|-----|------------------|-----------|
| 지표명 | 2-1 조직·인사관리의 적절성 | 점수 12점 |
|-----|------------------|-----------|

5

인적자원개발 전략에 기반한 역량강화 교육계획 수립 및 시행

(1) 적극적 교육 참여 문화 형성

| 여건분석 | 업무환경 | 조직 문화 | 교육 수요 |
|------|------------------------------|----------------------------|-------------------------------|
| | · 업무, 교육 동시진행시 직원 개인부담 증가 | · 교육보다 업무와 성과를 중시하는 분위기 | · 현업적용 및 개인역량을 위한 교육 욕구 상승 |

| 구분 | 활동 | 내용 |
|-----------|------------------|---|
| 제도적 노력 | 자기주도형 교육 촉진활동 | · 연간 의무교육시간 이수율을 성과평가에 반영 |
| 문화적 노력 | 교육활성화 문화조성 | · 교육출장 인정 및 외부교육비 지원을 통해 자유로운 교육참여 분위기 조성 |
| 선택적 노력 | 교육수요에 따른 프로그램 운영 | · 현업적용 및 개인역량 강화를 위한 교육 욕구 및 수요에 맞춰 프로그램 개발 및 선택적 교육 제공 |

(2) 직원 역량개발을 위한 교육 및 조직 학습 강화

① 직원 기본역량 강화를 위한 교육행정기관 파견(93건) 및 “창조아카데미” 개최(6회)

- (공무원 교육기관 파견) 국토교통부인재개발원 등 교육행정기관 직원 파견(93건)
- 직원들의 전문 역량 강화 및 자기계발 과정 지원을 위하여 교육 행정기관에서 주관하는 단기(3~5일) 집합과정에 교육훈련 파견(교육이수 : 현원 80%)

○ (창조아카데미) 공무원 법정 의무 교육 및 인문학 특강 등 자체 직원교육(6회)

| 회차 | 일시 | 주 제 | 참 석 | 교 육 사 진 |
|----|--------|--|------|--|
| 1 | 3. 7. | 청탁금지법 청렴교육(국토부 감사실) 전략적 성과관리 특강(성과사업 PM) 국토위성정보 활용 특강(국토연구원) | 98명 |  (청탁금지법 청렴교육, 3.7) |
| 2 | 5. 8. | 공간정보 업무 공유(직원 2명 발표) 개인정보 보호 교육(건양대 교수) 국가안보 및 기록물 관리 교육 | 82명 | |
| 3 | 8. 18. | 청탁금지법 주요 사례교육 을지연습 및 충무계획 교육 | 85명 |  (인문예술공연, 12.6) |
| 4 | 10.25. | VLBI 해석경과 발표(연구사 발표) INSPIRE 컨퍼런스 참가보고(직원 발표) CPR등 응급처치 교육 | 100명 | |
| 5 | 11.27. | 정보공개 제도 특강(경희대 교수) 인문학 특강(아주대 김경일 교수) | 92명 | |
| 6 | 12. 6. | 성희롱 등 폭력예방 교육(전문 강사) 창의융합적 사고 함양 인문예술공연 소통과 화합을 위한 '소통콘서트' 국정철학 공유 등 법정교육 기록물 관리, 인권교육 | 88명 | |

| | | |
|-----|------------------|-----|
| 지표명 | 2-1 조직·인사관리의 적절성 | 점수 |
| | | 12점 |

(3) 공간정보 역량 개발을 위한 민간전문 교육기관 파견

| 추진 배경 | <ul style="list-style-type: none">○ 공간정보 분야는 신산업과 융복합 되어 급속히 발전하고 있는 분야로 새로운 트렌드에 능동적으로 대처하기 위한 지속적인 노력 필요○ 공무원 교육훈련 기관에서는 교육과정이 부족하여 우리 원 직원들의 전문성 향상을 위한 외부 전문기관 주관 민간 교육과정 파견 검토 | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------|--|--------------|--------------------------------------|----|-------|---|-------------|--------------|-------------------|---|-------------|--------------|--------------------------------------|---|--------------|---|--------------|
| 주요 내용 | <ul style="list-style-type: none">○ 교육 과정 주요 내용<ul style="list-style-type: none">- 한국생산성본부(KPC)의 단기 전문 과정에 교육희망자(4명)를 교육 파견하고 교육 비용 전액 지원 (2,800천원) <table><tr><th>구분</th><th>기간</th><th>참석</th><th>교육 내용</th></tr><tr><td>1</td><td>10.30.~11.1</td><td>국토조사와 임○○</td><td>오라클 데이터 베이스 운영 실무</td></tr><tr><td>2</td><td rowspan="3">11.15~11.17</td><td>국토측량과 박○○</td><td rowspan="3">DB 설계 및 구축을 위한 실전 데이터 분석 및 모델링 과정</td></tr><tr><td>3</td><td>국토측량과 김○○</td></tr><tr><td>4</td><td>지리정보과 문○○</td></tr></table> | 구분 | 기간 | 참석 | 교육 내용 | 1 | 10.30.~11.1 | 국토조사와 임○○ | 오라클 데이터 베이스 운영 실무 | 2 | 11.15~11.17 | 국토측량과 박○○ | DB 설계 및 구축을 위한 실전 데이터 분석 및 모델링 과정 | 3 | 국토측량과 김○○ | 4 | 지리정보과 문○○ |
| 구분 | 기간 | 참석 | 교육 내용 | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 10.30.~11.1 | 국토조사와 임○○ | 오라클 데이터 베이스 운영 실무 | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 11.15~11.17 | 국토측량과 박○○ | DB 설계 및 구축을 위한 실전 데이터 분석 및 모델링 과정 | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | | 국토측량과 김○○ | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | | 지리정보과 문○○ | | | | | | | | | | | | | | | |
| 추진 성과 | <p>▶ 일반 교육행정 기관에서 교육수강이 어려운 공간정보 관련 전문 교육과정 파견 및 비용지원을 추진하여 교육을 수료한 직원의 역량향상 및 조직경쟁력 강화</p> | | | | | | | | | | | | | | | | |

(4) 신규자 및 비전공 업무담당자 기술 융합교육 자체 추진(2회, 12명)

| 추진 배경 | ○ 공간정보 관련 업무를 담당하는 측량·GIS 비전공 재직자 및 입사3년차 신규자 대상 측량 등 기초이론 및 융합능력 향상을 위한 이론 융합교육 필요 | | | | | | | | | | | | |
|----------|--|----|---------------------------|--------|--------|----|-----------------|----|-------------------------|----|-----------------|----|---------------------------|
| 주요 내용 | ○ 교육내용 구성 <ul style="list-style-type: none">- 공간정보 빅데이터 등 현재와 미래를 연결하는 실무자의 기술 증진 (미래전략 특강, 공간정보 정책 및 법·제도, 빅데이터, 국가지도집 활용)- 4차 산업혁명 전망 및 공간정보 및 첨단기술과 융합한 미래 신기술 운용 방향 소개 (4차 산업의 미래, 자율주행 시대, 위치기준체계, 항공사진과 3차원 정보)- 공간정보 서비스 기반 플랫폼 및 공개 데이터 활용을 위한 기관 콘텐츠 활용 교육 (공간정보 서비스 체계, 우리 원 주요업무 및 서비스 활용 교육) | | | | | | | | | | | | |
| | <table><tr><th>구분</th><th>기간</th><th>참석</th><th>교육 만족도</th></tr><tr><td>1차</td><td>6. 21. ~ 6. 23.</td><td>9명</td><td>교육과정 만족도 95.8, 추천의향 96점</td></tr><tr><td>2차</td><td>9. 11. ~ 9. 15.</td><td>3명</td><td>교육과정 만족도 89.5, 추천의향 88.6점</td></tr></table> | 구분 | 기간 | 참석 | 교육 만족도 | 1차 | 6. 21. ~ 6. 23. | 9명 | 교육과정 만족도 95.8, 추천의향 96점 | 2차 | 9. 11. ~ 9. 15. | 3명 | 교육과정 만족도 89.5, 추천의향 88.6점 |
| | 구분 | 기간 | 참석 | 교육 만족도 | | | | | | | | | |
| 1차 | 6. 21. ~ 6. 23. | 9명 | 교육과정 만족도 95.8, 추천의향 96점 | | | | | | | | | | |
| 2차 | 9. 11. ~ 9. 15. | 3명 | 교육과정 만족도 89.5, 추천의향 88.6점 | | | | | | | | | | |
| 추진 성과 | ▣ 공간정보 실무자(비전공자) 및 신규자의 기술 융합능력 향상 도모 (교육만족도 평균 92.7점) | | | | | | | | | | | | |

지표명

2-1 조직·인사관리의 적절성

점수
12점

(5) 직원 청렴의식 향상을 위한 청렴교육 추진

| | | | | |
|----------|---|--|--|--|
| 추진 배경 | <ul style="list-style-type: none"> 우리 원은 외부 용역사업이 예산의 대다수(91.1%)를 차지함에 따라 업체와의 잦은 접촉이 불가피하여 비리·비위행위가 발생될 우려가 상존 취약분야 집중적 관리와 더불어 전방위적 반부패 교육 추진 | | | |
| 주요 내용 | <ul style="list-style-type: none"> 반부패 역량 증진을 위한 다각적인 교육 추진 <ul style="list-style-type: none"> 우리 기관 실정에 맞는 자체 청탁금지법 신고사무 처리지침을 제작·배포하고, 청탁금지법 판례 교육(8.17), 부패취약업무 수행자 대상 지식메일 발송 등 추진 용역참여 기술자 대상 청렴교육(5회, 380명), 지리적 제약으로 청렴교육 이수가 어려운 직원 대상 찾아가는 청렴교육(9.18) 실시 <div style="display: flex; justify-content: space-around;">     </div> <p>자체 신고처리지침 청탁금지법 교육 청렴 지식메일 발송 참여기술자 교육</p> <ul style="list-style-type: none"> 청렴실천 생활화를 위한 체험중심의 교육 운영(6.20, 9.19) <ul style="list-style-type: none"> 현충사(충무공 이순신 사당)를 방문하여 청렴골든벨 등 청렴워크숍 실시 지역사회 공헌의 일환으로 취약시설 벽화그리기 자원봉사활동 추진(25명 참여) <div style="display: flex; justify-content: space-around;">   </div> <p>청렴유적지 체험 워크숍 청렴봉사활동</p> | | | |
| 추진 성과 | <p>▶ 전 직원 청렴교육 이수비율(100%) 향상, 다양한 청렴교육으로 기관청렴도 제고</p> <p>※ 외부평가 결과 기관청렴도는 9.65점으로 전년(9.50), 국토부 평균(9.63) 대비 상승</p> | | | |

(6) 고객만족도 향상을 위한 주요 민원점검 미흡사례 전파 및 전화응대 친절교육 추진

- (민원지적사항 재발방지) 각 과 민원담당자 대상 점검 시 주요 지적사항 교육(2.24)
- (고객지원센터 간담회 개최) 민원 관리자와 직원 상호간 '소통의 장' 마련(9.14)
- (전화응대 친절교육) 수도권역 소속기관 전화민원 행정서비스 제고 교육(11.24)

(7) 조직 내 성평등 문화 정착을 위한 「국토지리정보원 성희롱 예방지침」 제정(17.9)

- 고충전담창구 설치, 예방교육, 성희롱 심의위원회 설치 및 구성 등 피해자 발생을 사전에 차단하고 피해자 발생시 불이익조치 금지와 비밀유지 등 대책 마련

성과

성희롱 및 성추행 사건 : **0건**, 외부 지적사항 : **0건**

2 조직 효율성



2. 재정건정성 제고 성과

2-2 재정건전성 제고 성과

| | | |
|---------------------------|--|---|
| 가중치 | 11점 | |
| 지표 정의 | 기관의 건전한 재정구조 및 합리적 예산운용체계를 유지하기 위한 재정·회계·예산 관리 노력 및 성과에 대하여 기관의 특성을 고려하여 평가한다. | |
| 세부 평가 지표 및 내용 | ① 계획 | 재정구조의 안전성과 건전성 유지를 위한 계획 마련 등을 위한 추진실적과 그 성과는 적절한가? |
| | ② 관리·성과 | 기관의 자산 운용 수준 개선 및 예산의 합리적 사용·절감 등을 위한 추진실적과 그 성과는 적절한가? |
| | ③ 환류 | 기관의 재정관리 노력 및 예산의 합리적 사용/절감 등을 위한 계획·실행·결과 등을 어떻게 평가하고 개선에 활용하는가? |

| | | |
|-----|-----------------|-----------|
| 지표명 | 2-2 재정건전성 제고 성과 | 점수 11점 |
|-----|-----------------|-----------|

I. 지표관리방향

1 경영환경 및 내부역량 분석

| 구분 | 주요 내용 | 시사점 |
|---------|--|---|
| 정치·기술환경 | ·공간정보가 국토부 7대 신성장 산업으로 지정 ·국토부 이관 사업 등 신규예산 확대 | ·신성장 동력 분야에 대한 예산 투입 ·예산 집행을 위한 철저한 재정관리 필요 |
| 사회·문화환경 | ·국가 예산의 효율적 운영과 투명한 계약 집행에 대한 국민관심 증가 ·공간정보 국내시장 포화로 해외진출 시급 ·SOC 등 주요사업에 대한 예산 감소 | ·예산 운영 상황과 계약 진행 절차 등을 투명하게 공개하여 국민 알권리 확보 ·필수 분야를 중심으로 예산을 투자하기 위한 중장기 계획 수립 필요 |
| 내부역량 | ·한정된 예산으로 신규과제 추진 동력 부족 ·조기집행을 위한 인력 및 관리체계 부족 | ·예산 투입이 시급한 사업 및 과제에 대한 예산 재배분 필요 ·집행·계약 체계 등 시스템화 필요 |

2 SWOT 분석을 통한 전략방향 및 추진과제 도출

| | | 강점(S) | 약점(W) |
|------|-------|--|-----------------------------------|
| 외부환경 | 내부역량 | ·안정적인 재무구조 ·책임운영기관의 예산운용 자율성 | ·문제해결을 위한 예산 부족 ·주요 SOC 예산 감소 |
| | 기회(O) | ·국가예산 활용에 대한 관심 증가 ·국토부 신규업무에 따른 예산증가 | ·투명하고 공정한 예산 집행 ·합리적 예산편성 및 운용 |
| | | 지속성장(SO전략) | 역량강화(WO전략) |
| | | ·구조조정을 통한 재정계획 수립 ·총액인건비제 확대 | ·합리적 예산편성 및 운용 |
| | | 위협(T) | 우회전략(ST전략) |
| | | ·공간정보 분야 국내 시장 포화 ·급변하는 대외환경 | 방어전략(WT전략) |
| | | ·해외진출 지원 방안 마련 ·예산집행 모니터링 및 시스템화 | ·지출절감을 통한 예산재활용 ·예산집행 환류체계 강화 |

3 지표관리 체계도

| | | | | |
|------|--|---|--|-------------------------|
| 미션 | 국가위치기준체계 및 공간정보공유체계 구축을 통한 국가 발전에 기여 | | | |
| 비전 | 가치 있는 공간정보를 만듭니다.[공간정보 융합 가치창출의 허브] | | | |
| 전략목표 | 객체중심 공간정보 대량맞춤화 | 대량맞춤화 업무지원 IT플랫폼 구축 | 공간정보 대량맞춤화 수행체계 혁신 | NSDI경험 지식 자산화 및 글로벌화 |
| 지표목표 | 합리적인 예산 운영을 통한 재무구조 안전성 및 건전성 확보 | | | |
| 추진방향 | 합리적 예산 운영을 위한 계획 수립 | 철저한 재정 관리를 통한 성과창출 | 재정건전성 제고를 위한 환류체계 마련 | |
| 세부과제 | ·중장기 재정계획 수립 ·'17년 재정계획 수립 - 월별, 분기별 집행계획 ·총액인건비제 운영계획 수립 | ·합리적인 예산 운영 ·투명한 예산 집행·계약 ·합리적 예산 절감 노력 ·공정한 계약체결 노력 ·총액인건비 제도 운영 | ·합리적 재정관리와 현안과제 해결을 위한 예산 지원 ·효율적인 재정운영을 위한 모니터링체계 구축 ·예산낭비신고센터 운영 | |
| 모니터링 | ·재정계획 수립 실적 | ·외부지적 사항 점검 실적 | ·예산재활용 실적 | |

| | | |
|-----|-----------------|-----------|
| 지표명 | ②-2 재정건전성 제고 성과 | 점수 11점 |
|-----|-----------------|-----------|

4 2016년도 책운평가 지적사항 및 조치실적

| 지적사항 | 조치실적 |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> 총액인건비 절감재원을 활용하여 직급 조정에 활용한 성과에 불구하고 재원확보 수준은 미흡(의도적 절감액 약 9.4백만원) | <ul style="list-style-type: none"> 총액인건비제 운영을 위해 초과근무 감축, 연가 사용 촉진, 연가보상비 등 약 89백만원 재원마련 절감액 전년대비 850% 이상 확보 (`16년 9.4백만원 → `17년 89백만원) |

5 주요 실적 및 성과

| 평가내용 | 추진방향 | 세부과제 | 추진실적 | 추진성과 |
|---------|----------------------|---|---|--|
| ① 계획 | 합리적인 예산운영을 위한 계획수립 | 중장기 재정계획 수립 `17년 재정 계획 수립 총액인건비제 운영계획 수립 | <ul style="list-style-type: none"> 대내외 환경분석 및 지난 5년간 재정운영 분석 중장기 투자계획 마련 월별, 분기별 재정 계획마련 집행, 계약 등 투명성 확보 총액인건비 재원확보 및 활용 방안 마련 | <ul style="list-style-type: none"> 중장기투자(`21년까지) 1,340억원으로 확대 `17년 예산 확보 전년대비 3.1% 증가 (98,264백만원) 총액인건비 재원 확보 전년대비 850% 증가 |
| ② 관리·성과 | 철저한 재정관리를 통한 성과창출 | 합리적인 예산 운영 투명한 예산 집행·계약 예산절감 노력 공정한 계약 체결 노력 총액인건비 제도 운영 | <ul style="list-style-type: none"> `17년 예산 확보 및 구조조정 집중투자, 합리적 예산배분 용역발주방법 심의위원회 운영 예산·회계정보 대국민 공개 업무개선, 직원노력 등에 따른 예산절감 추진 계약 관련 규정 개정 및 적격심사 시스템 개선 확보된 재원으로 일반 임기제 채용추진 및 우수 부서 성과급지급 | <ul style="list-style-type: none"> 합리적 예산편성 7개 사업 구조조정 → 3개 사업 재편성(30억) 계약관련 규정개선 미승인하도급 : 0건 예산절감 9건 : 5억 3천만원 적격심사시스템 개선 처리시간 30분 단축 |
| ③ 환류 | 재정건전성 제고를 위한 환류체계 마련 | 합리적 재정관리와 현안 과제 해결을 위한 예산 지원 효율적인 재정운영을 위한 모니터링체계 구축 예산낭비신고 센터 운영 | <ul style="list-style-type: none"> 재정운영상태 점검을 통해 중점사업에 시급히 예산 투입 집행내역의 주기적인 모니터링으로 부진사업 집중 관리 예산 사용에 대한 국민적 관심에 대응하기 위해 국민신문고와 연계하여 온라인으로 운영 | <ul style="list-style-type: none"> 11개 사업 현안 해결 50억원 재투자 재정운영 지속점검 전년대비 이·불용 10%감소 예산자율성 활용 1건(인건비→물건비) 예산낭비신고 : 0건 |

| | | |
|-----|-----------------|-----------|
| 지표명 | ②-2 재정건전성 제고 성과 | 점수 11점 |
|-----|-----------------|-----------|

Ⅱ. 지표별 주요 추진실적

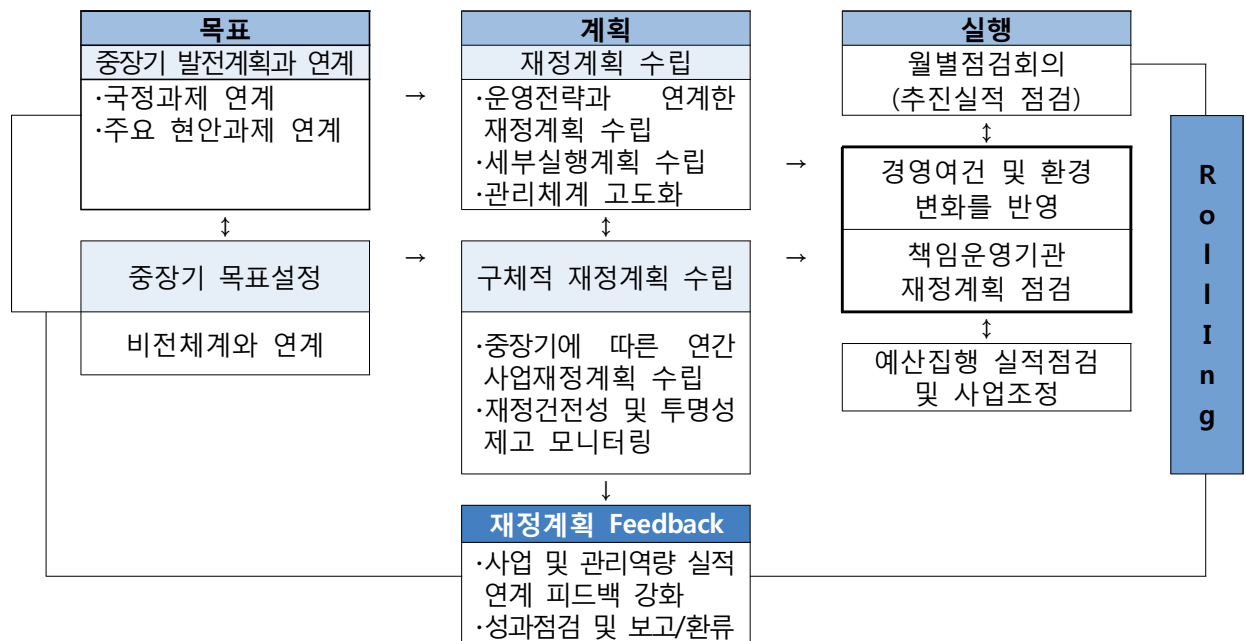
| | |
|-------------|---|
| 세 부 평가내용 | ① (계획) 재정구조의 안전성과 건전성 유지를 위한 계획 마련을 위한 추진 실적과 그 성과는 적절한가? |
|-------------|---|

1 합리적 예산 운영을 위한 계획 수립

(1) 기관의 전략적, 합리적 예산 운용을 위한 추진체계 정립

| | | | |
|--------------|---|---|---|
| 미션 | 국가위치기준체계 및 공간정보공유체계 구축을 통한 국가 발전에 기여 | | |
| 목표 | 합리적인 예산 운영을 통한 재정 안전성 및 건전성 확보 | | |
| 관리방향 | 체계적인 미래계획 | 지속발전 재정구조 도출 | |
| | <ul style="list-style-type: none"> ·전략 목표와 재정 투자 연계 ·중장기 재정계획 수립 | <ul style="list-style-type: none"> ·집행 계획 마련 ·집행점검 및 피드백 강화 | |
| 실행계획 | 합리적 예산 운영계획 | 철저한 재정 관리 | 투명한 계약체결 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ·월별분기별 집행계획 수립 ·구조조정을 통한 예산 운영 | <ul style="list-style-type: none"> ·문제해결을 위한 예산투입 ·예산절감 노력 | <ul style="list-style-type: none"> ·관련규정 개정 ·적격심사시스템 개선 |
| 모니터링 및 환류 | <ul style="list-style-type: none"> ·예산 집행관리를 활용한 점검 및 환류 ·목표달성 분석 및 차년도 재정목표 설정에 반영 | | |

(2) 중장기 전략과 중장기 재정계획간 연계성 강화를 위한 체계 정립



| | | |
|-----|-----------------|-----------|
| 지표명 | 2-2 재정건전성 제고 성과 | 점수 11점 |
|-----|-----------------|-----------|

2

17~21 중장기 재정 및 예산투자 계획 수립

(1) 환경 분석을 통한 시사점 도출

| 구분 | 내용 | 시사점 |
|-------|--|---|
| 환경 분석 | ·세계경제 성장세 지속될 전망 ·완만한 경기회복세, 일부 불확실성은 지속될 전망 ·국정과제의 성과 가시화를 위한 소요 증대 | ·재정 조기집행 등 경제 활성화 도모 ·공정한 계약체결 등 투명성 제고 ·자원 배분의 합리성 제고 ·재정 지출 비효율 차단 ·재정 운용의 신뢰성 강화 |

(2) 중장기 경영전략에 기초한 중기재정 계획 수립

| 1. 지난 5년간의 재정운용 분석 | | | | | | | | |
|---|----------------------------|-----|---------------------------------------|------------------------|--------------------------|-------|-----------------------|--|
| ○ (투자현황) 공간정보 구축 및 관리를 위해 지난 5년간 약 4,355억원 투입 | | | | | | | | |
| - 공간정보 분야는 미래 신성장 동력 사업으로 연평균 30억원 이상 증가 | | | | | | | | |
| 연도 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 합계 | | |
| 투입예산(억원) | 767 | 825 | 883 | 927 | 953 | 4,355 | | |
| ○ (투자성과) 신속하고 정확한 공간정보 제공을 통해 인터넷지도(네이버 등) 및 내비게이션(T맵 등) 등의 서비스 확대 및 산업매출 증가 | | | | | | | | |
| - 공간정보 산업은 지속적으로 종사자수(5만 1,478명, 13년 대비 5.8%증가) 및 매출규모(7조 1,273억원, 13년 대비 10.4%증가)가 증가 추세 | | | | | | | | |
| 2. 투자 목표 및 투자 검토 항목 | | | | | | | | |
| 기본방향 | 【 As Is 】 | | | 【 To Be 】 | | | | |
| | 시설 확충 위주의 하드웨어적 투자 | | | 성능·기능 위주의 첨단 소프트웨어적 투자 | | | | |
| | 공급자 중심의 산업인프라 투자 | | | 수요자 중심의 생활 인프라 투자 | | | | |
| | 사후적 투자 | | | 미래 선도를 위한 사전적 투자 | | | | |
| | 외형규모 확대 위주의 양적·관행적 투자 | | | 기관 정책목표와 연결된 질적·전략적 투자 | | | | |
| 투자목표·방향 | 【 투자 목표 】 | | | 【 중점 투자방향 】 | | | | |
| | 국민안전 향상 | | | 1. 예방 중심의 안전 분야 투자 확대 | | | | |
| | 성장동력 확충 | | | 2. R&D 및 신산업 육성 투자 확대 | | | | |
| | 서민생활 안정 | | | 3. 국민생활과 밀접한 지도서비스 확대 | | | | |
| | 경제활력 제고 | | | 4. 해외진출 및 일자리 창출 지원 | | | | |
| | 투자효율성 제고 | | | 5. 성과 중심의 구조조정 추진 | | | | |
| 투자 검토 | 사업목표의 적절성 | | 예산의 타당성 | | 지원규모의 합리성 | | 사업성과의 달성도 | |
| | · 업무계획과의 연관성 · 관행적 지속여부 | | · 지자체 지원 필요성 · 예산 외의 타 정책 수단 활용가능성 | | · 집행가능성 (과거 실적, 행 실적 평가) | | · 사업결과의 활용도, 국민 체감도 등 | |

지표명

2-2 재정건전성 제고 성과

점수
11점

3. 세부 투자 계획

- (안전) 최근 경주('16.9), 포항('17.11) 지진 발생에 따라 전 국토의 지각변동량을 감시하여 지진을 사전에 예지하기 위해 25개 활성단층 지역 내 정밀GPS상시관측소 시범 설치 등 지각변동감시체계 구축 필요
- (미래성장동력) 2020년까지 자율주행차 상용화 지원을 위해 기반이 되는 정밀도로지도를 전국(고속도로 등)으로 확대 구축
- (국민생활) 인터넷지도, 내비게이션 서비스 등에 주로 활용되는 지도의 실시간 수정을 위해 전국 1년 주기 항공사진촬영, 1일 단위 지도수정 등 추진
- (해외진출지원) 개도국, 아프리카 및 유라시아 국가 등에 대한 공간정보 인프라 구축시 국내기업의 참여를 위해 해외시장 진출 관련 예산 확대 필요

4. 투자 계획

【투자계획안】

(단위 : 억원)

| 구분 | '16 | '17 | '18 | '19 | '20 | '21 |
|----------------|-----|-----|-------|-------|-------|-------|
| '16-'20 계획 | 953 | 983 | 921 | 925 | 931 | - |
| 17-21 중기 투자조정안 | - | 983 | 1,258 | 1,293 | 1,340 | 1,341 |

5. 투자계획에 따른 변화되는 모습

- 지진 등 감시와 지진발생 전·후에 대한 비교 등을 위해 전국적 규모의 지각변동감시를 위한 정밀 GPS 상시관측소가 설치되고 미래 성장동력으로 자율주행차 상용화 지원을 위한 정밀도로지도가 전국 도로를 대상으로 구축 예상
- 인터넷 등 국민생활에 필요한 지도는 1일 단위로 실시간 수정되며 국내 공간정보 기업의 해외 진출을 위한 예산지원이 확대

【5년 후의 모습】

| 구분 | '16 | '17 | '18 | '19 | '20 | '21 |
|------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| 지각변동감시 | - | 2개소 | 10개소 | 20개소 | 30개소 | 50개소 |
| 정밀도로지도 구축 | 215km | 1,290km | 6,450km | 7,740km | 9,460km | 10,400km |
| 지도 수정 실적 | 380,000km ² | 475,000km ² | 570,000km ² | 665,000km ² | 760,000km ² | 800,000km ² |
| 해외진출 지원 예산 | 7억원 | 32억원 | 32억원 | 32억원 | 50억원 | 50억원 |

3

17년 재정 운영 계획

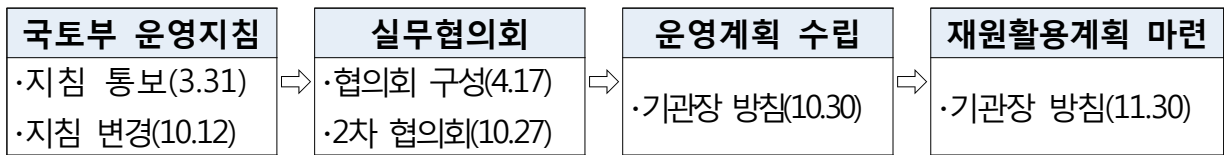
| 구분 | 주요내용 |
|-----------|--|
| 재정집행 운영방향 | <ul style="list-style-type: none"> · (발주타당성) 용역사업 발주심의 위원회 규정을 운영하여 "협상에 의한 계약 체결"에 따른 발주방법에 대하여 심의를 통해 용역발주 타당성 심의 · (공정성) 수의계약 방법으로 계약 체결 시 계약상대자 등 계약내용을 공개하여 공정성과 투명성 확보 · (국민의견수렴) 1억원 이상의 용역사업에 대하여 입찰 공고 이전에 사전공개(5일)를 통해 용역사업 내용에 대한 대국민 의견 수렴 절차 수행 · (정보공개) 업무추진비, 장애인 기업 계약내용 등에 대해 분기별 및 주기적으로 정보 공개 |

| | | |
|-----|-----------------|-----------|
| 지표명 | ②-2 재정건전성 제고 성과 | 점수 11점 |
|-----|-----------------|-----------|

| 구분 | | 주요내용 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|------------------------|---|--------------|--------------|--------------|------------------------------|------------------|------------------------------|------------------|----|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|----|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|----|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|----|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|----|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|----|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|----|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|----|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|----|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 세부재정계획 수립 | 월별 재정집행 계획 수립 | <ul style="list-style-type: none">· (배정계획) 세부사업별, 예산목-세목별로 월별 분기별 예산배정 계획을 수립하고, 긴급하게 예산추가 투입이 발생할 경우 당겨배정을 통해 예산활용· (집행계획) 부서별, 세부사업별 중요사업에 대한 집행 계획을 수립하여 예산의 이월과 불용을 최소화· (자금확보) 부서별 중요 행사 및 회의 등 업무추진비 소요시기를 명확하게 파악하여 집행시기에 맞게 자금 등을 확보하여 집행할 수 있도록 추진 <p>[주요사업 월별 집행 계획, 단위 : 천원]</p> <table border="1"><caption>주요사업 월별 집행 계획 (단위 : 천원)</caption><thead><tr><th>월</th><th>[201]기본경비</th><th>[301]국가기본도제작</th><th>[302]국가기준점관리</th><th>[303]국토조사및지형</th><th>[304]유엔 아프리카 자원공간 정보 구축(OOA)</th><th>[501]국토지형관리(정보화)</th></tr></thead><tbody><tr><td>1월</td><td>5,000,000</td><td>10,000,000</td><td>5,000,000</td><td>5,000,000</td><td>5,000,000</td><td>5,000,000</td></tr><tr><td>2월</td><td>5,000,000</td><td>10,000,000</td><td>5,000,000</td><td>5,000,000</td><td>5,000,000</td><td>5,000,000</td></tr><tr><td>3월</td><td>5,000,000</td><td>20,000,000</td><td>5,000,000</td><td>5,000,000</td><td>5,000,000</td><td>5,000,000</td></tr><tr><td>4월</td><td>5,000,000</td><td>20,000,000</td><td>5,000,000</td><td>5,000,000</td><td>5,000,000</td><td>5,000,000</td></tr><tr><td>5월</td><td>5,000,000</td><td>25,000,000</td><td>5,000,000</td><td>5,000,000</td><td>5,000,000</td><td>5,000,000</td></tr><tr><td>6월</td><td>5,000,000</td><td>40,000,000</td><td>5,000,000</td><td>5,000,000</td><td>5,000,000</td><td>5,000,000</td></tr><tr><td>7월</td><td>5,000,000</td><td>40,000,000</td><td>5,000,000</td><td>5,000,000</td><td>5,000,000</td><td>5,000,000</td></tr><tr><td>8월</td><td>5,000,000</td><td>45,000,000</td><td>5,000,000</td><td>5,000,000</td><td>5,000,000</td><td>5,000,000</td></tr><tr><td>9월</td><td>5,000,000</td><td>50,000,000</td><td>5,000,000</td><td>5,000,000</td><td>5,000,000</td><td>5,000,000</td></tr><tr><td>10월</td><td>5,000,000</td><td>55,000,000</td><td>5,000,000</td><td>5,000,000</td><td>5,000,000</td><td>5,000,000</td></tr><tr><td>11월</td><td>5,000,000</td><td>60,000,000</td><td>5,000,000</td><td>5,000,000</td><td>5,000,000</td><td>5,000,000</td></tr><tr><td>12월</td><td>5,000,000</td><td>65,000,000</td><td>5,000,000</td><td>5,000,000</td><td>5,000,000</td><td>5,000,000</td></tr></tbody></table> | 월 | [201]기본경비 | [301]국가기본도제작 | [302]국가기준점관리 | [303]국토조사및지형 | [304]유엔 아프리카 자원공간 정보 구축(OOA) | [501]국토지형관리(정보화) | 1월 | 5,000,000 | 10,000,000 | 5,000,000 | 5,000,000 | 5,000,000 | 5,000,000 | 2월 | 5,000,000 | 10,000,000 | 5,000,000 | 5,000,000 | 5,000,000 | 5,000,000 | 3월 | 5,000,000 | 20,000,000 | 5,000,000 | 5,000,000 | 5,000,000 | 5,000,000 | 4월 | 5,000,000 | 20,000,000 | 5,000,000 | 5,000,000 | 5,000,000 | 5,000,000 | 5월 | 5,000,000 | 25,000,000 | 5,000,000 | 5,000,000 | 5,000,000 | 5,000,000 | 6월 | 5,000,000 | 40,000,000 | 5,000,000 | 5,000,000 | 5,000,000 | 5,000,000 | 7월 | 5,000,000 | 40,000,000 | 5,000,000 | 5,000,000 | 5,000,000 | 5,000,000 | 8월 | 5,000,000 | 45,000,000 | 5,000,000 | 5,000,000 | 5,000,000 | 5,000,000 | 9월 | 5,000,000 | 50,000,000 | 5,000,000 | 5,000,000 | 5,000,000 | 5,000,000 | 10월 | 5,000,000 | 55,000,000 | 5,000,000 | 5,000,000 | 5,000,000 | 5,000,000 | 11월 | 5,000,000 | 60,000,000 | 5,000,000 | 5,000,000 | 5,000,000 | 5,000,000 | 12월 | 5,000,000 | 65,000,000 | 5,000,000 | 5,000,000 | 5,000,000 | 5,000,000 |
| | 월 | [201]기본경비 | [301]국가기본도제작 | [302]국가기준점관리 | [303]국토조사및지형 | [304]유엔 아프리카 자원공간 정보 구축(OOA) | [501]국토지형관리(정보화) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1월 | 5,000,000 | 10,000,000 | 5,000,000 | 5,000,000 | 5,000,000 | 5,000,000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2월 | 5,000,000 | 10,000,000 | 5,000,000 | 5,000,000 | 5,000,000 | 5,000,000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3월 | 5,000,000 | 20,000,000 | 5,000,000 | 5,000,000 | 5,000,000 | 5,000,000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4월 | 5,000,000 | 20,000,000 | 5,000,000 | 5,000,000 | 5,000,000 | 5,000,000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5월 | 5,000,000 | 25,000,000 | 5,000,000 | 5,000,000 | 5,000,000 | 5,000,000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6월 | 5,000,000 | 40,000,000 | 5,000,000 | 5,000,000 | 5,000,000 | 5,000,000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7월 | 5,000,000 | 40,000,000 | 5,000,000 | 5,000,000 | 5,000,000 | 5,000,000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8월 | 5,000,000 | 45,000,000 | 5,000,000 | 5,000,000 | 5,000,000 | 5,000,000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9월 | 5,000,000 | 50,000,000 | 5,000,000 | 5,000,000 | 5,000,000 | 5,000,000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10월 | 5,000,000 | 55,000,000 | 5,000,000 | 5,000,000 | 5,000,000 | 5,000,000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11월 | 5,000,000 | 60,000,000 | 5,000,000 | 5,000,000 | 5,000,000 | 5,000,000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12월 | 5,000,000 | 65,000,000 | 5,000,000 | 5,000,000 | 5,000,000 | 5,000,000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 집행현황 점검을 통한 예산관리 | <ul style="list-style-type: none">· (모니터링) 예산 집행 상황을 분기별로 점검하고, 상반기 집행상황에 대해 부진사유 및 만회계획 등을 마련하여 실직적인 예산 사용을 점검 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

4 총액인건비제 운용계획의 적정성 강화

(1) 총액인건비 운영 계획 절차



(2) 총액인건비 재원 확보 및 활용방안

| 구분 | 주요내용 | | | |
|-------|--|----------|-----------------------|----------|
| 재원 확보 | · 초과근무 감축 및 연가사용 촉진에 따른 절감액과 전직원 연가보상비 1일 공제 | | | |
| | 합 계 | 초과근무 감축 | 연가 절감액 | 연가보상비 1일 |
| | 8,900백만원 | 7,000백만원 | 800 | 1,100 |
| 재원 활용 | · 일반임기제 채용 및 우수부서 성과급 지급 | | | |
| | 일반임기제 채용 | | 우수부서 성과급 | |
| | 지각변동 감시 인력 1명(7급 상당) : 8,400백만원 | | 최우수, 우수, 장려 : 총 550만원 | |

| | | |
|---------------------|---|-------------------|
| 지표명 | ②-2 재정건전성 제고 성과 | 점수 11점 |
| 세 부 평가내용 | ② (관리·성과) 기관의 자산 운용 수준 개선 및 예산의 합리적 사용·절감 등을 위한 추진 실적과 그 성과는 적절한가? | |

1 합리적인 예산 운용

◇ (예산운용 방향) 국정과제 등을 토대로 기관 핵심 사업에 집중 투자

☞ 대상사업을 확정하여 재원소요에 대한 부담을 완화하기 위해 기존 사업을 과감하게 구조조정한 후 이를 신규 및 중점사업으로 편성

(1) 재정자립도 향상을 위한 추진 실적 및 성과

① (‘17년 예산) `16년 대비 3.1% 증가한 98,264백만원 확보

| 구분 | 2015년 | 2016년 | 2017년 |
|----------|-----------|-----------|-----------|
| 일반회계(세출) | 92,736백만원 | 95,311백만원 | 98,264백만원 |

■ 국토지리정보원은 자체수입에 대한 특별회계가 없이 일반회계만 편성되어 세출 예산에 대한 확보가 매우 중요 ☞ 국토부 유일 3년 연속 증액

② (구조조정) 사업별 운영실적 등에 따른 구조조정으로 30억원 재원 확보

| 사 업 명 | 구조조정 사유 | 구조 조정액 |
|--------------|--|---------------------|
| 국토모니터링 | 지도수정주기 단축에 따라 사업 폐지 | 3억→0원 (△3억원) |
| 지도 인쇄 | 종이 지도 사용량 감소에 따라 지도 인쇄량 축소 | 5억→3.5억 (△1.5억원) |
| 대축척 수치지도 | 지자체와 50:50 매칭펀드로 추진되는 사업으로 지자체 수요에 맞게 일부 조정 | 160억→151억 (△9억) |
| 국제협력 및 연구 | 해외관련 사업은 ODA 자금으로 집중 투자하기 위해 불 필요한 연구 축소 | 5억→3억 (△2억) |
| 기준점 관리 | 국가기준점(통합기준점, 수준점 등)의 유지관리가 반드시 필요한 지역으로 일부 축소 | 121억→114억 (△7억) |
| 인문지리정보 통합 | 불필요한 사업내용을 조정하여 일부 삭감 | 19억→16억 (△3억) |
| 정보화 사업 | 홈페이지 및 시스템의 최소 유지비용만을 편성 | 21억→17억 (△4억) |

③ (합리적 예산편성) 구조조정된 30억원의 재원을 이용하여 재편성

| 사 업 명 | 주요사업 내용 | 반영액 |
|-----------------|---|------------------|
| 정밀도로지도 | 경부 및 영동 고속도로(평창올림픽) 등에 대한 정밀도로 지도를 구축하기 위한 예산 증액 | 5억→20억 (+15억) |
| 위성기준점 운영·관리 | 24시간 상시 GPS 정보를 수신하고 있는 위성기준점의 유지비 증액 | 6억→11억 (+5억) |
| 지각변동감시 체계 구축 | 정밀GPS 기준점을 시범설치하고 변동량 분석을 위한 연구 개발비 증액 | 0→10억 (+10억) |

| | | |
|-----|-----------------|-----|
| 지표명 | ②-2 재정건전성 제고 성과 | 점수 |
| | | 11점 |

④ (집중투자) 국내 공간정보 기업의 해외진출 지원을 위한 ODA 예산 7억→ 32억원 증액

◇ UN, 월드뱅크, 아프리카 연합과 함께 아프리카 대륙의 자원공간정보 구축

- (추진배경) 국내 공간정보 시장은 공공기관 발주에 의존하는 등 포화상태로 국내공간정보 기업의 해외시장 진출을 위해 실질적인 지원 노력 필요
- (주요내용) 국내 공간정보산업의 아프리카 진출지원을 위해 유엔과 월드뱅크가 공동 추진하는 아프리카 자원공간정보 구축 사업을 추진
 - 잠비아 등 시범지역에 국내 기술·표준 반영을 통해 향후 아프리카 전역으로 확장 시 사업의 우선권 및 아프리카 진출 교두보 마련

| (1단계) 시범 시스템개발 | (2단계) 3개국 시범 구축 | (3단계) 아프리카 전역 구축 |
|--|---|---|
| ·ODA, MDTF 기금활용 ·시범서비스 개발 ·지질분석, GIS전문가 참여 | ·ODA, WB 기금활용 ·클라우드 등 전산장비 구축 ·교육센터 구축 및 운영 | ·WB 프로젝트 본격 추진 ·아프리카 전역 구축 ·자원공간정보체계 구축 |

※ ODA 사업은 선정절차가 복잡, 관계기관(기재부, 외교부)과 긴밀한 협력 필요

■ 국토부에서 가장 규모가 큰 ODA사업으로 전년대비 357% 증액된 32억원 예산 확보

| ODA 인정비율 | 원조구분 | 지원국가 | 사업분야 | 사업형태 | 예산 |
|----------|-------|--------|-------|------|------|
| 100% | 양자/무상 | 아프리카연합 | 산업에너지 | 프로젝트 | 32억원 |

⑤ (예산편성) 기관목표 달성을 위해 전략체계도의 중요도에 따른 예산 편성

| 추진전략 | 실행과제 | 담당부서 | 중요도 | 예산(백만원) |
|--------------------------------|------------------|-------|-----|---------|
| 1. 객체중심 공간정보 대량 맞춤화 | | | | |
| 차세대 국가위치기준 체계 구축 | 위치기준체계 고도화 | 국토측량과 | 5 | 12,696 |
| | 측량인프라 고도화 | 국토측량과 | 4 | 1,820 |
| | 측위정보서비스체계 고도화 | 국토측량과 | 4 | 1,000 |
| 객체중심 공간정보 생산체계 구축 | 국가지명관리 체계 고도화 | 국토조사과 | 3 | 229 |
| | 신국가기본도(벡터정보) 고도화 | 지리정보과 | 5 | 50,033 |
| | 신국가기본도(영상정보) 고도화 | 공간영상과 | 5 | 10,500 |
| 객체중심 공간정보 관리체계 구축 | 공간정보 수시갱신체계 구축 | 지리정보과 | 4 | 2,500 |
| | 공간정보 품질관리체계 구축 | 지리정보과 | 3 | 350 |
| | 공간정보 자동생산체계 구축 | 지리정보과 | 4 | 2,100 |
| 고객맞춤 공간정보 제공을 위한 서비스체계 구축 | 위치기반 국토통계 정보 고도화 | 국토조사과 | 4 | 2,773 |
| | 공간정보 서비스체계 고도화 | 국토조사과 | 3 | 100 |
| | 공간정보 교육 및 홍보 | 운영지원과 | 2 | 비예산 |
| 2. 대량맞춤화 업무지원 IT 플랫폼 | | | | |
| 국가위치기준체계 업무지원 정보체계 고도화 | | 국토측량과 | 3 | 1,712 |
| 지명관리, 정보생산·관리·제공 업무지원 정보체계 고도화 | | 국토조사과 | 3 | |
| 3. NSDI경험 지식자산화 및 글로벌화 | | | | |
| 한류 공간정보 네트워크(K-GeoNetwork) 구축 | | 기획정책과 | 3 | 320 |
| 지속가능한 해외시장 진출 지원체계 구축 | | 기획정책과 | 4 | 3,500 |
| 4. 공간정보 대량 맞춤화 수행체계 혁신 | | | | |
| 업무체계, 조직체계, 제도적 기반 | | 기획정책과 | 2 | 비예산 |
| 합 계(인건비, 기본경비 제외) | | | | 89,633 |

| | | |
|-----|-----------------|-----------|
| 지표명 | 2-2 재정건전성 제고 성과 | 점수 11점 |
|-----|-----------------|-----------|

2 예산집행의 투명성, 공정성 강화

(1) 용역사업발주방법 심의 위원회 운영

- 용역사업에 대한 발주방법의 타당성 등을 심의하기 위한 위원회 운영
- ☞ (개선사항) 당초 형식적(서면심의)으로 운영되던 것을 실질적(대면심의)으로 개선

| 구분 | 당초 | 개선 | 효과 |
|------|------------|---|---|
| 심의사항 | ○ 발주방법 타당성 | ○ 발주방법의 타당성 ○ 긴급발주 요청 타당성 ○ 공고기간의 적정성 ○ 자체/조달 발주 적정성 | ○ 59건 100% 검토 (총 15회 개최) · 사업기간 연장 1건 · 공고기간 연장 3건 · 사업방식 변경 1건 |
| 심의방법 | ○ 서면심의 | ○ 대면심의 | |

(2) 클린카드 시스템 운영 및 사용내역 상시 모니터링

- 예산집행의 투명성 강화를 위해 클린카드 등록 및 사용 즉시 모니터링
- ☞ 2017년 법인카드 사용내역 모니터링(850건) 결과 : 부적정 사용 건수 0건

| 등록(담당자) | 사용(직원) | 모니터링(담당자) | 환류(담당자) |
|-----------|-----------|--------------|------------|
| · 클린카드 등록 | · 집행지침 숙지 | · SMS 등 내역확인 | · 집행적정성 검토 |

| 보유카드 | 사용범위 | 집행지침 | 개수 | 담당자 |
|-------|--------------|--|----|------|
| 업무추진비 | · 사업 등 추진비 | · 공휴일 및 휴일, 심야 시간대 사용 금지 · 일부 업종 사용 제한 | 7개 | 지출담당 |
| 운 영 비 | · 매식비, 유류비 등 | | 6개 | 물품담당 |
| 여 비 | · 출장 숙박비, 운임 | | 9개 | 지출담당 |

(3) 회계 및 집행 담당 직원에 대한 역량강화 교육 실시

| 구분 | 교 육 명 | 일 시 | 담당자 |
|---------------|--------------------------------------|--|-----------------|
| 계약 | 나라장터 이용(시설) 교육 | 2. 15. ~ 2. 17. | 용도 담당 |
| | 외자 계약 업무 교육 | 3. 1. ~ 3. 25. | 물품 담당 |
| | 조달청 국유재산관리 교육 | 4. 1. ~ 4. 25. | 국유재산 담당 |
| | 청탁 금지법의 이해 | 4. 3. | 국유재산 담당 |
| | 물품, 용역, 계약업무 입문 과정 | 5. 1. ~ 5. 25. | 국유재산 담당 |
| | 나라장터 e-발주 시스템 사용자교육 | 11. 8. | 계약 담당 |
| 회계 · 집행 | 디지털예산회계시스템(D-brain) 지출 및 수입 집중 교육 | 2. 23. / 4. 27. | 수입 · 지출 담당 |
| | 디지털예산회계시스템(D-brain) 국유 재산 및 물품 집중 교육 | 4. 17. ~ 4. 19. / 10. 26. ~ 10. 27. | 국유재산 · 물품 담당 |
| | 17회계 수입 · 채권결산 · 지출 · 물품 결산 교육 | 11. 13. / 15. / 21. | 수입 · 지출 · 물품 담당 |
| | 17회계 재무결산 오류정정 및 국가 채권관리 교육 | 11. 24. | 수입 · 지출 담당 |

| | | |
|-----|-----------------|-----------|
| 지표명 | 2-2 재정건전성 제고 성과 | 점수 11점 |
|-----|-----------------|-----------|

(4) 예산·회계관련 정보를 지속적으로 홈페이지에 게시

| 구분 | 주요내용 | 홈페이지 게시 내용 | | | |
|------------------------------|--|---------------------------------|-------------|------------------|--------|
| 업무추진비 집행내역 (분기별 공개) | 업무추진비 세부집행 내역을 상세하게 공개 하여 예산집행의 투 명성 확보 | < 9월 업무추진비 집행내역 > | | | |
| | | 구분 | 일자 | 집행내역 | 금액(천원) |
| | | 업무 협의 | 9.5 | 정보시스템 관련 담당자 간담회 | 280 |
| | | | 9.7 | 본부 업무협력을 위한 간담회 | 261 |
| | | | 9.14 | 전임원장 소통 간담회 | 450 |
| 9.21 | 퇴임 간부 소통 간담회 | | 450 | | |
| 총 계 | | | 1,441 | | |
| 수의계약현황 (분기별 공개) | 수의계약으로 체결 하는 모든 용역에 대하여 상세내역을 공개하여 계약체결의 공정성과 투명성 확보 | < 3분기 수의계약 현황(일부발체) > | | | |
| | | 계약명 | 계약기간 | 계약금(천원) | 계약업체 |
| | | 국가기준점 이전측량 (통합기준점 U평택50) | 7.14-7.23 | 12,230 | 자스텍코리아 |
| | | 국가기준점 이전측량 (수준점 10-08-23-04) | 7.26-8.4 | 11,000 | 자아에스21 |
| | | 국가기준점 이전측량 (통합기준점 U1174) | 9.4-9.23 | 8,320 | 동광지엔티 |
| 장애인 생산품 구매실적 | 장애인 생산품의 판매 촉진 등을 위해 구매 실적을 공개 | < 장애인 생산품 구매실적(일부발체) > | | | |
| | | 내역 | 구매처 | 구매일자 | 금액(천원) |
| | | 위생용품 | 경기도장애인생산품 | 2.3 | 458 |
| | | 홍보배너 | 바다의별 직업재활센터 | 8.16 | 254 |

2 합리적 예산 절감 노력

(1) 합리적 예산 절감 주요 내용

☞ 국외 업무 협의 시 화상회의를 통한 예산 절감 등 9건, 5억 3천만원 예산 절감

| 구분 | 주요내용 | | | | | | | | | | |
|--------------------------|---|--------------|---|--------------|---|---------|--------------|--|--------------|--|--------------|
| ① 해외 기관과의 화상 회의로 예산절감 | ○ 화상회의 4회 개최로 50,220천원 절감 * (아프리카) 35,680천원 + (유라시아) 14,540천원 = 50,220천원 | | | | | | | | | | |
| ② 국가과학기술연구망 활용으로 예산 절감 | ○ 연구망 활용으로 연간 약 2억 6백만원 절감 * KT 전용회선 1달 요금(10Gbps) 17,158천원 × 12월 = 205,896천원 | | | | | | | | | | |
| ③ 직원의 소송 직접 대응으로 예산 절감 | ○ 직원의 소송 대응으로 변호사 선임 비용 예산 1,650만원 절감 * 행정소송 변호사 평균 선임 비용 550만원 × 3건 = 1,650 만원 | | | | | | | | | | |
| ④ 다자간비교견적을 통한 예산절감 | ○ 72건의 소액수의계약을 다자간비교견적으로 약 138백만원 절감 <table><tr><td>제안 최고가 합계</td><td>-</td><td>제안 최저가 합계</td><td>=</td><td>총 예산절감액</td></tr><tr><td>882,596,200원</td><td></td><td>743,863,500원</td><td></td><td>138,732,700원</td></tr></table> | 제안 최고가 합계 | - | 제안 최저가 합계 | = | 총 예산절감액 | 882,596,200원 | | 743,863,500원 | | 138,732,700원 |
| 제안 최고가 합계 | - | 제안 최저가 합계 | = | 총 예산절감액 | | | | | | | |
| 882,596,200원 | | 743,863,500원 | | 138,732,700원 | | | | | | | |
| ⑤ 저탄소 녹색성장 실현을 위한 에너지 절약 | ○ 전년대비 전기 및 연료비 약 14백만원 절감 - 야간 및 주말 시간동안 불필요한 전력 소모 차단 - 노후창호를 에너지효율 1등급 이중 창호로 교체 - 노후 청사 냉·난방기를 고효율 인증 기자재로 교체 | | | | | | | | | | |
| ⑥ “부정 청탁 금지” 업무추진비 절감 | ○ 불필요한 업무추진비 사용 자제로 약 65백만원 절감 * (‘16년) 47,564천원 → (‘17년) 41,086천원, (절감액) 6,478천원 | | | | | | | | | | |

| | | |
|-----|-----------------|-----|
| 지표명 | ②-2 재정건전성 제고 성과 | 점수 |
| | | 11점 |

| 구분 | 주요내용 | | | |
|---------------------------------|---|------------|---|-------------|
| ⑦공적 항공 마일리지 사용으로 운임 절감 | ○ 항공마일리지 의무 사용 등으로 여비 약 180만원 절감 * 마일리지 사용 및 사적 전환(28건)으로 151,050마일 사용 | | | |
| | 구분 | 건수 | 절감내역 | |
| | 마일리지 사용 | 26건 | 1,659천 원 = {편도 항공운임(8만원) - 공적 항공마일리지 절감 운임(편도, 16,200원)} x 사용수(26건) | |
| | 사적 전환 | 2건 | 149천원 = 사적 전환 마일리지 x 10원 | |
| ⑧일·가정 양립 조직 문화활성화로 초과 근무수당 등 절감 | ○ “가정의 날”, 연가, 유연근무제도 등으로 총 22백만원 절감 | | | |
| | 구분 | ‘16년 | ‘17년 | 절감액 |
| | 합 계 | 352,446천 원 | 330,145천 원 | △ 22,301천 원 |
| | 1. 초과근무 수당 | 237,931천 원 | 229,640천 원 | △ 8,291천 원 |
| | 2. 연가보상비 | 96,953천 원 | 88,355천 원 | △ 8,598천 원 |
| | 3. 특근매식비 | 17,562천 원 | 12,150천 원 | △ 5,412천 원 |
| ⑨공간정보 교육에 내부강사(직원)를 활용하여 예산 절감 | ○ 공간정보 교육시 내부직원을 강사로 활용하여 약 24백만원 절감 * 74회 x 32만원(외부강사 1회 초정비용) = 23,680천원 ** 찾아가는 창의인재 특강(10명x6회), 공간정보 융합인재과정(10명), 공간정보 특성화학교 학생초빙 프로그램 강의(4명x4회) | | | |

(2) 예산절감 우수사례

| 우수사례 #1 - 해외 기관과의 화상회의를 통한 국외여비 절감 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|----|-----------------|----|----|----|----|---------|-----|----|------------------------------|----|--------|------|----|---|----|--------|---|--|--|--|-----------------|----|----|----|----|---------|-------|----|--|----|-------|-------|----|---|----|-------|--|--|--|--|-----------------|
| 추진 배경 | <p>○ 여러 국가 및 이해관계자를 대상으로 하는 해외사업의 경우, 서로 다른 입장 및 이해관계의 차이 등으로 인해 상시적인 대화채널 확보 필요</p> <p>○ 출장비용 및 회의개최 일정 조율의 어려움 등으로 주기적인 대면 회의 개최가 불가능함에 따라 화상회의 개최 추진</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 추진 실적 | <p>○ 해외사업(아프리카 자원공간정보구축, 유라시아 통합 공간정보인프라 구축 지원)의 주요 협력 국가 및 국제기구와 협의를 통해 화상회의 개최(총 4회)</p> <p style="text-align: center;">< 아프리카 자원공간정보 구축 ></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>일시</th><th>기관</th><th>내용</th><th>인원</th><th>절감액(천원)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3.3</td><td>4개</td><td>한-UN-WB-AUC-잠비아 AMGI 프로젝트 논의</td><td>4인</td><td>17,840</td></tr> <tr> <td>4.26</td><td>4개</td><td>'17년 아프리카 자원공간정보 구축 사업계획 및 '16년 성과 인수인계 관련 논의</td><td>4인</td><td>17,840</td></tr> <tr> <td colspan="4">* 회의개최지 잠비아 회의개최 6박 7일 기준 여비/식비/항공비 운임 계산</td><td>35,680천원</td></tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">< 유라시아 통합 공간정보인프라 구축 ></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>일시</th><th>기관</th><th>내용</th><th>인원</th><th>절감액(천원)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>10.27</td><td>6개</td><td>제3차 유라시아 SDI 컨퍼런스 결의안 작성 및 정책협의체용 웹페이지 개발 관련 의견 수렴</td><td>2인</td><td>7,270</td></tr> <tr> <td>12.12</td><td>6개</td><td>제4차 유라시아 SDI 컨퍼런스 프로그램 및 운영방안 논의, 유라시아 SDI 정책협의체 대상 '18년 초청연수 관련 협의 등</td><td>2인</td><td>7,270</td></tr> <tr> <td colspan="4">* 회의개최지 키르기즈스탄, 6박 7일 기준 여비/식비/항공비 운임 계산</td><td>14,540천원</td></tr> </tbody> </table> | | | | 일시 | 기관 | 내용 | 인원 | 절감액(천원) | 3.3 | 4개 | 한-UN-WB-AUC-잠비아 AMGI 프로젝트 논의 | 4인 | 17,840 | 4.26 | 4개 | '17년 아프리카 자원공간정보 구축 사업계획 및 '16년 성과 인수인계 관련 논의 | 4인 | 17,840 | * 회의개최지 잠비아 회의개최 6박 7일 기준 여비/식비/항공비 운임 계산 | | | | 35,680천원 | 일시 | 기관 | 내용 | 인원 | 절감액(천원) | 10.27 | 6개 | 제3차 유라시아 SDI 컨퍼런스 결의안 작성 및 정책협의체용 웹페이지 개발 관련 의견 수렴 | 2인 | 7,270 | 12.12 | 6개 | 제4차 유라시아 SDI 컨퍼런스 프로그램 및 운영방안 논의, 유라시아 SDI 정책협의체 대상 '18년 초청연수 관련 협의 등 | 2인 | 7,270 | * 회의개최지 키르기즈스탄, 6박 7일 기준 여비/식비/항공비 운임 계산 | | | | 14,540천원 |
| 일시 | 기관 | 내용 | 인원 | 절감액(천원) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.3 | 4개 | 한-UN-WB-AUC-잠비아 AMGI 프로젝트 논의 | 4인 | 17,840 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4.26 | 4개 | '17년 아프리카 자원공간정보 구축 사업계획 및 '16년 성과 인수인계 관련 논의 | 4인 | 17,840 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| * 회의개최지 잠비아 회의개최 6박 7일 기준 여비/식비/항공비 운임 계산 | | | | 35,680천원 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 일시 | 기관 | 내용 | 인원 | 절감액(천원) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10.27 | 6개 | 제3차 유라시아 SDI 컨퍼런스 결의안 작성 및 정책협의체용 웹페이지 개발 관련 의견 수렴 | 2인 | 7,270 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12.12 | 6개 | 제4차 유라시아 SDI 컨퍼런스 프로그램 및 운영방안 논의, 유라시아 SDI 정책협의체 대상 '18년 초청연수 관련 협의 등 | 2인 | 7,270 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| * 회의개최지 키르기즈스탄, 6박 7일 기준 여비/식비/항공비 운임 계산 | | | | 14,540천원 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 추진 성과 | <p>○ 화상회의를 통해 약 50백만원 예산절감 효과 발생 * (아프리카) 35,680천원 + (유라시아) 14,540천원 = 50,220천원</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



| 지표명 | | ②-2 재정건전성 제고 성과 | | | | | 점수 11점 |
|--|--|-----------------|---------|--|------|----|-----------|
| 우수사례 #2 - 국가과학기술연구망 활용을 통한 예산 절감 | | | | | | | |
| 추진 배경 | ○ 우주측지관측센터는 VLBI(직경 22m 안테나)를 운영하고 있으며 관측데이터를 전세계와 국내 관련기관에 전송하기 위한 고속인터넷망 필요 * VLBI는 전세계 공동관측을 통해 대륙간 움직임, 지구자전 속도 등을 계산 | | | | | | |
| 추진 실적 | ○ VLBI 연구 활동 활성화와 관측데이터의 취합 시간 단축을 위해 인터넷으로 고속전송이 가능한 최적성능의 연구망(KREONET) 사용을 신청('17.3, 한국과학기술정보연구원, KISTI) ○ '17년 국가과학기술연구망 첨단연구지원 대상기관으로 선정('17.4) | | | | | | |
| | 구분 | 세부구분 | 목적 | 서비스 | 지원내용 | 비용 | 비고 |
| | 특별회원 | 첨단기관 | 연구/공공 | 기가회선 | 기술지원 | 무료 | 국토지리정보원 |
| 추진 성과 | ○ 고속통신연구지원망 활성화를 위한 회의개최('17.5) - 천문연구원, 표준연구원 등 국내기관간 전용통신망 구축 관련 논의 ○ 고속통신연구지원망 서비스 개통('17.5) - 관측센터 내·외부 첨단망 인프라 설치, 안정도 테스트 등 추진 | | | | | | |
| | ○ 연구망 활용으로 연간 약 2억 6백만원 절감 * KT 전용회선 1달 요금(10Gbps) 17,158천원 × 12월 = 205,896천원 ○ 기존 1Gbps → 증속 10Gbps (데이터 40TB 기준 약 89시간 → 약 9시간으로 단축) | | | | | | |
| 우수사례 #3 - 직원이 직접 소송에 대응하여 변호사 선임 비용 절감 | | | | | | | |
| 추진 배경 | ○ 국토지리정보원을 피고로 진행 중인 3건의 소송에 대한 사실관계 확인, 법원 참석 및 변론 등을 위해 소송대리인이 필요 | | | | | | |
| 추진 실적 | ○ 법학 전공 직원 등을 담당직원으로 배치하여 직접 소송을 대응 - 변론 참석(4회, 7.4, 8.22, 9.19, 10.17) - 자료 제출(4회, 6.22 답변서, 8.1 사실조회회신, 8.18.준비서면, 8.22 의견서) | | | | | | |
| | 사건번호 | 사건명 | 소송대리인 | 주요내용 | | | |
| | 서울행정법원 2015구합0000 | 수당지급 청구의 소 | 국토지리정보원 | 시간 외 초과근무 인정 여부 | | | |
| | 서울고등법원 2014누0000 | 등록처분 취소 | 국토지리정보원 | 국가기술자 자격증 불법대여로 인한 측량업 등록취소 처분의 위법성 여부 | | | |
| 추진 성과 | 수원지방법원 2017구합0000 | 폐업신고수리 처분 취소 | 국토지리정보원 | 폐업신고 수리처분의 적법성 및 사업실적 이전 인정 관련 | | | |
| | ○ 직원의 소송 대응으로 변호사 선임 비용 예산 1,650만원 절감 * 행정소송 변호사 평균 선임 비용 550만원 × 3건 = 1,650 만원 | | | | | | |

| | | |
|-----|-----------------|-----------|
| 지표명 | ②-2 재정건전성 제고 성과 | 점수 11점 |
|-----|-----------------|-----------|

3 공정한 계약체결을 위한 노력

(1) 불공정행위 방지 등을 위한 「용역 적격심사 기준」 개정

| 추진배경 | <ul style="list-style-type: none">○ 미승인 하도급 등 계약업체의 불공정행위를 근절하기 위한 기준강화○ 공간정보 표준 교육훈련 이수실적에 대한 가점 기준 마련을 통해 표준 적용 및 활용 확산 도모 필요 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|---|--------|-----------|--------|----|-------|----|----|-----------|-------|----|----|---------|----|-------|-------|----|------|-----|------|---|
| 추진실적 | <ul style="list-style-type: none">○ (감점강화) 불공정 행위로 인해 관계기관으로부터 과징금 부과처분을 받은 경우 입찰업체의 신용도평가 시 감점 적용<ul style="list-style-type: none">- 과징금 부과율 3%이하 0.5점, 3%~5%이하 0.6점, 5%초과 0.7점○ (가점신설) 표준교육 이수 시 가점 적용<ul style="list-style-type: none">- 표준관련 교육 7시간 이상 이수한 경우 0.02점 가점 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 추진성과 | <ul style="list-style-type: none">○ '16년 대비 하도급 승인 신청건수 3배 증가, 미승인 하도급계약 0건 <table><tr><th>연도</th><th>하도급 승인신청</th><th>하도급 승인</th><th>비고</th></tr><tr><td>2016년</td><td>1건</td><td>1건</td><td>일부사업 신청누락</td></tr><tr><td>2017년</td><td>4건</td><td>4건</td><td>100% 신청</td></tr></table> <ul style="list-style-type: none">○ '16년 대비 공간정보 표준 교육 참여인원 4배 이상 증가 <table><tr><th>연도</th><th>2016년</th><th>2017년</th><th>비고</th></tr><tr><td>참여인원</td><td>56명</td><td>250명</td><td>-</td></tr></table> | 연도 | 하도급 승인신청 | 하도급 승인 | 비고 | 2016년 | 1건 | 1건 | 일부사업 신청누락 | 2017년 | 4건 | 4건 | 100% 신청 | 연도 | 2016년 | 2017년 | 비고 | 참여인원 | 56명 | 250명 | - |
| 연도 | 하도급 승인신청 | 하도급 승인 | 비고 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2016년 | 1건 | 1건 | 일부사업 신청누락 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2017년 | 4건 | 4건 | 100% 신청 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 연도 | 2016년 | 2017년 | 비고 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 참여인원 | 56명 | 250명 | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(2) 공정하고 청렴한 계약을 위한 「협상에 의한 계약」 프로세스 개선

| 추진배경 | ○ 협상에 의한 계약 추진시 외부위원의 제안서 평가에 대한 기준 보완필요 | | | | | | | | |
|--|--|-------|-------|--------------------------------|------|-------|-------|------|--------------------------------|
| 추진실적 | ○ 제안서 평가 세부기준 마련 및 평가 강화 - 입찰결과 단독 응찰에 의한 2회 유찰 시에도 제안서 평가 실시 - 제안서 기술평가 를 상대평가방식에서 절대평가 방식 으로 실시 | | | | | | | | |
| 추진성과 | ○ 유찰 시 제안서 평가 총 24회 실시(100%), 업체선정의 공정성 강화 | | | | | | | | |
| | <table><tr><th>총 건수</th><th>평가 횟수</th><th>위원선정</th><th>선정기준</th></tr><tr><td>24건</td><td>9회</td><td>51명</td><td>제안서 평가점수가 기준 점수 (85%)에 미달 시 탈락</td></tr></table> | 총 건수 | 평가 횟수 | 위원선정 | 선정기준 | 24건 | 9회 | 51명 | 제안서 평가점수가 기준 점수 (85%)에 미달 시 탈락 |
| | 총 건수 | 평가 횟수 | 위원선정 | 선정기준 | | | | | |
| | 24건 | 9회 | 51명 | 제안서 평가점수가 기준 점수 (85%)에 미달 시 탈락 | | | | | |
| | ○ 절대평가 실시로 평가자율성 확대, 평가등급 제거로 인한 위원별 점수편차 축소로 특정 평가점수가 전체결과에 끼치는 영향력 감소 | | | | | | | | |
| <table><tr><th>연도</th><th>평가방식</th><th>점수 편차</th></tr><tr><td>2016년</td><td>상대평가</td><td>8.01점</td></tr><tr><td>2017년</td><td>절대평가</td><td>2.13점</td></tr></table> | 연도 | 평가방식 | 점수 편차 | 2016년 | 상대평가 | 8.01점 | 2017년 | 절대평가 | 2.13점 |
| 연도 | 평가방식 | 점수 편차 | | | | | | | |
| 2016년 | 상대평가 | 8.01점 | | | | | | | |
| 2017년 | 절대평가 | 2.13점 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

(3) 재정조기집행을 위한 한시적 계약특례 추진

| 추진배경 | ○ 경기 활성화를 위해 재정조기집행을 실질적으로 지원할 수 있도록 계약업무와 관련하여 한시적인 계약 특례 필요 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|--------------|----------|----------|-----|------|------------------------|----------|----------|--------------|----------------|----------|---------|----------|-------------|----------------|---------|----------|--------------------|------------|----------|----------|--------|----------|----------|
| 추진내용 | ○ 의무적 선금률 상향(17.6.30까지) - 관련기준에 따른 의무적 선금률을 각각 100분의 10씩 상향 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table><tr><th>유 형</th><th>계약금액</th><th>현 행</th><th>개 선</th></tr><tr><td rowspan="3">공 사</td><td>100억원 이상</td><td>100분의 30</td><td>100분의 40</td></tr><tr><td>20억원 ~ 100억원</td><td>100분의 40</td><td>100분의 50</td></tr><tr><td>20억원 미만</td><td>100분의 50</td><td>100분의 60</td></tr><tr><td rowspan="3">물 품 제 조 용 역</td><td>10억원 이상</td><td>100분의 30</td><td>100분의 40</td></tr><tr><td>3억원 ~ 10억원</td><td>100분의 40</td><td>100분의 50</td></tr><tr><td>3억원 미만</td><td>100분의 50</td><td>100분의 60</td></tr></table> | 유 형 | 계약금액 | 현 행 | 개 선 | 공 사 | 100억원 이상 | 100분의 30 | 100분의 40 | 20억원 ~ 100억원 | 100분의 40 | 100분의 50 | 20억원 미만 | 100분의 50 | 100분의 60 | 물 품 제 조 용 역 | 10억원 이상 | 100분의 30 | 100분의 40 | 3억원 ~ 10억원 | 100분의 40 | 100분의 50 | 3억원 미만 | 100분의 50 | 100분의 60 |
| | 유 형 | 계약금액 | 현 행 | 개 선 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 공 사 | 100억원 이상 | 100분의 30 | 100분의 40 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 20억원 ~ 100억원 | 100분의 40 | 100분의 50 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20억원 미만 | | 100분의 50 | 100분의 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 물 품 제 조 용 역 | 10억원 이상 | 100분의 30 | 100분의 40 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 3억원 ~ 10억원 | 100분의 40 | 100분의 50 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 3억원 미만 | 100분의 50 | 100분의 60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ○ 선금지급 한도 확대(17.6.30까지) - 선금 지급 한도를 계약 금액의 100분의 70에서 100분의 80으로 상향 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ○ 계약절차 단축(17.6.30까지) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table><tr><th>구분</th><th>내 용</th><th>현 행</th><th>개 선</th></tr><tr><td>선금지급</td><td>계약상대자의 선금지급 청구를 받은 날부터</td><td>14일</td><td>5일</td></tr><tr><td>적격심사</td><td>적격심사서류 제출마감일부터</td><td>7일</td><td>3일</td></tr><tr><td>검사</td><td>이행완료 통지일로부터</td><td>14일</td><td>7일</td></tr><tr><td>대가지급</td><td>계약당사자의 청구를 받은 날로부터</td><td>5일</td><td>3일</td></tr></table> | 구분 | 내 용 | 현 행 | 개 선 | 선금지급 | 계약상대자의 선금지급 청구를 받은 날부터 | 14일 | 5일 | 적격심사 | 적격심사서류 제출마감일부터 | 7일 | 3일 | 검사 | 이행완료 통지일로부터 | 14일 | 7일 | 대가지급 | 계약당사자의 청구를 받은 날로부터 | 5일 | 3일 | | | | |
| 구분 | 내 용 | 현 행 | 개 선 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 선금지급 | 계약상대자의 선금지급 청구를 받은 날부터 | 14일 | 5일 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 적격심사 | 적격심사서류 제출마감일부터 | 7일 | 3일 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 검사 | 이행완료 통지일로부터 | 14일 | 7일 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 대가지급 | 계약당사자의 청구를 받은 날로부터 | 5일 | 3일 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 추진성과 | ▶ 계약특례 규정 적용으로 상반기 조기집행 목표율 달성(60.5%) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(4) 계약업무 효율화를 위한 용역적격심사 시스템 개선

| 추진배경 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 적격업체 선정 시 등록 및 서류제출, 결과확인 등을 위해 업체가 서류를 직접 방문해야 하는 불편함과 많은 시간 소요 등 문제 발생 | | | | | | | | | | |
|--------|--|-----|------|--------|-----|----|----|----|----|----|---|
| 추진실적 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 효율적 계약업무 추진을 위한 '온라인 적격심사 시스템' 개발(17.4) <ul style="list-style-type: none"> - 방문없이 온라인으로 서류접수, 적격심사, 결과통지 등을 할 수 있도록 온라인 적격심사 시스템을 구축하여 시범 운영 ○ 용역회사를 대상으로 온라인 적격심사시스템 사용자 교육(17.5) <ul style="list-style-type: none"> - 사용자 등록, 심사 결과 조회, 접수증 출력 등 시스템 이용방법 안내 ○ 온라인 적격심사시스템 사용자 만족도 조사(17.12) <div> <div>조사대상</div> <div>용역회사 46개사</div> </div> <div> <table border="1"> <caption>온라인 적격심사시스템 사용자 만족도 조사 결과</caption> <thead> <tr> <th>만족도</th> <th>응답 수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>매우만족만족</td> <td>123</td> </tr> <tr> <td>보통</td> <td>41</td> </tr> <tr> <td>불만</td> <td>18</td> </tr> <tr> <td>기타</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table> </div> | 만족도 | 응답 수 | 매우만족만족 | 123 | 보통 | 41 | 불만 | 18 | 기타 | 2 |
| 만족도 | 응답 수 | | | | | | | | | | |
| 매우만족만족 | 123 | | | | | | | | | | |
| 보통 | 41 | | | | | | | | | | |
| 불만 | 18 | | | | | | | | | | |
| 기타 | 2 | | | | | | | | | | |

| | | |
|-----|-----------------|-----------|
| 지표명 | ②-2 재정건전성 제고 성과 | 점수 11점 |
|-----|-----------------|-----------|



총액인건비 제도 운영

(1) 총액인건비 제도 지침 개정 사항(17.9)을 반영한 제도 운영

| 구분 | 변경사항 | 반영 내용 |
|------|---|---|
| 예산분야 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 재원확보 ☞ 예산편성액 대비 절감시 의도적 절감재원으로 활용 단, 인력증원에만 사용 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 총 89백만원 - 의도적 절감(11백만원) + 예산편성액 절감(78백만원) - 일반임기제 공무원 1명 채용 |
| 보수분야 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 재원활용 방안 ☞ 성과급 지급은 10% 이내 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 우수부서 성과급 지급 - 5.5백만원(89백만원 × 10% 이내) |

(2) 현안업무 해결을 위한 일반임기제 공무원 채용 추진

| | |
|------|---|
| 추진배경 | ○지진 발생에 따라 지각변동감시업무가 시급함에 따라 인력 총원 |
| 임용직위 | ○ 일반임기제 7급 |
| 근무부서 | ○ 국토지리정보원 국토측량과 |
| 임용기간 | ○ 2년, 근무실적이 우수 또는 특별한 사유가 있는 경우 연장 |
| 임용자격 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 관련 기사 자격 및 관련학과 석사학위를 취득하면 우대 - 관련학과 : 측지학, 토목학, 지리정보학, 지적학, 지리학 등 |
| 추진성과 | ○ 현안 과제에 집중 투입함으로써 기관목표달성에 기여 |

(3) 책임운영기관 성과달성에 기여한 우수부서 성과급 지급

| | | | | | | |
|------|---|------------------|-----------|-------------------|----------|------------------------------|
| 추진배경 | ○ 기관발전을 위해 노력한 우수부서에 평가기준에 따라 부서 성과급을 지급하여 조직 목표 달성 유도 | | | | | |
| 평가등급 | ○ 최우수(1개, 200만원), 우수(2개, 100만원), 장려(3개, 50만원) - (지침) 등급은 3개 이상 / 최고등급은 30%이내 / 최고등급은 최저 지급률의 2배 이상 | | | | | |
| 평가기간 | ○ `17.1.1 ~ `17.11.24 | | | | | |
| 평가항목 | ○ 고유사업지표 달성도 등 6개 평가 항목에 대해 평가 | | | | | |
| | 40% | 20% | 20% | 10% | 10% | 가점 |
| | 책임운영기관기여도(계량) | 고객서비스 향상 기여도(계량) | 기관 홍보(계량) | 기관 운영의 협조도(계량비계량) | 기관장 정성평가 | 우수사례제출, BP경진대회 입상, 특별한 성과 반영 |
| 추진성과 | ○ 우수부서에 대한 평가와 성과급 지급으로 직원의 사기 도모 | | | | | |

| | | |
|----------|--|-----|
| 지표명 | ②-2 재정건전성 제고 성과 | 점수 |
| | | 11점 |
| 세 부 평가내용 | ③ (환류) 기관의 재정관리 노력 및 예산의 합리적 사용/절감 등을 위한 계획·실행·결과 등을 어떻게 평가하고 개선에 활용하는가? | |

1 재정관리 계획·실행·결과 등에 대한 자체평가 및 환류

(1) 합리적인 재정관리와 현안 과제 해결을 위한 예산 지원

- 합리적인 재정 관리를 통해 현안과제를 해결하고 예산의 이월 및 불용을 최소화 하기 위해 집행잔액에 대한 활용계획을 마련하여 추진

| 집행점검 | 활용예산파악 | 사업별검토 | 사업선정 |
|-------------------|------------------------|-----------------------------|-------------------|
| ·사업별 집행실적 점검(9.8) | ⇒ ·사업별 활용가능 예산 파악(9.8) | ⇒ ·수요조사(1주) ·사업별검토(9.15) | ⇒ ·10개 사업선정(9.18) |

| 구분 | 주요내용 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------|--|--------|-------|--------|--|----------|----------|----|-----|--------|--------|-------|-------|----------|--------|--------|-------|-------|----------|--------|--------|-------|-----|-----------|-------|-------|-----|-----|-----------|-------|-------|---|-----|-------------|-----|-----|---|----|
| 1. 집행 점검 | <ul style="list-style-type: none">○ 1,038억원* 중 현재(17.9.8) 617억원을 집행하여 집행률은 59.4%로 집행 계획(8월말 기준, 63%) 대비 집행실적(93%)은 양호* '17년 주요사업비 예산 896억원과 '16년 이월액 142억원을 포함한 예산현액○ 3차원, 실내 공간정보 구축 등 본부에서 이관 받은 예산 63억원도 차질 없이 집행 중(국토위성관련 사업은 계약절차 진행 중) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. 활용 예산 파악 | <ul style="list-style-type: none">○ 일반연구비 853억원 중 현재(9.8)까지 727억원을 계약하였고 73억원이 계약 (공고) 진행중으로 집행잔액은 약 53억원 예상 <p>< '17년 세부사업별 집행 잔액 현황('17.9.8 현재, (단위 : 백만원)) ></p> <table><tr><th rowspan="2">구분</th><th rowspan="2">예산(A)</th><th colspan="2">계약액(B)</th><th rowspan="2">잔액 (A-B)</th></tr><tr><th>계약완료</th><th>예정</th></tr><tr><td>합 계</td><td>85,316</td><td>72,699</td><td>7,283</td><td>5,334</td></tr><tr><td>국가기본도 제작</td><td>65,062</td><td>55,298</td><td>5,302</td><td>4,462</td></tr><tr><td>국가기준점 관리</td><td>13,359</td><td>11,834</td><td>1,000</td><td>525</td></tr><tr><td>국토조사 및 지명</td><td>3,085</td><td>1,925</td><td>981</td><td>179</td></tr><tr><td>아프리카(ODA)</td><td>3,200</td><td>3,053</td><td>-</td><td>147</td></tr><tr><td>국토지형관리(정보화)</td><td>610</td><td>589</td><td>-</td><td>21</td></tr></table> | 구분 | 예산(A) | 계약액(B) | | 잔액 (A-B) | 계약완료 | 예정 | 합 계 | 85,316 | 72,699 | 7,283 | 5,334 | 국가기본도 제작 | 65,062 | 55,298 | 5,302 | 4,462 | 국가기준점 관리 | 13,359 | 11,834 | 1,000 | 525 | 국토조사 및 지명 | 3,085 | 1,925 | 981 | 179 | 아프리카(ODA) | 3,200 | 3,053 | - | 147 | 국토지형관리(정보화) | 610 | 589 | - | 21 |
| 구분 | 예산(A) | | | 계약액(B) | | | 잔액 (A-B) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 계약완료 | 예정 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 합 계 | 85,316 | 72,699 | 7,283 | 5,334 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 국가기본도 제작 | 65,062 | 55,298 | 5,302 | 4,462 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 국가기준점 관리 | 13,359 | 11,834 | 1,000 | 525 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 국토조사 및 지명 | 3,085 | 1,925 | 981 | 179 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 아프리카(ODA) | 3,200 | 3,053 | - | 147 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 국토지형관리(정보화) | 610 | 589 | - | 21 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. 수요 조사 | <ul style="list-style-type: none">○ 각 과 수요조사와 우리원 비전 달성 등을 위해 정책적으로 예산 투입이 필요한 사항을 발굴하여 13개 사업 도출 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 지표명 | | 2-2 재정건전성 제고 성과 | | 점수 11점 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------|--|--------------------|--------------------|-----------|-------|-----|-----|-----|-----|----|----|---|---|--|---|--------|--|---------------------------|--|--|--|--|--|--------------|-------------------|--------------------|-------------------|-----|------|--------------|---------------------|--------------------|--------------------|-----|----------------|-------------------|--------------------|-------------------|-----|-------|----------------------|--------------------|--------------------|-------------------|-----|-------|------------|-------------------|--------------------|-------------------|-----|-----|---------------------------------|--------------------|--------------------|-------------------|-----|-----|------------------------------|---------------------|--------------------|-------------------|-----|-----|------------|---------------------|--------------------|------------------|-----|-------|------------|-----------------|-----------------|-------------------|-----|-----|---------------|--------------------|-----------------|-----------------|-----|-----|--------------|-------------------|------------------|----------------|---|---|-------------------|-------------------|------------------|----------------|---|---|-----------------------|-------------------|-----------------|----------------|---|
| 구분 | | 주요내용 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 사업 별 검토 | <div> <div>○ (선정기준) 사업선정을 위해 기본방향 설정</div> <div> <div>기 본 방 향</div> <div> <div>◇ (시급성) 예산 투입이 시급하여 금년도 추진이 반드시 필요한 경우</div> <div>* '18년 예산으로 추진 가능한 경우는 제외</div> <div>◇ (중요도) 우리원 비전 및 미션 등의 달성을 위해 중요한 경우</div> <div>* 외부에서 지속적으로 요구하는 사항, 민원 등의 해결을 위한 사업 포함</div> <div>◇ (연관성) '17년 사업계획 등 각종 계획에 포함되어 있는 경우</div> <div>* '17년 사업계획 및 연 초에 수립된 집행계획 등에 포함된 경우</div> </div> </div> </div> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ○ (사업별 검토) 13개 사업에 대해 선정기준에 따라 검토 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table> <tr> <th>사업명</th><th>시급성</th><th>중요도</th><th>연관성</th><th>순위</th><th>예산</th></tr> <tr> <td>합</td><td>계</td><td></td><td>:</td><td>50.5억원</td><td></td></tr> <tr> <td colspan="6">(국가기본도 44억원, 국가기준점 6.5억원)</td></tr> <tr> <td>국가기본도 연말수시수정</td><td>매우시급(5) (외부요구)</td><td>매우중요(5) (미션 달성)</td><td>매우적합(5) (집행계획)</td><td>1순위</td><td rowspan="2">28억원</td></tr> <tr> <td>정밀도로지도 추가 구축</td><td>매우시급(5) (연계구축필요)</td><td>매우중요(5) (미션 달성)</td><td>매우적합(5) (중장기계획)</td><td>1순위</td></tr> <tr> <td>1/1000수치지형도 제작</td><td>매우시급(5) (외부요구)</td><td>매우중요(5) (미션 달성)</td><td>매우적합(5) (집행계획)</td><td>1순위</td><td>7.5억원</td></tr> <tr> <td>공간정보 대량맞춤화 체계 PMO 용역</td><td>매우시급(5) (사업 관리)</td><td>매우중요(5) (미션 달성)</td><td>매우적합(5) (사업계획)</td><td>1순위</td><td>4.5억원</td></tr> <tr> <td>SDI 방법론 연구</td><td>매우시급(5) (국제협력)</td><td>매우중요(5) (미션 달성)</td><td>매우적합(5) (사업계획)</td><td>1순위</td><td>2억원</td></tr> <tr> <td>2017 지오이드모델 및 육해상 수직 기준 연계모델 구축</td><td>매우시급(5) (측량 활용)</td><td>매우중요(5) (미션 달성)</td><td>매우적합(5) (사업계획)</td><td>1순위</td><td>3억원</td></tr> <tr> <td>국가기준점 성과표 시계열 연계 구축 및 활용성 연구</td><td>매우시급(5) (체계적 관리)</td><td>매우중요(5) (미션 달성)</td><td>매우적합(5) (사업계획)</td><td>1순위</td><td>2억원</td></tr> <tr> <td>위성기준점 시설보강</td><td>매우시급(5) (안테나 교체)</td><td>매우중요(5) (미션 달성)</td><td>중요(4) (중장기계획)</td><td>2순위</td><td>1.5억원</td></tr> <tr> <td>공공측량 제도 개선</td><td>시급(4) (제도개선)</td><td>중요(4) (외부요구)</td><td>매우적합(5) (집행계획)</td><td>2순위</td><td>1억원</td></tr> <tr> <td>공간정보 법제도 방향연구</td><td>시급(4) (법제도 현행화)</td><td>중요(4) (환경변화)</td><td>적합(4) (일부포함)</td><td>3순위</td><td>1억원</td></tr> <tr> <td>중앙국 시스템 개발연구</td><td>보통(3) (18년 추진)</td><td>중요(4) (미션 달성)</td><td>보통(3) (미포함)</td><td>-</td><td>-</td></tr> <tr> <td>공간정보 관리시스템 1차 고도화</td><td>보통(3) (18년 추진)</td><td>보통(3) (내용 중복)</td><td>보통(3) (미포함)</td><td>-</td><td>-</td></tr> <tr> <td>기관 비전 달성을 위한 평가 방안 연구</td><td>보통(3) (시급성 부족)</td><td>보통(3) (전략마련)</td><td>보통(3) (미포함)</td><td>-</td><td>-</td></tr> </table> | | | | | 사업명 | 시급성 | 중요도 | 연관성 | 순위 | 예산 | 합 | 계 | | : | 50.5억원 | | (국가기본도 44억원, 국가기준점 6.5억원) | | | | | | 국가기본도 연말수시수정 | 매우시급(5) (외부요구) | 매우중요(5) (미션 달성) | 매우적합(5) (집행계획) | 1순위 | 28억원 | 정밀도로지도 추가 구축 | 매우시급(5) (연계구축필요) | 매우중요(5) (미션 달성) | 매우적합(5) (중장기계획) | 1순위 | 1/1000수치지형도 제작 | 매우시급(5) (외부요구) | 매우중요(5) (미션 달성) | 매우적합(5) (집행계획) | 1순위 | 7.5억원 | 공간정보 대량맞춤화 체계 PMO 용역 | 매우시급(5) (사업 관리) | 매우중요(5) (미션 달성) | 매우적합(5) (사업계획) | 1순위 | 4.5억원 | SDI 방법론 연구 | 매우시급(5) (국제협력) | 매우중요(5) (미션 달성) | 매우적합(5) (사업계획) | 1순위 | 2억원 | 2017 지오이드모델 및 육해상 수직 기준 연계모델 구축 | 매우시급(5) (측량 활용) | 매우중요(5) (미션 달성) | 매우적합(5) (사업계획) | 1순위 | 3억원 | 국가기준점 성과표 시계열 연계 구축 및 활용성 연구 | 매우시급(5) (체계적 관리) | 매우중요(5) (미션 달성) | 매우적합(5) (사업계획) | 1순위 | 2억원 | 위성기준점 시설보강 | 매우시급(5) (안테나 교체) | 매우중요(5) (미션 달성) | 중요(4) (중장기계획) | 2순위 | 1.5억원 | 공공측량 제도 개선 | 시급(4) (제도개선) | 중요(4) (외부요구) | 매우적합(5) (집행계획) | 2순위 | 1억원 | 공간정보 법제도 방향연구 | 시급(4) (법제도 현행화) | 중요(4) (환경변화) | 적합(4) (일부포함) | 3순위 | 1억원 | 중앙국 시스템 개발연구 | 보통(3) (18년 추진) | 중요(4) (미션 달성) | 보통(3) (미포함) | - | - | 공간정보 관리시스템 1차 고도화 | 보통(3) (18년 추진) | 보통(3) (내용 중복) | 보통(3) (미포함) | - | - | 기관 비전 달성을 위한 평가 방안 연구 | 보통(3) (시급성 부족) | 보통(3) (전략마련) | 보통(3) (미포함) | - |
| 사업명 | 시급성 | 중요도 | 연관성 | 순위 | 예산 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 합 | 계 | | : | 50.5억원 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (국가기본도 44억원, 국가기준점 6.5억원) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 국가기본도 연말수시수정 | 매우시급(5) (외부요구) | 매우중요(5) (미션 달성) | 매우적합(5) (집행계획) | 1순위 | 28억원 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 정밀도로지도 추가 구축 | 매우시급(5) (연계구축필요) | 매우중요(5) (미션 달성) | 매우적합(5) (중장기계획) | 1순위 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1/1000수치지형도 제작 | 매우시급(5) (외부요구) | 매우중요(5) (미션 달성) | 매우적합(5) (집행계획) | 1순위 | 7.5억원 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 공간정보 대량맞춤화 체계 PMO 용역 | 매우시급(5) (사업 관리) | 매우중요(5) (미션 달성) | 매우적합(5) (사업계획) | 1순위 | 4.5억원 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SDI 방법론 연구 | 매우시급(5) (국제협력) | 매우중요(5) (미션 달성) | 매우적합(5) (사업계획) | 1순위 | 2억원 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2017 지오이드모델 및 육해상 수직 기준 연계모델 구축 | 매우시급(5) (측량 활용) | 매우중요(5) (미션 달성) | 매우적합(5) (사업계획) | 1순위 | 3억원 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 국가기준점 성과표 시계열 연계 구축 및 활용성 연구 | 매우시급(5) (체계적 관리) | 매우중요(5) (미션 달성) | 매우적합(5) (사업계획) | 1순위 | 2억원 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 위성기준점 시설보강 | 매우시급(5) (안테나 교체) | 매우중요(5) (미션 달성) | 중요(4) (중장기계획) | 2순위 | 1.5억원 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 공공측량 제도 개선 | 시급(4) (제도개선) | 중요(4) (외부요구) | 매우적합(5) (집행계획) | 2순위 | 1억원 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 공간정보 법제도 방향연구 | 시급(4) (법제도 현행화) | 중요(4) (환경변화) | 적합(4) (일부포함) | 3순위 | 1억원 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 중앙국 시스템 개발연구 | 보통(3) (18년 추진) | 중요(4) (미션 달성) | 보통(3) (미포함) | - | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 공간정보 관리시스템 1차 고도화 | 보통(3) (18년 추진) | 보통(3) (내용 중복) | 보통(3) (미포함) | - | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 기관 비전 달성을 위한 평가 방안 연구 | 보통(3) (시급성 부족) | 보통(3) (전략마련) | 보통(3) (미포함) | - | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. 선정 | ○ 1순위 7개, 2순위 2개, 3순위 1개 총 11개 사업 선정하여 예산 배정 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6. 성과 | ▶ 한정된 예산을 합리적으로 관리하여 예산 재 활용을 통해 다양한 문제를 해결하고 이를 기반으로 기관 성과목표 달성에 기여 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | |
|-----|-----------------|-----------|
| 지표명 | 2-2 재정건전성 제고 성과 | 점수 11점 |
|-----|-----------------|-----------|

2 효율적인 재정운동을 위한 주기적인 모니터링 체계 구축

(1) 재정운동 모니터링 체계 구축



| 모니터링 항목 | 정기적, 긴급점검 항목 |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> · 월별 재정 조기집행 계획 점검 · 예산 집행 타당성 여부 확인 · 100억원 이상 세부사업 중점 관리 | <ul style="list-style-type: none"> · 월별, 분기별, 상/하반기 집행실적 · 이·불용 최소화를 위한 집행전망 · 예산 이·전용 적정여부 점검 |

(2) 주요 사업비 집행내역의 주기적인 모니터링

- 주요 사업비 예산 집행현황을 주기적으로 공유하여 집행전망에 대한 예측이 용이하게 함으로써, 계획적이고 효율적인 예산 집행 제고

< 집행현황 점검 >

(단위 : 백만원)

| 점검일 | 예산현황 | | 예산현액 (A = ①+②) | 집행액 | | 소계 (B = ③+④) | 집행률 (B / A) |
|--------------|--------|--------|-------------------|--------|--------|-----------------|----------------|
| | ① 예산액 | ② 이월액 | | ③ 본예산 | ④ 이월예산 | | |
| '17. 2. 28. | 89,537 | 14,220 | 103,757 | 904 | 5,597 | 104,661 | 6.3% |
| '17. 3. 30. | | | | 25,653 | 9,119 | 25,653 | 33.5% |
| '17. 4. 28. | | | | 25,887 | 11,021 | 25,887 | 35.6% |
| '17. 5. 31. | | | | 33,240 | 11,453 | 33,240 | 43.1% |
| '17. 6. 30. | | | | 44,793 | 13,157 | 44,793 | 55.9% |
| '17. 7. 27. | | | | 47,018 | 13,685 | 47,018 | 58.5% |
| '17. 8. 31. | | | | 50,725 | 13,714 | 50,725 | 62.1% |
| '17. 9. 28. | | | | 53,877 | 14,080 | 53,877 | 65.5% |
| '17. 10. 31. | | | | 55,317 | 14,080 | 69,397 | 66.9% |
| '17. 11. 30. | | | | 62,233 | 14,080 | 76,313 | 73.5% |

< 집행부진사업 대책 마련 (상반기, 17.7.5, 단위 : 억원) >

| 사업명 | 계획 | 실적 | 집행률 | 사유 및 대책마련 |
|----------|----|----|------|--|
| 기본경비 | 2 | 0 | 0 | 보일러 교체는 냉·난방 가동이 일정기간 중단되어야 하므로 하반기(9월~11월 경)에 집행 예정 |
| 아프리카 ODA | 34 | 2 | 5.7 | 사업지역 협의 지연, 입찰 공고중으로 8월내 착수를 통해 조속 집행 추진 |
| 정보화 | 12 | 3 | 24.7 | 7월 정보화 사업 선급금 지급을 통한 집행률 제고 예정 |

< 2017년도 총지출 기준 이월 및 불용전망 ('17.10.11, 단위 : 억원) >

| 사업명 | 예산현액 | 집행액(9월말) | 연내집행전망 | 이월전망 |
|--|------|----------|--------|------|
| 국가기본도 | 781 | 527 | 182 | 70 |
| ☞ (이월사유) 지자체 추경으로 매칭사업을 추진함에 따라 절대공기부족 | | | | |

| | | |
|-----|-----------------|-----------|
| 지표명 | ②-2 재정건전성 제고 성과 | 점수 11점 |
|-----|-----------------|-----------|

[3] 집행잔액 사업 추진 현황 점검

- (추진배경) '17년 예산의 이월과 불용을 최소화하기 위해 '17년 집행잔액 추진계획('17.9)에 따라 선정된 10개 사업의 추진현황을 점검

| 구분 | 점 검 내 용 |
|-------|--|
| 발주 완료 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 7개 사업(20.5억)은 발주 공고 및 계약 준비 중 <ul style="list-style-type: none"> - 공간정보 PMO사업, 1/1,000사업 등 7개 사업은 공고마감 이후 제안서 평가(적격심사 등)를 거쳐 11월 중순 경에는 계약될 예정 |
| 발주 준비 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 3개 사업(30억원)은 11월 말 ~ 12월 초 발주 예정 <ul style="list-style-type: none"> - 국가기준점 시계열 연계사업은 사전연구(11월중) 후 11월 말에 발주하고, 국가기본도 연말 수시수정은 사업추진 시기에 맞게 12월 예정 - 다만, 정밀도로지도 추가 구축사업은 본부(도로국)에서 요청지역('18년 C-ITS 시범구축)을 통보할 예정으로 그에 따라 발주 추진 |

| | |
|----|--|
| 성과 | ○ 집행상황을 모니터링으로 예산 이·불용 최소화에 기여(전년대비 10%감소) |
|----|--|

[4] (🏆 자율성활용실적) 책임운영기관 자율성을 통한 예산 자체전용

| | | | | | | | |
|----------|---|-------------|-------|-----------------|-----|-----|-----------|
| 추진 배경 | <ul style="list-style-type: none">○ 청사 냉·난방 설비가 있는 기계실('75년 준공)의 방수, 결로 방지 등을 위한 유지보수가 이루어지지 않아 침수사고 발생('17.8.)<ul style="list-style-type: none">- 안전사고 예방을 위해 결로가 발생하지 않는 동절기에 보수공사가 진행 되어야하나 시설장비유지비 약 12백만원 부족으로 전용 필요 | | | | | | |
| 추진 실적 | <ul style="list-style-type: none">○ 책임운영기관 예산 전용 자율성에 따라 인건비(110-01)의 중 12백만원을 운영비 내 시설장비유지비(210-09)로 자체 전용 | | | | | | |
| | 예 산 과 목 | | 예산액 | 집행액 (12.13.) | 조정액 | | 조정후 예산 |
| | 세부사업 | 목-세목 | | | 증액 | 감액 | |
| | 계 | | 7,502 | 6,686 | 12 | △12 | 7,502 |
| | 인건비(101) | 인건비-보수 | 7,152 | 6,337 | - | △12 | 7,140 |
| | 기본경비(201) | 운영비-시설장비유지비 | 350 | 349 | 12 | - | 362 |
| 성과 | <ul style="list-style-type: none">○ 예산 운용자율성을 활용하여 예산 부족문제 해결 | | | | | | |

3 예산낭비신고센터 운영

[1] 국민의 소중한 세금의 낭비를 막는 예산낭비신고센터 운영

- 예산 사용에 대한 국민적 관심에 대응하고 국민의견수렴을 통해 효과적인 정책 방향 수립과 예산절감 등을 위해 예산낭비신고 센터 운영

| | |
|------|--|
| 목적 | 올바로, 똑바로, 제대로 |
| 방법 | 행정기관 민원서비스 통합에 따라 국민권익위원회에서 운영하는 국민신문고(www.epeople.go.kr)를 통해 신청 |
| 내용 | 국민 생활속에서 발견한 예산 낭비 사례, 예산절감 방법 제안 |
| 추진성과 | 예산낭비 신고 건수 : 0건 |

2 조직 효율성



3. 업무 프로세스 개선

2-3 업무프로세스 개선

| | | |
|---------------|---|---|
| 가중치 | 12점 | |
| 지표 정의 | 업무 추진의 효율성 제고를 위한 업무 절차 및 관련 제도 개선 노력 및 성과에 대하여 평가한다. | |
| 세부 평가 지표 및 내용 | ① 계획 | 대내외 환경변화에 따른 기관의 업무 프로세스 개선계획 마련의 노력과 성과는 적절한가? |
| | ② 집행 | 업무추진의 효율성 제고를 위한 노력이 적절한가? |
| | ③ 성과 | 업무효율성 제고 노력이 예산절감, 처리 시간 단축 등 구체적 성과로 나타났는가? |
| | ④ 환류 | 창출된 성과의 성공요인 분석 및 지속적인 성과 창출을 위한 제도나 시스템을 운영하고 있는가? |

| | | |
|-----|---------------|------------|
| 지표명 | ②-3 업무프로세스 개선 | 가중치 12점 |
|-----|---------------|------------|

I. 지표관리방향

1 경영환경 및 내부역량 분석

| 구분 | 주요 내용 | 시사점 |
|---------|--|---|
| 정치·기술환경 | <ul style="list-style-type: none"> 4차 산업혁명 대응을 위해 융·복합이 용이한 형태의 공간정보 구축 필요 기관별로 별도의 공간정보를 생산, 관리함에 따라 비효율 발생 | <ul style="list-style-type: none"> 융·복합이 용이한 형태의 공간정보 생산-관리-제공 프로세스로 전환 필요 공간정보의 통합 생산, 관리체계 도입으로 효율성 제고 필요 |
| 사회·문화환경 | <ul style="list-style-type: none"> 높은 품질의 공간정보를 신속하게 서비스 받기를 원함 | <ul style="list-style-type: none"> 공간정보 품질 제고를 위한 노력 필요 제도 및 시스템 개선 필요 |
| 내부역량 | <ul style="list-style-type: none"> 첨단 측량인프라, 전문인력 보유 정부기관의 특성상 유연성 부족 | <ul style="list-style-type: none"> 벤치마킹 및 외부 경영효율화 프로그램 도입으로 강점강화, 약점 보완 |

2 SWOT 분석을 통한 전략방향 및 추진과제 도출

| 외부환경 내부역량 | 강점(S) | 약점(W) |
|--|---|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> 공간정보프로세스를 주도하고 개선할 수 있는 여건 다 부처 협력체계의 주도적 구축 | <ul style="list-style-type: none"> 한정된 예산과 인력 분산된 정보시스템 운영 융합이 어려운 제품 생산전략 |
| 기회(O) | 지속성장(SO전략) | 역량강화(WO전략) |
| <ul style="list-style-type: none"> 공간정보 서비스 욕구 증대 관계기관 간의 협업 요구 증대 | <ul style="list-style-type: none"> 고객 체감형 서비스 개선 부서간, 기관간 협업을 통한 업무프로세스 개선과제 도출 | <ul style="list-style-type: none"> 융합이 용이한 제품생산전략으로 전환하여 업무 효율성 증대 비용 효율적 프로세스 개선 노력 |
| 위협(T) | 우회전략(ST전략) | 방어전략(WT전략) |
| <ul style="list-style-type: none"> 책임운영기관으로서 자율성을 바탕으로 한 가시적 성과 요구 | <ul style="list-style-type: none"> 고객중심 업무 프로세스 개선으로 효과적 성과 도출 | <ul style="list-style-type: none"> 새로운 경영기법 도입 지속적 성과창출을 위한 제도 및 모니터링 시스템 운영 |

3 지표관리 체계도

| | | | | |
|------|---|------------------------|--|-------------------------|
| 미션 | 국가위치기준체계 및 공간정보공유체계 구축을 통한 국가 발전에 기여 | | | |
| 비전 | 가치 있는 공간정보를 만듭니다.[공간정보 융합 가치창출의 허브] | | | |
| 전략목표 | 객체중심 공간정보 대량맞춤화 | 대량맞춤화 업무지원 IT플랫폼 구축 | 공간정보 대량맞춤화 수행체계 혁신 | NSDI경험 지식 자산화 및 글로벌화 |
| 지표목표 | 업무프로세스 개선을 통한 업무 효율화 및 생산성 강화 | | | |
| 추진방향 | 업무프로세스 개선을 위한 합리적인 계획 수립과 과제 실행 | | 지속가능한 업무프로세스 선순환 체계 구축 | |
| 세부과제 | <ul style="list-style-type: none"> 업무프로세스 개선을 위한 추진절차 수립 업무프로세스 개선과제 선정 과제 추진의 실행력 강화를 위한 노력 업무프로세스 개선과제 추진 | | <ul style="list-style-type: none"> 과제별 성공요인 분석 및 환류계획 수립 지속적인 성과창출을 위한 제도 및 시스템 운영 | |
| 모니터링 | <ul style="list-style-type: none"> 개선 과제별 실적 점검 및 보고 일하는 방식 개선을 위한 TF 구성·운영 | | <ul style="list-style-type: none"> 책임운영기관 성과관리 TF 구성·운영 | |

| | | |
|-----|---------------|------------|
| 지표명 | ②-3 업무프로세스 개선 | 가중치 12점 |
|-----|---------------|------------|

4 전년도 지적사항 및 조치실적

| 지적사항 | 조치실적 |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> 부서 간 협업노력 제시 필요 | <ul style="list-style-type: none"> 부서 간 협업을 위해 기관 공통 목표 설정, 하위 목표별 TF 운영, 협업 인센티브 지급 부서 협업과제 6건 성공적 추진(대량맞춤화 일하는방식 개선, 공간정보 활용지원센터 신설 등) |
| <ul style="list-style-type: none"> 부서단위의 업무프로세스 개선 계획 및 성과 요인 제시 필요 | <ul style="list-style-type: none"> 업무 프로세스 개선 계획을 포함한 부서별 사업계획 수립 |
| <ul style="list-style-type: none"> 조직구성원 잠재적 능력 발휘를 위한 동기 유발체계 필요 | <ul style="list-style-type: none"> 인사이동 시 개인의 전문성을 고려하여 배치, 승진, 전보, 인센티브, 국외연수 등 다양한 인센티브 지급 |
| <ul style="list-style-type: none"> VOC 채널을 이용한 수요자 요구사항 모니터링에 대한 구체성이 결여됨 | <ul style="list-style-type: none"> 온라인/오프라인 등 고객요구사항 등록채널을 확대하고 요구사항 즉시 반영체계 마련 '공간정보 활용 지원센터'를 신설 및 운영함 |
| <ul style="list-style-type: none"> 평가 환류시스템 구축을 위해 분기별 성과 점검 필요 | <ul style="list-style-type: none"> 모니터링 시스템을 통해 분기별, 반기별 점검 활동 실시 |

5 업무 프로세스 개선 실적 요약

| 평가내용 | 추진방향 | 세부과제 | 추진실적 | 주요 개선성과 |
|------|----------------------------------|----------------------------|--|--|
| ① 계획 | 업무 프로세스 개선을 위한 합리적인 계획 수립과 과제 실행 | 업무 프로세스 개선을 위한 추진 절차 수립 | <ul style="list-style-type: none"> 환경변화 분석 월별 추진계획 수립 | <ul style="list-style-type: none"> 일하는 방식 개선 연간 업무량 37%감소, 생산비용 50억 절감 |
| | | 환경변화에 따른 업무 프로세스 개선과제 선정 | <ul style="list-style-type: none"> 유형별 개선 요구사항 수집 및 분석 우수사례 분석, 벤치마킹 개선전략 마련 전략별 실행과제 수립 | <ul style="list-style-type: none"> 지형지물 수집체계 개선 지도 수정주기 평균 180일→2일로 단축 지도 갱신비용 70억 절감(사업자별) |
| | | 개선과제 추진 실행력 강화 | <ul style="list-style-type: none"> 과제별 전담부서 지정 주기적 성과점검,모니터링 | <ul style="list-style-type: none"> 항공사진 통합관리 온라인발급 350%증가 |
| ② 집행 | | 업무 프로세스 개선과제 추진 | <ul style="list-style-type: none"> 공간정보 생산 관리, 제공 프로세스 개선 업무 효율화 | <ul style="list-style-type: none"> 공공측량 관리시스템 개선 반기→즉시등록 |
| ③ 성과 | | 개선과제 성과 도출, 운영전략의 공식화 | <ul style="list-style-type: none"> 개선과제별 성과분석 8개의 행정규칙 제·개정 | <ul style="list-style-type: none"> 활용지원센터 신설 ARS, 전화민원창구를 6개→1개로 일원화 고객만족도 3.2점 향상 |
| ④ 환류 | 지속가능한 업무프로세스 선순환 체계 구축 | 성공요인 분석 | 과제별 창출된 성과의 성공요인 분석 | <ul style="list-style-type: none"> 업무시스템 고도화 점검시간 400시간 단축 |
| | | 지속적인 성과 창출을 위한 제도 및 시스템 운영 | <ul style="list-style-type: none"> 성과지표와 연계 우수사례 발굴 및 공유 우수사례 포상 | <ul style="list-style-type: none"> 새로운 인프라 도입 28억 절감 (전년대비 75%절감) |

| | | |
|-----|---------------|------------|
| 지표명 | ②-3 업무프로세스 개선 | 가중치 12점 |
|-----|---------------|------------|

Ⅱ. 지표별 주요 추진실적

| | |
|-------------|---|
| 세 부 평가내용 | ① (계획) 대내외 환경변화에 따른 기관의 업무 프로세스 개선계획 마련의 노력과 성과는 적절 한가? |
|-------------|---|

1 업무프로세스 개선을 위한 추진절차 수립

| 업무 프로 세스 | '17.1월~2월 | '17.3월 | '17.3월~12월 | '17.12월~'18.1월 |
|----------------|--|--|---|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • '활용지원센터'를 통한VOC 수집 • 환경변화 분석 • 국정과제 및 기관 장 현안과제 분석 | <ul style="list-style-type: none"> • 우수사례 분석 및 벤치마킹 • 직원 의견수렴협의 • 개선과제 도출 | <ul style="list-style-type: none"> • 과제해결 프로세스 구축 • 개선과제 수행 • 분기별 모니터링 | <ul style="list-style-type: none"> • 추진결과 분석 • 개인·부서별 추진 성과 환류 |

2 대내·외 환경 변화에 따른 업무프로세스 개선과제 선정

(1) 선진사례 조사 및 벤치마킹

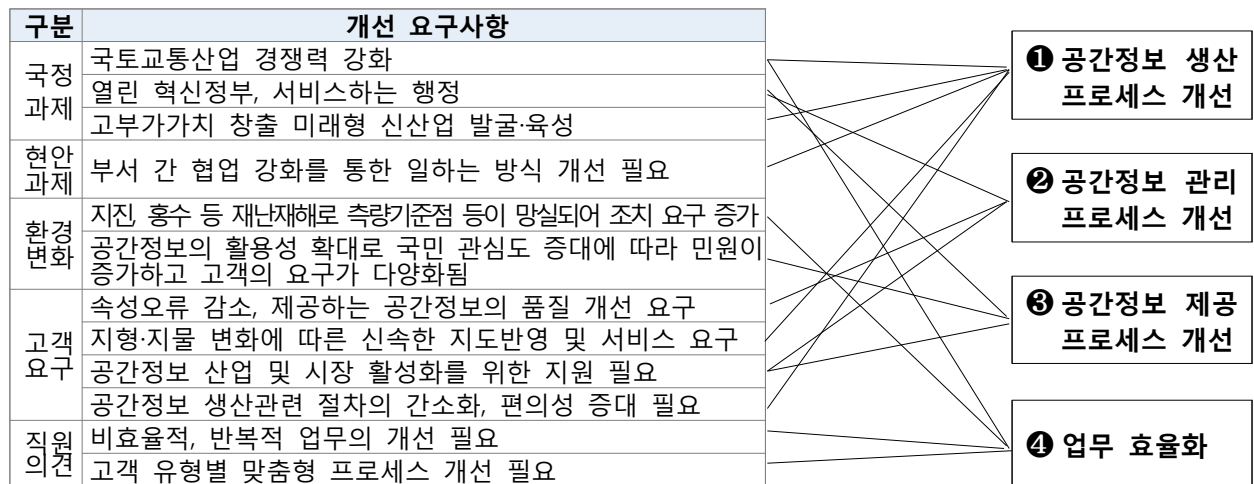
| 선진 사례 | 반영 방안 |
|--|---|
| 미국 USGS <ul style="list-style-type: none"> - 관련 기관, 중앙정부/지자체 등 다양한 외부 이해관계자와의 파트너십 구축 - 수요자 요구에 맞춰 공간정보 제공 시스템을 발전시켜 신뢰도, 정확도를 증대시킴 - 표준화된 공간정보를 수집 및 저장관리하고 Data Hub를 통해 사용자에게 제공 | <ul style="list-style-type: none"> • 산업계, 지자체 등 이해관계자와의 협력 활성화를 통한 측량 기술 및 인프라의 공유 • 고객 요구에 따라 신뢰도, 정확도, 신속성 높은 공간정보 제공을 위한 시스템 및 제도의 도입 • 국토정보플랫폼 및 공간정보 DB고도화를 통해 표준화된 공간 정보를 생산, 수집, 저장하여 계층별 수요자에게 제공 • 공간정보 전문가위원회를 구성하여 주요 개선과제별 자문의견 반영 • 성과관리 TF를 통한 내부적 자문 기구를 운영 • 제품 중심에서 객체 중심 국토 기본정보로 구축·관리 • 사용자 요구사항을 반영한 고객 맞춤형 공간정보 제공을 위해 일하는 방식 개선 • 내·외부 제안제도를 통한 프로세스 개선과제 선정 |
| 일본 국토지리원 <ul style="list-style-type: none"> - 기관의 전문성 제고를 위해 자문기구 운영 - 기상청, 문부과학성 등 관계부처 간 협업을 통해 현안문제 해결 | |
| 영국 Ordnance Survey <ul style="list-style-type: none"> - 요소 중심의 공간정보 생산 및 관리 - 사용자 요구사항을 반영한 공간정보 주문생산 제공(위치 및 지리 공간 기반의 서비스 형태) | |
| 국립수산과학원 <ul style="list-style-type: none"> - 업무 효율화를 위해 내·외부 고객으로부터 프로세스 개선(안)을 제안 받음 | |

| 지표명 | ②-3 업무프로세스 개선 | 가중치 12점 | | |
|-----|---------------|------------|--|--|
| | | | | |

(2) 유형별 개선 요구사항 수집 및 분석

| 구분 | 개선 요구사항 | 분야 | 난이도 | 중요도 |
|----------|---|-----|-----|-----|
| 국정 과제 | 국토교통산업 경쟁력 강화 | 제도 | 상 | 상 |
| | 열린 혁신정부, 서비스하는 행정 | 절차 | 상 | 상 |
| | 고부가가치 창출 미래형 신산업 발굴·육성 | 제도 | 상 | 상 |
| 현안 과제 | 부서 간 협업 강화를 통한 일하는 방식 개선 필요 | 절차 | 상 | 상 |
| 환경 변화 | 지진, 홍수 등 재난재해로 측량기준점 등이 망실되어 조치 요구 증가 | 제도 | 하 | 상 |
| | 공간정보의 활용성 확대에 국민 관심도 증대에 따라 민원이 증가하고 고객의 요구가 다양화됨 | 절차 | 상 | 상 |
| 고객 요구 | 속성오류 감소, 제공하는 공간정보의 품질 개선 요구 | 시스템 | 상 | 상 |
| | 지형·지물 변화에 따른 신속한 지도반영 및 서비스 요구 | 시스템 | 상 | 상 |
| | 공간정보 산업 및 시장 활성화를 위한 지원 필요 | 제도 | 중 | 중 |
| | 공간정보 생산관련 절차의 간소화, 편의성 증대 필요 | 제도 | 상 | 상 |
| 직원 의견 | 비효율적, 반복적 업무의 개선 필요 | 절차 | 중 | 상 |
| | 고객 유형별 맞춤형 프로세스 개선 필요 | 제도 | 상 | 상 |

(3) 의견수렴을 통한 개선전략 마련



(4) 개선전략에 따른 실행과제 및 계획 수립

| 개선전략 | 실행과제 |
|-------------------|----------------------------|
| ① 공간정보 생산 프로세스 개선 | 대량맞춤화를 통한 일하는 방식 개선 |
| | 지형·지물 변동 수집체계 개선 |
| ② 공간정보 관리 프로세스 개선 | 항공사진 통합관리 |
| | 공공측량 관리시스템 개선 |
| ③ 공간정보 제공 프로세스 개선 | 국토영상정보 행정망기반 온라인 공급체계 구축 |
| | 공간정보 활용지원센터 신설 |
| | 항공사진 온라인(원스톱) 발급서비스 실시 |
| ④ 업무 효율화 | 계약업무 효율화를 위한 용역 적격심사시스템 개선 |
| | 국가위치기준체계 업무지원시스템 고도화 |
| | 새로운 측량인프라 설치방법 도입 |

| | | |
|-----|---------------|------------|
| 지표명 | ②-3 업무프로세스 개선 | 가중치 12점 |
|-----|---------------|------------|

3 개선과제 추진의 실행력 강화

(1) 과제별 추진 계획 및 담당부서 지정

| 구분 | 내용 |
|----------------|---|
| 전담자 지정 | • 과제 실행력 강화를 위해 과제별 전담부서(담당자)를 지정 |
| 목표관리 및 과제추진 | • 과제별 실행결과에 대한 성과관리 • 이해관계자와의 협력을 통한 과제 수행 |

↓

| 개선전략 | 업무프로세스 과제명 | 담당부서 | 추진일정 |
|--------------------|--------------------|---------------------|--------|
| 공간정보 생산 프로세스 개선 | 일하는 방식 개선 | (주관)정책과, (협업)조 부서 | '17.1~ |
| | 지형·지물 변동 수집체계 개선 | (주관)지정과, (협업)영상과 | '17.4~ |
| 공간정보 관리 프로세스 개선 | 항공사진 통합관리 | (주관)조사과 (협업)영상과 운영과 | '17.6~ |
| | 공공측량 관리시스템 개선 | (주관)정책과 | '17.7~ |
| 공간정보 제공 프로세스 개선 | 국토영상정보 온라인 공급체계 구축 | (주관)영상과 | '17.6~ |
| | 공간정보 활용지원센터 신설 | (주관)조사과, (협업)조 부서 | '17.5~ |
| | 항공사진 온라인 발급서비스 실시 | (주관)조사과 (협업)영상과 운영과 | '17.3~ |
| 업무 효율화 | 용역 적격심사시스템 개선 | (주관)운영과, (협업)조 부서 | '17.5~ |
| | 위치기준체계 업무지원시스템 고도화 | (주관)측량과 | '17.4~ |
| | 새로운 측량인프라 설치방법 도입 | (주관)측량과 | '17.2~ |

(2) 과제 해결 업무프로세스 구축




(3) 모니터링 시스템을 통한 주기적 성과점검

| 외부 모니터링 | 내부 모니터링 |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • (온라인) 기관 홈페이지 VOC에 게재된 불만·오류·건의 사항 수집 및 개선 • (오프라인) '미래 환경변화 대응을 위한 전략세미나' 등 세미나, 간담회 등을 통한 산·학·연·관 외부 이해관계자 의견 반영 | <ul style="list-style-type: none"> • (주월간 회의) 기관장 주도의 주간, 월간 자료 작성 및 회의를 통해 프로세스 개선 관리 • (분기별 점검) 업무생산성지수의 분기별 점검 착수/중간/최종보고회를 통한 자문의견 반영 • (반기별 점검) 원장님 지시사항 이행현황 점검, 미 이행 사항에 대한 조치계획 수립 |

| 지표명 | ②-3 업무프로세스 개선 | 가중치 12점 | | | | | | | | |
|--------------------------|--|------------|----|--------------|-------------------------------------|---------------|-----------------------|----------------------|--------|--|
| 세부 평가내용 | ② (집행) 업무추진의 효율성 제고를 위한 노력이 적절한가? ③ (성과) 업무효율성 제고 노력이 예산절감, 처리시간 단축 등 구체적인 성과로 나타났는가? | | | | | | | | | |
| 1 | 업무프로세스 개선노력 및 성과 | | | | | | | | | |
| (1) 공간정보 생산 프로세스 개선 | | | | | | | | | | |
| ○ 일하는 방식 개선에 따른 생산 효율 증가 | | | | | | | | | | |
| 필요성 (문제점) | · 現 완제품(10종) 공간정보 생산 및 제공 체계는 자료 간 불일치 및 중복생산에 따른 비효율, 새로운 융·복합 수요 대응한계 등의 문제 유발 | | | | | | | | | |
| 개선노력 | · 표준화된 객체(요소) 단위로 국토기본정보(one source) 구축/갱신 - 국토기본정보 자료표준(안)을 마련하고 표준을 적용하여 DB 구축 - 객체 단위로 일(日) 단위 갱신이 가능하도록 시스템 구축 완료 | | | | | | | | | |
| | · 각종 주제정보를 자동, 반자동으로 관리/파생 - 인터넷지도, 온맵 등 각종 주제 정보 제품사양(안) 마련 - 국토기본정보를 이용하여 제품사양을 적용한 주제정보 자동, 반자동 생산모듈 개발 | | | | | | | | | |
| | · 사용자 요구사항을 반영한 맞춤/제공 - 사용자 요구에 따라 시간, 공간, 주제, 포맷별로 제공하는 기능 개발 - 수요가 많은 맞춤정보는 기성품으로 만들어 제공 | | | | | | | | | |
| | <table><thead><tr><th>기존</th><th>개선</th></tr></thead><tbody><tr><td>· 제품별 데이터 구축</td><td>· 요소중심 데이터 구축, 사용자 요구에 따라 맞춤형 제품 제공</td></tr><tr><td>· 제품별 정보 차이 有</td><td>· 제품별 정보 차이 無, 일관성 확보</td></tr><tr><td>· 정기수정(2년), 수시수정(2주)</td><td>· 상시수정</td></tr></tbody></table> | 기존 | 개선 | · 제품별 데이터 구축 | · 요소중심 데이터 구축, 사용자 요구에 따라 맞춤형 제품 제공 | · 제품별 정보 차이 有 | · 제품별 정보 차이 無, 일관성 확보 | · 정기수정(2년), 수시수정(2주) | · 상시수정 | |
| 기존 | 개선 | | | | | | | | | |
| · 제품별 데이터 구축 | · 요소중심 데이터 구축, 사용자 요구에 따라 맞춤형 제품 제공 | | | | | | | | | |
| · 제품별 정보 차이 有 | · 제품별 정보 차이 無, 일관성 확보 | | | | | | | | | |
| · 정기수정(2년), 수시수정(2주) | · 상시수정 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | < 공간정보 대량맞춤화 체계 > | | | | | | | | | |
| 추진성과 | ❑ (비용절감) 국토기본정보를 활용하여 인터넷지도, 온맵 등을 자동생산함에 따라 기존 제품별 별도 생산비용 절감 ❑ (업무감소) 자동생산체계에 따라 개별 사업 기획, 생산, 관리, 검사 등 업무 감소(지리정보과 연간 업무량 37% 감소) | | | | | | | | | |

| 지표명 | ②-3 업무프로세스 개선 | 가중치 12점 | | | | | | | | |
|-----------------------------------|---|------------|----|----|--------------------|-----------------------|-------------------------|------------------|---------------------|---------------------|
| ○ 지형·지물 변동 수집체계 개선에 따른 지도 수정주기 단축 | | | | | | | | | | |
| 필요성 | <ul style="list-style-type: none">· 최신 공간정보 구축을 위해 지형·지물 변동사항을 통보받고 있으나 통보 건수가 매우 저조하여 국가기본도 수시수정이 비효율적임· 건축행정시스템, 국가주소정보시스템으로부터 변동정보를 수집하고 있으나, 도면이 아닌 대장정보가 수집되어 지도 반영이 어려움* 국가기본도 수정을 위한 자료수집방법 미흡('16년 감사원 감사 지적) | | | | | | | | | |
| 개선노력 | <p>준공 시점의 건물, 도로 변화정보(도면, 대장정보)를 연계수집(세움터, 일사편리 등)하여 국토변화정보포털에서 실시간으로 제공(shp, dbf)하고 국가기본도 수정업무에 활용하여 최신성 확보</p> <ul style="list-style-type: none">· 관련 시스템 연계를 통한 변화정보 수집 확대 및 분석기능 개발<ul style="list-style-type: none">- 건축행정시스템, 국가주소정보시스템, 부동산종합공부시스템, 공간객체 등록번호시스템과 추가 정보연계를 통한 변화정보 수집 확대· 변화정보 활용성 증대를 위한 실시간 제공<ul style="list-style-type: none">- 준공시점에 수집된 최신 변화정보를 내비게이션, 포털 등 위치기반 사업자 등에게 즉시 제공(원하는 지역, 객체단위 등)· 수집된 변화정보를 이용하여 국가기본도를 신속하게 수정할 수 있도록 업무체계 개선 및 시스템 고도화 <table><thead><tr><th>기존</th><th>개선</th></tr></thead><tbody><tr><td>· 변동사항을 수동적으로 통보받음</td><td>· 시스템 연계로 능동적 변동정보 수집</td></tr><tr><td>· 정보연계 주기 : 월(30), 주(7)</td><td>· 정보연계 주기 : 일(1)</td></tr><tr><td>· 연계정보 : 묘화객체, 대장정보</td><td>· 연계정보 : 준공도면, 대장정보</td></tr></tbody></table> <div><div><div>변동자료 취합</div><div>변동정보 탐지</div><div>지도수정 요청</div><div>현장조사 및 지도반영</div><div>성과검수 및 용역수행사통보</div><div>최종성과 확인</div></div><div><div><div>현장조사 대상은?</div><div>AS-IS 수시수정업체 사전조사를 통한 대상 확인 수동입력</div><div>TO-BE 시스템 연계자료 활용 해당정보 자동입력 및 다운로드</div></div><div><div>성과검수는 어떻게?</div><div>AS-IS 성과검수 CD 제출 및 지리원 방문 검사 및 통보</div><div>TO-BE 시스템 활용 성과검수 후 결과 통보 및 확인</div></div></div></div> | | 기존 | 개선 | · 변동사항을 수동적으로 통보받음 | · 시스템 연계로 능동적 변동정보 수집 | · 정보연계 주기 : 월(30), 주(7) | · 정보연계 주기 : 일(1) | · 연계정보 : 묘화객체, 대장정보 | · 연계정보 : 준공도면, 대장정보 |
| 기존 | 개선 | | | | | | | | | |
| · 변동사항을 수동적으로 통보받음 | · 시스템 연계로 능동적 변동정보 수집 | | | | | | | | | |
| · 정보연계 주기 : 월(30), 주(7) | · 정보연계 주기 : 일(1) | | | | | | | | | |
| · 연계정보 : 묘화객체, 대장정보 | · 연계정보 : 준공도면, 대장정보 | | | | | | | | | |
| 추진성과 | <ul style="list-style-type: none">· 국토변화정보 연계 수집으로 최신 국가기본도 서비스 기반 마련■ 소요기간 평균 19일 → 3일, 수정주기 평균 180일 → 1~2일■ 내비게이션 등 지도 갱신비용 절감(사업자별 약 70억원/연) | | | | | | | | | |

| 지표명 | | ②-3 업무프로세스 개선 | 가중치 12점 | | | | | | | | |
|---------------------------------|--|---------------|------------|----|----|---------------------|-----------------------|---------------------------------|------------------------------|----------------------|------------------|
| [2] 공간정보 관리 프로세스 개선 | | | | | | | | | | | |
| ○ 경기·인천지역 항공사진 통합관리 | | | | | | | | | | | |
| 필요성 | <ul style="list-style-type: none">· 민원인이 필요한 항공사진 발급 시 지자체와 우리원을 이중으로 방문하는 불편을 해소할 수 있는 서비스 개선대책 필요<ul style="list-style-type: none">* 경기도 항공사진 시스템 없음(오프라인), 인천 자체발급 없음 | | | | | | | | | | |
| 개선노력 | <ul style="list-style-type: none">· 지자체 항공사진 서비스 통합 효과 분석<ul style="list-style-type: none">- 우리원 항공사진 발급 민원의 56%가 경기·인천 지역 민원인으로 '16년의 경우 48,000명에 해당(민원인 1인부담 : 44천원 비용발생)· 지자체 항공사진 서비스(데이터) 표준화<ul style="list-style-type: none">- 지자체에서 생산한 항공사진 메타데이터, 도형, 좌표계 등 불일치로 바로 서비스가 불가, 우리원 표준에 맞게 변환하여 통합서버에 탑재- 경기지역(11.4만매), 인천지역(5.5만매) 총 16.9만매 표준화· 항공사진 통합 온라인 서비스 시행<ul style="list-style-type: none">- 전 국민이 국토정보 플랫폼을 통해 지자체 항공사진을 언제 어디서나 원스톱으로 발급받을 수 있도록 서비스 제공- 항공사진(출력물, 전산파일) 발급체계 개선(오프라인→온라인)<ul style="list-style-type: none">* 온라인 출력물에 원본 데이터 소유기관 직인 인쇄· 안정적이고 지속적인 서비스를 위한 MOU체결<ul style="list-style-type: none">- 지자체 항공사진 촬영주기가 우리원과 격년으로 시행되고 있어 매년 촬영성과를 공유할 수 있어 대국민서비스 획기적 향상 기대 <div><div><p><인천시와 협약체결></p></div><div><p><경기도와 협약체결></p></div></div> <table><tr><th>기존</th><th>개선</th></tr><tr><td>· 국토원 및 지자체 개별 민원발급</td><td>· 원스톱 온라인 통합서비스(5분이내)</td></tr><tr><td>· 우리원, 지자체 개별방문 (시간적 경제적 낭비)</td><td>· 인터넷으로 언제, 어디서나 (편의성 증진)</td></tr><tr><td>· 영상정보 파일관리, 격년단위 촬영</td><td>DB로 관리, 매년 수정 반영</td></tr></table> | | | 기존 | 개선 | · 국토원 및 지자체 개별 민원발급 | · 원스톱 온라인 통합서비스(5분이내) | · 우리원, 지자체 개별방문 (시간적 경제적 낭비) | · 인터넷으로 언제, 어디서나 (편의성 증진) | · 영상정보 파일관리, 격년단위 촬영 | DB로 관리, 매년 수정 반영 |
| 기존 | 개선 | | | | | | | | | | |
| · 국토원 및 지자체 개별 민원발급 | · 원스톱 온라인 통합서비스(5분이내) | | | | | | | | | | |
| · 우리원, 지자체 개별방문 (시간적 경제적 낭비) | · 인터넷으로 언제, 어디서나 (편의성 증진) | | | | | | | | | | |
| · 영상정보 파일관리, 격년단위 촬영 | DB로 관리, 매년 수정 반영 | | | | | | | | | | |
| 추진성과 | <ul style="list-style-type: none">▶ 경기·인천지역 민원인 1인당 항공사진 발급비용 44,000원 절감▶ 경기·인천지역 항공사진 수정 주기가 2년에서 1년으로 단축▶ 항공사진 온라인 발급 350% 증가 : '16년(17,866매), '17년(62,789매) | | | | | | | | | | |


| | | |
|-----|---------------|------------|
| 지표명 | ②-3 업무프로세스 개선 | 가중치 12점 |
|-----|---------------|------------|

○ 공공측량 관리시스템 개선

| 필요성 | <ul style="list-style-type: none"> · 공공측량 절차 진행의 효율성 제고를 위한 시스템 개선 필요 · 시스템 사용자의 요구사항을 반영하여 개선된 서비스 제공 필요 | | | | | | | | |
|---------------------|--|----|----|---------------------|------------------|---------------------|--------------------|-------------------|---------------|
| 개선노력 | <ul style="list-style-type: none"> · 공공측량 작업계획서 작성기능 개선 <ul style="list-style-type: none"> - 사용할 측량기기 및 측량성과를 DB로 연계하여 자동등록 되도록 개선 · 공공측량 성과의 효율적 관리기능 마련 <ul style="list-style-type: none"> - 심사가 완료된 공공측량 성과를 시스템을 통해 우리원에 즉시 인계하여 효율적으로 관리할 수 있도록 관리체계 개선 · 공공측량 관리시스템 사용자 만족도 조사, 반영 <ul style="list-style-type: none"> - 사용자 만족도를 조사하고 추가적 개선 요구사항 등에 대한 의견 수렴 과정을 거쳐 시스템 고도화 추진에 반영 <table border="1"> <thead> <tr> <th>기존</th><th>개선</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>· 측량성과를 CD로 방문하여 제출</td><td>· 측량성과를 온라인으로 제출</td></tr> <tr> <td>· 작업계획서의 모든 항목 직접등록</td><td>· 관련 DB와 연계하여 자동등록</td></tr> <tr> <td>· 공공측량성과 반기별 지연등록</td><td>· 성과 발생시 즉시등록</td></tr> </tbody> </table> | 기존 | 개선 | · 측량성과를 CD로 방문하여 제출 | · 측량성과를 온라인으로 제출 | · 작업계획서의 모든 항목 직접등록 | · 관련 DB와 연계하여 자동등록 | · 공공측량성과 반기별 지연등록 | · 성과 발생시 즉시등록 |
| 기존 | 개선 | | | | | | | | |
| · 측량성과를 CD로 방문하여 제출 | · 측량성과를 온라인으로 제출 | | | | | | | | |
| · 작업계획서의 모든 항목 직접등록 | · 관련 DB와 연계하여 자동등록 | | | | | | | | |
| · 공공측량성과 반기별 지연등록 | · 성과 발생시 즉시등록 | | | | | | | | |
| 추진 성과 | <ul style="list-style-type: none"> · 사용자 만족도 제고 등 공공측량 제도의 효율적 운영기반 마련 ■ 공공측량 성과 등록 평균 단축 : 6개월→최대 1일 ■ 작업계획서 작성 평균 소요시간 단축 : 60분→30분 | | | | | | | | |

3) 공간정보 제공 프로세스 개선

○ 국토영상정보 행정망기반 온라인 공급 체계 구축


| 필요성 | <ul style="list-style-type: none"> · 그간 국가기관/지자체 대상 국토영상정보의 무상제공 시 공문신청 후 방문 수령을 통해 정보를 제공, 이는 국가기관/지자체의 업무 효율성 저하를 야기 | | | | | | | | |
|------------------------|---|----|----|------------------------|--------------------|-----------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| 개선노력 | <ul style="list-style-type: none"> · 국토영상정보 행정망 기반 온라인 공급 시스템 구축 <ul style="list-style-type: none"> - 국토영상정보의 보안 특성(군부대 등 공개제한 자료 포함) 상 보안 솔루션 도입을 통해 효율적이고 안전한 행정망·온라인 공급 기반 마련 · 중앙행정기관 및 지방자치단체 대상 수요조사 및 네트워크 환경 조성 <ul style="list-style-type: none"> - 279개 중앙행정기관 및 지방자치단체를 대상으로 시스템 이용 수요조사를 실시하고, 행정망·온라인 공급 시스템의 개요 등을 사전 홍보 - 수요조사를 제출(235개 기관, 전체의 84%)한 기관을 대상으로 시스템에 접근할 수 있도록 방화벽 허용 등 시스템 이용 네트워크 환경 조성 <table border="1"> <thead> <tr> <th>기존</th><th>개선</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>· 공문시행 후 직접 우리 원 방문 수령</td><td>· 시스템 접속·신청 및 내려받기</td></tr> <tr> <td>· 신청 후 수령까지 평균 10일 소요</td><td>· 대용량의 경우 최대 2일 소요</td></tr> <tr> <td>· 데이터 분실·유실 가능성 농후</td><td>· 워터마크 적용으로 보안성 강화</td></tr> </tbody> </table> <div>  </div> <p><국토영상정보 관리시스템></p> <ul style="list-style-type: none"> - 국가기관이나 지자체 사용자는 업무망 PC를 통해 시스템 접속 및 데이터 검색·신청 - 명칭, 지번, 주소, 행정구역 등 다양한 방식으로 원하는 국토영상정보 이용 가능 | 기존 | 개선 | · 공문시행 후 직접 우리 원 방문 수령 | · 시스템 접속·신청 및 내려받기 | · 신청 후 수령까지 평균 10일 소요 | · 대용량의 경우 최대 2일 소요 | · 데이터 분실·유실 가능성 농후 | · 워터마크 적용으로 보안성 강화 |
| 기존 | 개선 | | | | | | | | |
| · 공문시행 후 직접 우리 원 방문 수령 | · 시스템 접속·신청 및 내려받기 | | | | | | | | |
| · 신청 후 수령까지 평균 10일 소요 | · 대용량의 경우 최대 2일 소요 | | | | | | | | |
| · 데이터 분실·유실 가능성 농후 | · 워터마크 적용으로 보안성 강화 | | | | | | | | |
| 추진 성과 | <ul style="list-style-type: none"> ■ (시간)평균 10일 소요되던 공급체계 → 최대 2일 소요 체계로 전환 ■ (비용)출장여비 등 경제적 소요비용 절감 ■ 영상정보 활용성 증가로 업무생산성지수(공간영상)가 97.7% 달성 | | | | | | | | |

| 지표명 | ②-3 업무프로세스 개선 | 가중치 12점 | | | | | | | | |
|---|---|------------|----|----|---|---|---|--|-------------------------------------|------------------------------|
| ○ “공간정보 활용지원센터” 신설로 전화민원창구 단일화 | | | | | | | | | | |
| 필요성 | <ul style="list-style-type: none">· 전화민원 및 ARS(자동응답)를 분산처리(7개)하고 있어 민원인 불편 초래· 최근 공간정보 이용수요의 폭발적인 증가와 스마트폰과의 결합 등 수요계층이 다변화됨에 따라 공간정보 활용에 대한 컨설팅 요구 증가 | | | | | | | | | |
| 개선노력 | <ul style="list-style-type: none">· 多채널 민원서비스의 통합 운영 및 관리<ul style="list-style-type: none">- 우리원 전화 및 ARS(자동응답) 민원을 단일 헬프데스크로 구성하고 헬프데스크가 민원인을 직접 응대하도록 운영 <p>< 공간정보 활용지원 센터 업무흐름도 ></p> <div><div><div>정보제공</div><div>↑</div><div>정보 융합생산</div></div><div>⇒</div><div><div>고객문의</div><div>⇒</div><div>활용지원 컨설팅 (헬프데스크)</div><div>↓</div><div>의견수렴 (개선사항 도출)</div></div><div>⇒</div><div>대 국민 만족도 향상</div></div> <table><tr><th>기존</th><th>개선</th></tr><tr><td>· 7개 ARS를 통해 실무자 재연결 * 민원담당자 연결까지 평균 3~4회 통화</td><td>· 활용지원센터에서 직접해결 * 즉시 해결(공간정보 활용 매뉴얼DB구축)</td></tr></table> | | 기존 | 개선 | · 7개 ARS를 통해 실무자 재연결 * 민원담당자 연결까지 평균 3~4회 통화 | · 활용지원센터에서 직접해결 * 즉시 해결(공간정보 활용 매뉴얼DB구축) | | | | |
| 기존 | 개선 | | | | | | | | | |
| · 7개 ARS를 통해 실무자 재연결 * 민원담당자 연결까지 평균 3~4회 통화 | · 활용지원센터에서 직접해결 * 즉시 해결(공간정보 활용 매뉴얼DB구축) | | | | | | | | | |
| 추진 성과 | <ul style="list-style-type: none">· 체계적이고 편리한 대민 서비스 구축으로 공간정보 활용 활성화· 민원 즉시 해결로 기관의 신뢰도 및 위상 제고 <p>■ 실무자가 받는 민원전화 70% 감소 (개소 후 활용지원센터 문의전화 12,302건)</p> | | | | | | | | | |
| ○ 항공사진 온라인(One-Stop) 발급 서비스 실시 | | | | | | | | | | |
| 필요성 | <ul style="list-style-type: none">· 항공사진을 발급받기 위해 직접 방문해야하는 고객들의 불편 해소 필요 | | | | | | | | | |
| 개선노력 | <ul style="list-style-type: none">· 항공사진 온라인 발급 서비스 실시<ul style="list-style-type: none">- 항공사진 무상전환(1장 20,000원→0원)에 따른 시스템 서비스 개편- 온라인 발급 서비스를 위해 직인·날인 위·변조 방지 보안 솔루션 도입- 고객 맞춤형 서비스를 위한 최적의 사용자 UI/UX 개선 <table><tr><th>기존</th><th>개선</th></tr><tr><td>· 전국(경기·서울·부산·제주 등)우편발급 * 온라인 신청→우편 발급(2~3일)</td><td>· 지역에 관계없이 24시 온라인 즉시 발급</td></tr><tr><td>· 오프라인 방문 항공사진 출력 * 15~20분소요(민원담당자 업무과중)</td><td>· 온라인 출력(5분) * 다량으로 출력 및 다운로드(활용성 증대)</td></tr><tr><td>· 민원인이 옛 지번을 수동으로 입력하여 항공사진의 위치를 찾을</td><td>· 국토부 지적 API를 도입하여 지번을 자동 입력</td></tr></table> | | 기존 | 개선 | · 전국(경기·서울·부산·제주 등)우편발급 * 온라인 신청→우편 발급(2~3일) | · 지역에 관계없이 24시 온라인 즉시 발급 | · 오프라인 방문 항공사진 출력 * 15~20분소요(민원담당자 업무과중) | · 온라인 출력(5분) * 다량으로 출력 및 다운로드(활용성 증대) | · 민원인이 옛 지번을 수동으로 입력하여 항공사진의 위치를 찾을 | · 국토부 지적 API를 도입하여 지번을 자동 입력 |
| 기존 | 개선 | | | | | | | | | |
| · 전국(경기·서울·부산·제주 등)우편발급 * 온라인 신청→우편 발급(2~3일) | · 지역에 관계없이 24시 온라인 즉시 발급 | | | | | | | | | |
| · 오프라인 방문 항공사진 출력 * 15~20분소요(민원담당자 업무과중) | · 온라인 출력(5분) * 다량으로 출력 및 다운로드(활용성 증대) | | | | | | | | | |
| · 민원인이 옛 지번을 수동으로 입력하여 항공사진의 위치를 찾을 | · 국토부 지적 API를 도입하여 지번을 자동 입력 | | | | | | | | | |
| 추진성과 | <p>■ 항공사진 원스톱 민원발급 서비스로 기존 2~3일 소요→5분 내로 단축</p> <p>■ 온라인 민원 및 오프라인 발급기능 개선으로 민원담당업무의 과중을 해소</p> <p>※ 항공사진 온라인 발급 '16년(17,866매), '17년(62,789매) 350% 향상</p> | | | | | | | | | |

○ 계약 업무 효율화를 위한 용역적격심사시스템 개선

필요성
(문제점)

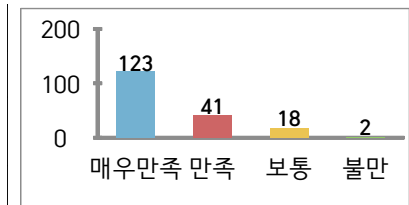
- 연간 용역사업 계약은 평균 140건(약 800억원)으로 그 중 적격심사를 통한 계약은 87건(전체 중 62% 차지)에 해당
- 적격업체 선정 시 등록 및 서류제출, 결과확인 등을 위해 업체가 직접 방문해야 하는 불편함과 시간 소요 등의 문제 발생
- **효율적 계약업무 추진을 위한 '온라인 적격심사 시스템' 개발(17.4)**
 - 방문 없이 온라인으로 서류접수, 적격심사, 결과통지 등을 할 수 있도록 온라인 적격심사 시스템을 구축하여 시범 운영
- **용역회사를 대상으로 온라인 적격심사시스템 사용자 교육(17.5)**
 - 사용자 등록, 심사 결과 조회, 접수증 출력 등 시스템 이용방법 안내

| 사용자교육 | 주요의견 | 조치사항 |
|--|---|--|
|  * 69명 참석 | 휴일 및 업무시간 외 시스템 오류 발생 시에 지원이 필요 | 업무시간 외 지원 방안 마련 |
| | 신청서 샘플 및 사용자 가이드를 배포 필요 | 게시판을 통해 신청서 템플릿 및 가이드를 제공 |
| | 개인 공인인증서를 통한 로그인은 악의적으로 활용될 가능성이 있어 개선 필요 | 법인 공인인증에 대한 적용은 현 시점으로는 어려우나 추가 개발을 통해 개선 추진 |

개선노력

- **온라인 적격심사시스템 전격 활용(17.5)**
 - 통합기준점 개선측량(남부권지구)을 시작으로 온라인 시스템 활용
- **온라인 적격심사시스템 사용자 만족도 조사(17.12)**

조사대상 용역회사 46개사



| 지표명 | ②-3 업무프로세스 개선 | 가중치 12점 | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|--|------------------------------|----|----|------------------------|------------------------------|--------------------|-----------------|-------------------------------|-------------------------------------|--------------------|-----------------|
| ○ 국가위치기준체계 업무지원시스템 고도화를 통한 업무능력 향상 | | | | | | | | | | | | |
| 필요성 (문제점) | <ul style="list-style-type: none">· 국가기준점의 설치 및 유지·관리 업무 추진 시 비효율적인 업무처리 절차로 인해 과도한 업무처리시간 소요, 성과 품질의 저하 유발· 성과물의 체계적인 관리체계 부재로 인한 업무처리 비효율 발생 | | | | | | | | | | | |
| 개선노력 | <ul style="list-style-type: none">· 기준점 설치, 유지·관리 및 서비스에 대한 기본 업무프로세스 재정립<ul style="list-style-type: none">- '용역사업발주'부터 '성과제공'까지의 업무 흐름이 끊어지지 않고 원활히 진행될 수 있도록 업무프로세스를 설정· 재정립된 업무프로세스를 효과적으로 지원할 수 있는 업무지원 시스템 마련<ul style="list-style-type: none">- 모든 측량성과물이 시스템을 통해 제출·검토·관리되도록 기능 개발- 측량성과물을 품질기준에 따라 자동으로 점검되도록 기능 개발- 내·외부 시스템 연계를 통해 기준점 변동정보 수집 확대- 위성기준점 운영상태, 장비현황 및 장애이력 등을 종합적으로 관리 | | | | | | | | | | | |
| | <table><tr><th>기존</th><th>개선</th></tr><tr><td>· 측량성과물 Offline 접수·처리</td><td>· 측량성과물 Online 관리</td></tr><tr><td>· 감독관별 측량성과물 직접 검수</td><td>· 시스템을 통한 자동 검수</td></tr><tr><td>· 기준점 변동정보를 분산된 개별 시스템을 통해 수집</td><td>· 시스템 연계를 통해 하나의 시스템에서 일괄 정보수집 및 처리</td></tr><tr><td>· 위성기준점 Offline 관리</td><td>· 시스템을 통한 종합 관리</td></tr></table> | | 기존 | 개선 | · 측량성과물 Offline 접수·처리 | · 측량성과물 Online 관리 | · 감독관별 측량성과물 직접 검수 | · 시스템을 통한 자동 검수 | · 기준점 변동정보를 분산된 개별 시스템을 통해 수집 | · 시스템 연계를 통해 하나의 시스템에서 일괄 정보수집 및 처리 | · 위성기준점 Offline 관리 | · 시스템을 통한 종합 관리 |
| | 기존 | 개선 | | | | | | | | | | |
| | · 측량성과물 Offline 접수·처리 | · 측량성과물 Online 관리 | | | | | | | | | | |
| | · 감독관별 측량성과물 직접 검수 | · 시스템을 통한 자동 검수 | | | | | | | | | | |
| · 기준점 변동정보를 분산된 개별 시스템을 통해 수집 | · 시스템 연계를 통해 하나의 시스템에서 일괄 정보수집 및 처리 | | | | | | | | | | | |
| · 위성기준점 Offline 관리 | · 시스템을 통한 종합 관리 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 추진 성과 | <ul style="list-style-type: none">· 측량성과 품질점검업무 처리시간 83% 단축(1점당 30분->5분)· 시스템을 통한 성과물 납품·관리로 인해 시간·인력·비용 낭비 최소화· 모든 성과물에 대한 통합관리를 통해 체계적인 이력관리 가능 <p>■ 통합기준점 970점에 대한 점검시간 약 400시간 단축</p> | | | | | | | | | | | |
| ○ 새로운 측량인프라 설치방법 도입으로 48억 예산 절감 | | | | | | | | | | | | |
| 필요성 (문제점) | <ul style="list-style-type: none">· 생활권 인접 지역에 통합기준점 설치 수요가 증가하고 있으나 예산은 한정되어 있어 한정된 예산으로 설치율을 높일 수 있는 프로세스 개선 도입 필요 | | | | | | | | | | | |
| 개선노력 | <ul style="list-style-type: none">· 수준점에 GNSS측량(평면)을 실시하여 통합기준점으로 전환(310점)<ul style="list-style-type: none">- 기존 통합기준점의 배치현황 등을 고려하여 생활권에 인접한 도로, 공원, 학교 등 평지에 설치되어 있는 수준점을 통합기준점으로 전환 | | | | | | | | | | | |
| | <div><div><p>신규설치</p></div><div><p>수준점 개선</p></div></div> | | | | | | | | | | | |
| | <table><tr><th>기존</th><th>개선</th></tr><tr><td>· 통합기준점 설치 시 신규설치만을 추진</td><td>· 신규설치와 병행하여 수준점을 통합기준점으로 개선</td></tr></table> | | 기존 | 개선 | · 통합기준점 설치 시 신규설치만을 추진 | · 신규설치와 병행하여 수준점을 통합기준점으로 개선 | | | | | | |
| | 기존 | 개선 | | | | | | | | | | |
| | · 통합기준점 설치 시 신규설치만을 추진 | · 신규설치와 병행하여 수준점을 통합기준점으로 개선 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 추진성과 | <ul style="list-style-type: none">· 총 310점의 수준점을 통합기준점으로 전환 <p>■ 신규설치 비용의 약 75% 절감(약 48억원 절감)</p> <p>* ('17년기준) 1점당 신규설치 약 2천만원 → 수준점개선 약 450만원</p> | | | | | | | | | | | |

| | | |
|-----|---------------|------------|
| 지표명 | ②-3 업무프로세스 개선 | 가중치 12점 |
|-----|---------------|------------|

2 규정 개선 및 운영전략의 공식화가 반영된 성과

(1) 업무프로세스 개선을 위한 총 8개의 행정규칙 제·개정

| 구분 | 개정 규정 | 개정일 |
|-------------------|---------------------------------|-----------|
| ① 공간정보 생산 프로세스 개선 | 「공공측량 성과심사 규정」 개정 | '17.11.28 |
| | 「행정정보의 격자체계 설정 및 공간정보화 기준」 개정 | '17.12.26 |
| ② 공간정보 관리 프로세스 개선 | 「국가공간정보 보안관리규정」, 「보안관리 기본지침」 개정 | '17.12.22 |
| | 「공간정보의 구축 및 관리 등에 관한 규정」 개정 | '17.10.24 |
| ③ 공간정보 제공 프로세스 개선 | 「국가공간정보센터 운영 세부규정」 개정 | '17.10.26 |
| | 「공간정보 제공에 관한 규정」 개정 | '17.02.27 |
| ④ 업무효율화 | 「용역 적격심사 기준」 개정 | '17.04.27 |
| | 「국토지리정보원 기본 운영규정」 개정 | '17.11.27 |

3 구성원의 참여도 및 인센티브 제공 실적

(1) 조직구성원의 동기유발을 위한 포상 및 인센티브 제공

| 구분 | | 인센티브 내용 및 제공 실적 | | | | | |
|--------------|-------------|---|-------|------|------|------|-------|
| 부서단위 인센티브 | 우수부서 성과급 | • 개선과제 달성도에 따른 부서별 성과급 지급 - 최우수(1개, 200만원), 우수(2개, 100만원), 장려(3개, 50만원) | | | | | |
| 개인단위 인센티브 | 특전 | • 성과 우수 직원 등에 대하여 포상 실시 - 창의적 업무성과 도출 직원에 ‘창조발전대상’ 포상 추진 - 우수직원 대상 잠재역량 강화를 위한 1박2일 ‘창조워크숍’ 시행 - 기타 우수 직원에 대한 연말 표창 등 수여(공적심사위원회 개최) | | | | | |
| | | • 성과평가결과에 따른 성과상여금 차등 지급 - 타 기관과 달리 SS등급과 C등급으로 세분화하여 성과급 지급 ☞ 직원대표 성과급운영위원회를 통해 투명한 성과급 선정절차 진행 | | | | | |
| | | 구 분 | SS 등급 | S 등급 | A 등급 | B 등급 | C등급 |
| | | 인원비율 | 상위 5% | 10% | 45% | 35% | 하위 5% |
| | | 지급률 | 240% | 180% | 120% | 60% | 0% |

4 외부 경영효율화 프로그램 활용 실적

| 도입 내용 | 도입 과제 | 활용 실적 |
|--|---------------------------|--|
| • 산림청 '산림재해 통합관리체계' 벤치마킹 - 산사태정보시스템, 산불상황관제시스템, 항공사진위치기반 시스템 등과의 연계로 산림재해 관련 정보를 일원화하여 제공 | • 지형·지물 변동 수집체계 개선 | • 주소정보시스템, 부동산종합공부시스템, 공간객체등록번호시스템등과 연계하여 지형·지물 변동 정보를 국토변화정보포털에서 통합 제공 → 도로, 건물이 준공되면 다음날 포털/앱에서 위치 확인 가능 |
| | • 국가위치기준 기준점 변동정보 수집체계 개선 | • 지형지물관리시스템, 공공측량관리시스템, 기관홈페이지 기준점 변경신고시스템과 연계하여 기준점 변동정보를 일괄수집 및 처리 → 통합관리를 통해 체계적 이력관리 가능, 기준점 점검시간 83%(400시간) 단축 |

| 지표명 | ②-3 업무프로세스 개선 | 가중치 |
|----------|--|-----|
| | | 12점 |
| 세 부 평가내용 | ④ (환류) 창출된 성과의 성공요인 분석 및 지속적인 성과 창출을 위한 제도나 시스템을 운영하고 있는가? | |

1 업무프로세스 개선성과에 따른 환류

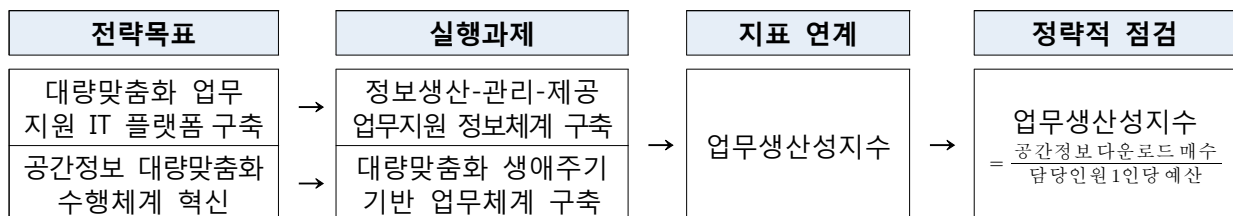
(1) 창출된 성과의 성공요인 분석 및 지속적 성과창출

| 구분 | 핵심 성공 요인 | 지속적 성과창출 방안 |
|-----------------|--|---|
| 공간정보 생산 프로세스 개선 | · 기관 공통목표 설정 후 부서단위 과제 설정, 부서 간 긴밀한 협업(기획과+지정과+조사과)으로 미비점 보완 및 시너지 효과 창출 | · 부서 간 협업 과제를 추가 검토하여 차년도 사업계획에 반영 |
| 공간정보 관리 프로세스 개선 | · 협업효과에 대한 사전분석, MOU체결 등 지자체, 관계기관 이해관계자와 적극적 협업 · 사용자의 요구사항을 반영한 시스템 개선 | · 지속적인 개선 노력이 필요한 과제에 대해 중장기적으로 관리 |
| 공간정보 제공 프로세스 개선 | · 고객의 VOC를 반영한 고객 체감형 개선과제 추진과 추진 과정에서의 모니터링 및 환류 · 연구소모임, 담당자 교육으로 실무자 역량 강화 | · UI 개선 등 국토정보플랫폼 시스템의 사용자 편의성 개선 · 실무자 맞춤형 교육기회 제공 확대 |
| 업무 효율화 | · 업무 효율화·간소화를 위한 시스템 및 절차 개선 · 기존의 인프라에 새로운 아이디어를 더해 예산 절감과 더불어 현안문제 해결 | · 개선과제 지속 발굴, 확대 · 현안과제 해결을 위한 아이디어 발굴 소모임 활성화 |

2 지속적인 성과 창출을 위한 제도 및 시스템 운영

(1) 지속적 업무프로세스 개선 성과 창출을 위한 성과지표 연계

- 제도개선 등을 통해 업무 생산성이 향상된 정도를 측정하는 '업무생산성 지수'를 신규 핵심 성과지표로 발굴하여 업무프로세스 개선에 따른 생산성 향상 정도를 정량적으로 점검



(2) 우수사례(BP) 발굴 및 공유·전파['17.10 ~' 17.12]

- (추진내용) 국민 불편 개선 및 대국민 서비스 향상에 기여한 우수사례를 발굴(6건 도출)
- (추진성과) 국토교통부 우수사례 발표 결과, 최우수상 1건, 우수상 1건 선정
"고가(高價) 공간정보, 국민에 무상(無償) 제공"(최우수상)
"우리 공간정보기술! 미지의 땅 아프리카에서 미래를 보다"(우수상)
- (인센티브) BSC 가점(개인 0.35점/부서 0.3점), 변화마일리지(100점), 포상금(70/50만원) 지급
- (사례전파) 국토교통부 내부 홈페이지를 통해 전 직원 공유 및 전파

(3) 창조발전대상 포상[17.12]

- (추진내용) 담당업무를 성공적으로 기획·추진하며 창의적 의견을 제시한 직원 포상
- (선정결과) 우수 직원 6명
- (인센티브) 포상금(10~20만원) 지급
- (사례전파) 연말 시상식 등을 통해 전 직원 공유 및 전파

3 성과 및 환류



1. 국민 · 고객에 대한 서비스 제공실적

3-1 국민·고객에 대한 서비스 제공실적

| | | |
|---------------------------|---|--|
| 가중치 | 15점 | |
| 지표 정의 | 국민·고객만족시스템을 어떻게 구성하고 있으며, 추진 조직과 기능의 체계화 및 고객감동 역량제고 노력 및 성과에 대하여 평가한다. | |
| 세부 평가 지표 및 내용 | ① 계획 | 국민·고객만족 전략체계가 적정하게 수립되었는가? |
| | ② 집행 | 국민·고객만족 전략의 실행 및 고객 관리 체계가 적정한가? |
| | ③ 성과 | 국민·고객만족 활동으로 기관의 성과 향상에 기여하고 있는가? |
| | ④ 환류 | 국민·고객만족 제공실적의 성과 분석 및 피드백이 적절하게 이루어지고 있는가? |

| | | |
|-----|------------------------|------------|
| 지표명 | ③-1 국민·고객에 대한 서비스 제공실적 | 가중치 15점 |
|-----|------------------------|------------|

I. 지표관리방향

1 경영환경 및 내부역량 분석

| 구분 | 주요 내용 | 시사점 |
|---------|---|--|
| 정치·기술환경 | <ul style="list-style-type: none"> 정부기관으로서 산업계와 일반국민 사이의 HUB 역할 확대 및 지원 요구 증대 구글지도, 네이버지도 등 포털사이트의 공간정보 제공영역 확장 | <ul style="list-style-type: none"> 고객과의 접점에서 개선과제 도출 필요 고객친화적 서비스 전략 추진 필요 |
| 사회·문화환경 | <ul style="list-style-type: none"> 다양한 채널을 통한 VOC 반영 요구 공간정보 민간 개방 확대 요구 고객 유형별 서비스 편의 증대 요구 | <ul style="list-style-type: none"> 다양한 고객 VOC 소통채널 운영필요 공간정보 제공 방법 및 대상 확대 필요 내·외부고객의 편의성 증대 필요 |
| 내부역량 | <ul style="list-style-type: none"> 공간정보 관련 노하우와 경험, 기술 보유 정부기관의 특성상 유연성 부족 | <ul style="list-style-type: none"> 내부역량 활용 고객서비스 고도화 필요 유연성 및 발전의식 고취 필요 |

2 SWOT 분석을 통한 전략방향 및 추진과제 도출

| 외부환경 | 내부역량 | 강점(S) | 약점(W) |
|--|------|---|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> 다양한 공간정보 원천 데이터를 제공하는 정부 유일 기관 공간정보 관련 다양한 노하우와 전문지식, 첨단측량인프라 보유 | <ul style="list-style-type: none"> 낮은 기관 인지도 내부직원 만족도 제고를 위한 노력 부족 |
| 기회(O) | | 지속성장(SO전략) | 역량강화(WO전략) |
| <ul style="list-style-type: none"> 고객 유형별 서비스 욕구 증대 공간정보에 대한 일반 국민의 관심도 증대 | | <ul style="list-style-type: none"> 고객 유형별 요구사항에 맞는 고객감동 서비스 전략 추진 고객맞춤형 소통채널 운영 | <ul style="list-style-type: none"> 맞춤형 홍보전략 실행 내부고객 만족도 제고를 위한 실행과제 추진 |
| 위협(T) | | 우회전략(ST전략) | 방어전략(WT전략) |
| <ul style="list-style-type: none"> 포털사이트의 다양한 고객친화적 공간정보 서비스 제공 | | <ul style="list-style-type: none"> 원천 데이터를 활용할 수 있는 고객친화적 시스템 개발, 대회 개최 고객감동 전담조직 운영,관리 | <ul style="list-style-type: none"> 조직구성원 전문성 강화 고객유형 재분류 |

3 지표관리 체계도

| | | | | |
|------|--|---|---|-------------------------|
| 미션 | 국가위치기준체계 및 공간정보공유체계 구축을 통한 국가 발전에 기여 | | | |
| 비전 | 가치 있는 공간정보를 만듭니다.[공간정보 융합 가치창출의 허브] | | | |
| 전략목표 | 객체중심 공간정보 대량맞춤화 | 대량맞춤화 업무지원 IT플랫폼 구축 | 공간정보 대량맞춤화 수행체계 혁신 | NSDI경험 지식 자산화 및 글로벌화 |
| 지표목표 | 고객만족 경영계획 수립 및 운영을 통한 고객만족도 제고 | | | |
| 추진방향 | 고객만족 경영계획 수립 | 고객감동전략 실행 | 모니터링 및 환류 | |
| 세부과제 | <ul style="list-style-type: none"> 전략적 고객만족 경영체계 수립 고객유형 재분류 고객유형별 니즈분석 | <ul style="list-style-type: none"> 고객감동전략 실행을 위한 고객관리체계 구축 고객감동서비스 추진 | <ul style="list-style-type: none"> 맞춤형 홍보로 성과 확산 성과분석과 환류 성과평가 및 보상체계 구축 | |
| 모니터링 | <ul style="list-style-type: none"> VOC 수집 및 분석 주·월간회의를 통한 의견수렴 | <ul style="list-style-type: none"> TF 운영실적 점검 고객지원센터 운영실태 점검 | <ul style="list-style-type: none"> 성과지표와의 연계로 점검 활용지원센터 활용실태 점검 | |

| | | |
|-----|------------------------|------------|
| 지표명 | ③-1 국민·고객에 대한 서비스 제공실적 | 가중치 15점 |
|-----|------------------------|------------|

4 전년도 지적사항 및 조치실적

| 지적사항 | 조치실적 |
|--|--|
| • 고객정의와 고객유형에 대한 분류 미흡하며 고객 유형별 핵심니즈와 성과지표 간 연계성 미흡 | • 고객만족도 향상 추진계획 수립 시(17.6) 고객을 정의하고 유형을 재분류, 성과지표와 연계함 |
| • 고객만족도 평가 세부 항목별 내용과 조사결과에 대한 피드백 부족, 성과보상 연계 방안 필요 | • 평가요소별 상세분석 실시(17.6)하여 구체적 개선점 도출, 유형별 맞춤형 개선과제 발굴, 시행 |
| • 조직 활성화를 위한 구체적 프로그램으로 내부직원 만족도 제고를 위한 노력 필요 | • '소통앰(에데이, '도란도란 워크숍 등 의견 수렴을 통해 조직 활성화를 위한 다양한 프로그램 추진 |
| • 외국 유사기관 또는 국내 민간/공공기관과 협업으로 고객서비스 증진 전략 제시 필요 | • 인천시, 경기도, (주)카카오 등 다양한 기관과의 협업으로 고객서비스 증진을 위한 전략 마련 |
| • 고객과의 의견수렴을 통한 사업을 하고 있는지 미흡하며 성과반영에도 미흡함 | • 사업 추진 시, 홈페이지 VOC, 공청회 등 온/오프라인을 통해 고객들의 불편사항/건의사항을 반영 |

5 주요 실적 및 성과

| 평가내용 | 추진방향 | 세부과제 | 추진실적 | 주요성과 |
|------|----------------------|---|--|---|
| ① 계획 | 고객만족 경영계획 수립 | 전략적 고객만족 경영체계 수립 고객유형 재분류 및 고객유형별 니즈분석 | • 국민·고객만족 전략체계 수립 • 고객 분류기준 변경 • 공간정보 생애주기에 따른 고객유형 분류 | • 측량업 법·제도 알림 서비스 실시 ☞ 평가만족도 95.6점 달성 |
| ② 집행 | 고객감동 전략 실행 | 고객 관리체계 구축 고객감동서비스 추진 | • 고객감동 전담조직 운영 • 고객유형별 소통채널 운영 • 공간정보 생산고객 대상 고객감동서비스 추진 • 공간정보 활용고객 대상 고객감동서비스 추진 • 내부고객만족 제고를 위한 조직운영 개선 | • 측량인프라 확충 ☞ 발급실적 167% 상승 • 중력 장비 검·교정 관측소 구축 ☞ 소요시간 85% 단축 • 온라인 무상공급 ☞ 유통량 12배 증가 ☞ 279억 예산지원효과 ☞ 활용도 27배 증가 ☞ 민간경제 매출 2,053억원 증가 ☞ 1,055명 고용창출 |
| ③ 성과 | | 맞춤형 홍보 전략 실행, 성과확산 | • 분야별 고객만족도 증가 • 종합 홍보계획 수립 • 추진전략별 홍보과제 실행 | • 온맵 경진대회 개최 ☞ 지도활용 아이디어 79건 제안 |
| ④ 환류 | 모니터링 및 환류를 통한 실행력 강화 | 성과분석 및 환류 성과평가 및 보상 체계 구축 | • 고객유형별·사업별 고객만족도 조사 실시, 결과환류 • VOC결과의 전직원 공유 • 성과지표 연계 성과평가 • 성과에 따른 인센티브 지급 | • 스마일 민원서비스 ☞ 민원행정 "탁월" 등급 달성 |

| 지표명 | ③-1 국민·고객에 대한 서비스 제공실적 | 가중치 15점 |
|----------------------------------|---|---|
| Ⅱ. 지표별 주요 추진실적 | | |
| 세부 평가내용 | ① (계 획) 국민·고객만족 전략체계가 적정하게 수립되었는가? | |
| 1 | 전략적 고객만족 경영체계 수립 | |
| (1) 국민·고객 맞춤형 서비스 제공을 위한 추진절차 수립 | | |
| CS비전 | '고객맞춤형 공간정보 제공'을 통한 고객 가치 실현 | |
| CS목표 | 책임운영기관 고객만족도 우수기관 도약 • 행정자치부 주관 고객만족도 평가결과 89.6점 달성/NPS 지수 50점 달성 | |
| 대내·외 환경분석 (‘17.2월) | 고객 재정의 (‘17.6월) | • 전년도 평가결과 분석(3.21) • 고객 재정의, 재분류 • 고객유형별 니즈 파악 |
| 고객감동 전략수립 (‘17.6월) | • 기관 미션 및 비전과의 연계성 검토 • 고객 유형별 특성을 분석하고 이에 근거한 맞춤형 서비스 전략 수립 • 유형별 니즈의 충족을 위한 전략 수립(6.19) | |
| 고객감동 전략추진 (‘17.6~12월) | • 고객감동 전략에 따른 전략과제 추진 | |
| | 추진전략 | 전략과제 |
| | 고객요구사항의 체계적 관리 | • 고객정의 및 고객유형 재분류 • 고객니즈 집중관리 항목 도출 • 민원전화 통합 및 고객요구사항 관리 |
| | 고객별 맞춤형 개선과제 추진 | • 공간정보 생산고객을 위한 개선과제 • 공간정보 활용고객을 위한 개선과제 |
| | 고객과의 소통 및 정책 환류 강화 | • 고객과의 소통 강화 • 고객만족도 정책 환류 강화 |
| 고객감동 추진점검 (상시) | • 고객감동과 연계한 성과지표(NPS 지수) 목표치 달성도 점검 • 책임운영기관 고객만족도 목표치 달성도 점검 • 주간 및 월례회의 / 분기, 반기별 점검 | |
| 고객감동 평가환류 (‘17.12월) | • 고객감동 성과와 연계한 인센티브 부여 • 고객감동 평가 결과를 차년도 사업계획 등에 반영 | |

| | | |
|-----|------------------------|------------|
| 지표명 | ③-1 국민·고객에 대한 서비스 제공실적 | 가중치 15점 |
|-----|------------------------|------------|

2 고객유형 분류와 유형별 니즈 분석

(1) 고객 분류 기준 변경으로 사각지대 해소

| 2016년 : 단순 공간정보 이용자 | 2017년 : 공간정보 생애주기 중심 확대 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|------|-----------|---|---|--|---|--|----|------|-------------|----------|--------------|-------------|----------------------|---|--|----------------------------|
| <table border="1"> <tr> <th>구분</th><th>고객유형</th></tr> <tr> <td rowspan="2">공간 정보 이용자</td><td>-</td></tr> <tr> <td>영상정보·플랫폼 서비스 이용자 (수치지도, 측량기준점, 영상정보, 지명)</td></tr> <tr> <td></td><td>-</td></tr> </table> | 구분 | 고객유형 | 공간 정보 이용자 | - | 영상정보·플랫폼 서비스 이용자 (수치지도, 측량기준점, 영상정보, 지명) | | - | <table border="1"> <tr> <th>구분</th><th>고객유형</th></tr> <tr> <td rowspan="2">공간 정보 생산 고객</td><td>내부고객(직원)</td></tr> <tr> <td>용역수행업체 참여기술자</td></tr> <tr> <td rowspan="2">공간 정보 활용 고객</td><td>VRS·네트워크 RTK 서비스 이용자</td></tr> <tr> <td>영상정보·플랫폼 서비스 이용자 (수치지도, 측량기준점, 영상정보, 지명)</td></tr> <tr> <td></td><td>일반국민 (고객지원센터·지도박물관 이용자)</td></tr> </table> | 구분 | 고객유형 | 공간 정보 생산 고객 | 내부고객(직원) | 용역수행업체 참여기술자 | 공간 정보 활용 고객 | VRS·네트워크 RTK 서비스 이용자 | 영상정보·플랫폼 서비스 이용자 (수치지도, 측량기준점, 영상정보, 지명) | | 일반국민 (고객지원센터·지도박물관 이용자) |
| 구분 | 고객유형 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 공간 정보 이용자 | - | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 영상정보·플랫폼 서비스 이용자 (수치지도, 측량기준점, 영상정보, 지명) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | - | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 구분 | 고객유형 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 공간 정보 생산 고객 | 내부고객(직원) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 용역수행업체 참여기술자 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 공간 정보 활용 고객 | VRS·네트워크 RTK 서비스 이용자 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 영상정보·플랫폼 서비스 이용자 (수치지도, 측량기준점, 영상정보, 지명) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 일반국민 (고객지원센터·지도박물관 이용자) | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(2) 공간정보 생애주기에 따른 고객유형 분류

| | |
|------|--|
| 주요업무 | <ul style="list-style-type: none"> · 측량 및 공간정보에 관한 정책의 수립·시행 · 국가측량기준의 설정 및 기준점의 유지·관리 · 국토공간정보 구축·제공 · 지도 및 항공사진의 촬영·제작 |
|------|--|



| 고객유형 | 공간정보 생산고객 | | 공간정보 활용고객 |
|-----------------|-----------------------------------|-------------------------------------|---|
| | 내부 생산고객 | 외부 생산고객 | |
| 고객정의 | 조직 구성원으로서 기관의 사업을 추진하는 내부 임직원 | 기관이 추진하는 사업에 대한 수행업체 임직원 | 기관이 제공하는 공간정보 서비스 이용자 |
| 고객분류 | · 내부 임직원 | · 용역수행업체 참여기술자 | <ul style="list-style-type: none"> · VRS·네트워크 RTK 서비스 이용자 · 영상정보·플랫폼 서비스 이용자 · 고객지원센터·지도박물관 이용자 등 일반국민 |
| 관계유형 | · 신뢰관계 | · 동반관계, 조정관계 | · 수혜관계(잠재적 수혜관계) |
| 고객가치 키워드 | · 투명, 합리(효율), 전문지식 | · 협력, 공유, 연계 · 보고, 소통(대화) 조정, 협의 | <ul style="list-style-type: none"> · 서비스 품질, 영향력, 체감도 · 만족도, 국민건강, 행복기여 |
| MOT (고객접점지역) | · 용역사업 추진과정의 모든 단계 (계약, 감독, 준공 등) | | · 고객지원센터, GPS-VRS 시스템, 국토정보 플랫폼 |

| | | |
|-----|------------------------|-----|
| 지표명 | ③-1 국민·고객에 대한 서비스 제공실적 | 가중치 |
| | | 15점 |

(3) VOC 분석을 통한 니즈 파악 및 CS방향성 도출

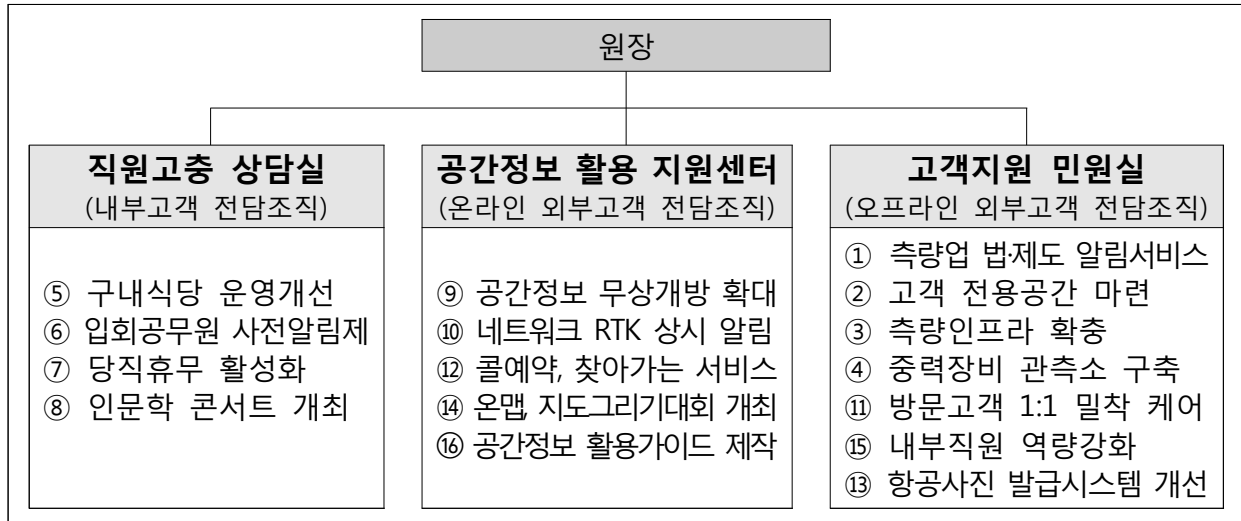
| 구분 | 고객유형 | VOC 수집 채널 | 고객 니즈 및 요구가치 | 성과지표 연계 | CS 방향성 |
|-------------|-----------------|---|--|-----------------------------|--|
| 공간 정보 생산 고객 | 내부고객 (직원) | · 내부메일 · 성희롱 상담실 · 직원소리함 | · 계획적 근무수행을 위한 제도적 기반 마련 · 근무환경 및 복지 향상 | · 생산성 지수 | · 모범적·선제적 조직 문화 조성 |
| | 용역 수행업체 기술자 | · 스마트 전자 지도시스템 · VOC게시판 · 만족도 설문 조사 | · 청사 내 휴식 및 업무처리 공간 마련 · 용역사업 추진 시 내부직원의 친절한 대응 | · 공간정보 품질지수 · 행안부 고객 만족도 | · 전문지식에 기반한 효율적 업무체계 구축 · 고객의 편의성 제고를 위한 협력관계 강화 · 국정과제 등 정부정책 준수 및 이행 |
| 공간 정보 활용 고객 | VRS·RTK 서비스 이용자 | · 유선 | · VRS 시스템 현황에 대한 정보제공 사각지대 해소 · RTK 운영현황 알림 개선 | · NPS지수 | · 수요자 중심 맞춤형 서비스 제공 · 고객 계층별 접점을 고려한 고객감동 서비스 제공 · 기관에 대한 긍정적 이미지 및 정보전달 |
| | 영상정보·플랫폼 이용자 | · 플랫폼문의 예약서비스 | · 영상 Data 제공기간 단축 · 플랫폼 이용방법 안내 | · NPS지수 | |
| | 일반국민 | · 홈페이지 및 민원실 VOC 창구 | · 국토원 제공 서비스 알림 · 민원응대 채널 단일화 | · 행안부 고객 만족도 · NPS지수 | |

(4) 도출된 CS방향성에 따른 추진과제 도출

| 구분 | | CS방향성 | 추진 과제 | 추진일정 | | | |
|-------------|-------------|--|---------------------|------|-----|-----|-----|
| | | | | 1/4 | 2/4 | 3/4 | 4/4 |
| 공간 정보 생산 고객 | 용역 수행업체 기술자 | · 효율적 업무체계 구축 · 협력관계 강화 · 정부정책 이행 | ① 측량업 법·제도 알림서비스 | | | | |
| | | | ② 고객 전용공간 마련 | | | | |
| | | | ③ 측량인프라 확충 | | | | |
| | | | ④ 중력장비 검교정관측소 구축 | | | | |
| | 내부고객 | · 모범적·선제적 조직 문화 조성 | ⑤ 구내식당 운영개선 | | | | |
| | | | ⑥ 입회공무원 사전 알림제 | | | | |
| | | | ⑦ 당직휴무 활성화 | | | | |
| | | | ⑧ 인문학 재즈콘서트 개최 | | | | |
| 공간정보 활용고객 | | · 수요자 중심 서비스 · 계층별 접점 활용 서비스 · 긍정적 기관 이미지, 정보 전달 | ⑨ 공간정보 무상개방 확대 | | | | |
| | | | ⑩ 네트워크 RTK 상시 알림 확대 | | | | |
| | | | ⑪ 공간정보 방문고객 1:1밀착케어 | | | | |
| | | | ⑫ 콜 예약서비스, 찾아가는 서비스 | | | | |
| | | | ⑬ 항공사진 발급시스템 기능 개선 | | | | |
| | | | ⑭ 온맵, 지도그리기대회 개최 | | | | |
| | | | ⑮ 내부직원 역량강화 | | | | |
| | | | ⑯ 공간정보 활용가이드 제작 | | | | |

| | | |
|--------------------|--|--------------------|
| 지표명 | ③-1 국민·고객에 대한 서비스 제공실적 | 가중치 15점 |
| 세부 평가내용 | ② (집행) 국민·고객만족 전략의 실행 및 고객관리 체계가 적정한가? | |





1

고객감동전략 실행을 위한 고객관리체계 구축
(1) 고객감동전략 실행을 위한 전담 조직 구성


| 전담조직 | 주요 역할 | 모니터링 |
|--------------|---|--|
| 직원 고충 상담실 | <ul style="list-style-type: none"> · 내부고객의 복지향상, 근무환경 개선 노력 · 소리함을 통해 내부고객 VOC 수집, 개선과제 발굴 | <ul style="list-style-type: none"> · 소리함을 통해 노조 위원장, 여직원 대표가 상시 모니터링 |
| 공간정보 활용 지원센터 | <ul style="list-style-type: none"> · 공간정보 이·활용 통합 헬프데스크(민원서비스 통합) · 국토원 공간정보 서비스 시스템 운영 지원 · 찾아가는 공간정보 서비스 컨설팅 및 활용현황 분석 | <ul style="list-style-type: none"> · 월별, 반기별 운용 현황 보고 |
| 민원실 | <ul style="list-style-type: none"> · 측량업 등록·관리 · 항공사진, 구지형도, 기준점 발급 · 외부(오프라인)고객 대상 VOC 수집, 개선과제 발굴 | <ul style="list-style-type: none"> · 분기별, 반기별 운용현황 보고 · NPS지수 점검 |

(2) 고객유형별 소통채널 운영을 통한 고객관리체계 구축

| 고객유형 | 공간정보 생산고객 | | 공간정보 활용고객 |
|---------------|---|---|--|
| | 내부 생산고객 | 외부 생산고객 | 외부 활용고객 |
| | <ul style="list-style-type: none"> · 내부 임직원 | <ul style="list-style-type: none"> · 용역수행업체 참여기술자 | <ul style="list-style-type: none"> · VRS,네트워크 RTK 서비스 이용자 · 영상정보플랫폼 서비스 이용자 · 민원실,박물관 이용자(일반국민) |
| ↓ | | | |
| 소통채널을 통한 모니터링 | <ul style="list-style-type: none"> · (On) 성희룡 상담실 · (Off) 직원 고충 상담실, 직원 소리함 | <ul style="list-style-type: none"> · (On) 스마트 전자지도 시스템 VOC 게시판 · (Off) 간담회, 세미나 | <ul style="list-style-type: none"> · (On) 홈페이지, 플랫폼 VOC 게시판 · (Off) 고객지원 민원실 VOC 창구 |

| 지표명 | ③-1 국민·고객에 대한 서비스 제공실적 | 가중치 15점 |
|---|---|------------|
| 3 고객감동 서비스 추진 | | |
| (1) 공간정보 생산고객(용역 수행업체, 기술자) 대상 고객감동서비스 추진 | | |
| ○ 측량업 법·제도 알림서비스 | | |
| 추진 배경 | · 측량업체의 측량기술자 신고 누락(변경신고 위반) 및 지연을 사전에 예방하여 업체의 위법행위 방지 필요 | |
| 추진 실적 | <div>· 기술 인력의 퇴사 등 일시적 등록기준 미달 시 유예기간 내(90일)에 보완 조치토록 신고기한 도래사항에 대한 알림서비스(SMS 등) 실시</div> <div>· 측량업 등록업무의 효율적·체계적 관리를 위해 공간정보산업협회 등 유관기관 및 측량업체 대상 간담회 실시(9.14)</div> <div>· 측량업 신고사항 관련 자주 실수하는 유의사항을 공간정보산업협회지에 게재하여 홍보 확대(10.30) ("실수하기 쉬운 측량업 신고 유의사항") - 「측량」협회지 1.2월호, 11.12월호 2회 게재</div> <div></div> | |
| 추진 성과 | <div>· 위법행위에 대한 처벌을 방지하고 기관과 업체가 공생하는 측량환경 조성으로 위법행위에 따른 행정처분 건수가 1/3 감소</div> <div>▶ 92개 업체 대상 서비스 결과, 측량업체 평가만족도 95.6점 획득</div> | |
| ○ 생산고객 전용공간 '쉼터' 마련 | | |
| 추진 배경 | · 매년 지도박물관 관람객으로 3만명이 방문하고, 항공사진 발급 등을 위해 약 4천명이 내방하고 있으나 식당내 일부 공간 외에 휴게공간 부재 | |
| 추진 실적 | <div>· 내방객 휴게공간 마련을 위한 야외 쉼터 조성</div> <div>- 용역수행업체 임직원, 박물관 관람객 등 외부방문객의 편의를 위해 오수·정화시설을 철거한 공간에 조경시설 등을 갖춘 광장 조성</div> <div></div> | |
| 추진 성과 | · 내방객들의 업무처리 편의를 위한 공간 마련으로 방문객 만족도 향상 | |

| 지표명 | ③-1 국민·고객에 대한 서비스 제공실적 | 가중치 15점 |
|---------------------------------------|--|------------|
| ○ 측량인프라 확충으로 사용자 편의 향상 | | |
| 추진 배경 | <ul style="list-style-type: none">· 기존 삼각점, 수준점, 중력점 등으로 분리된 국가기준점 기능을 통합하여 다양한 기준점 역할을 수행할 수 있는 통합기준점 구축· 국가기준점 사용자의 이용편익과 측량능률 극대화를 위하여 3차원 위치정보를 갖는 통합기준점을 전국에 확충 필요 | |
| 추진 실적 | <ul style="list-style-type: none">· 통합기준점 신규 설치(200점)<ul style="list-style-type: none">- '16년 기본측량 및 공공측량 수행과정에서 조사된 수도권 및 중부권의 망실된 국가기준점을 통합기준점으로 신규 설치· 통합기준점 높이측량(460점)<ul style="list-style-type: none">- 기존 통합기준점 중 평면성고만 존재하는 경남·제주지역 통합기준점에 높이측량을 수행하여 높이성고까지 통합 제공· 통합기준점 개선측량(310점)<ul style="list-style-type: none">- 수도권·남부권 지역 수준점에 GNSS측량 실시, 통합기준점으로 전환 | |
| 추진 성과 | <ul style="list-style-type: none">· 통합기준점 신규 200점, 높이 460점, 개선 310점 인프라 확충· '17년 기준 통합기준점 총 4,700점 설치 완료· 전국 통합기준점에 대한 접근성 112% 증가로 기준점 이용편의 향상 <p>■ 통합기준점 발급실적 167% 상승('16년 12,011건 → '17년 20,040건)</p> | |
| ○ 중력장비 검·교정 관측소 구축으로 검·교정 소요시간 85% 단축 | | |
| 추진 배경 | <ul style="list-style-type: none">· 정밀측정기기(저울, 압력계 등) 교정, 지하자원 탐사, 기상연구 등 중력정보에 대한 다양한 분야의 수요를 대응하기 위해 중력성과 제공 중· 정확한 중력성과 확보를 위해선 중력장비 검·교정이 필수이나, 현재는 전국의 절대중력점을 이용하여 중력장비 검·교정을 수행함에 따라 많은 시간이 소요· 중력측량장비의 적합성을 분석·검증하기 위한 국제기준에 맞는 최적의 검·교정 관측소 제공 및 운영 등 중력장비 관리 방안 필요 | |
| 추진 실적 | <ul style="list-style-type: none">· 중력장비의 보정, 측정정확도 및 신뢰성 검증을 위한 검·교정 관측소 구축<ul style="list-style-type: none">- 정밀하고 정확한 중력장비 검·교정을 위해 조경철천문대(강원도 화천군 소재 일대)관측소 설치· 정확한 중력측량 수행을 위한 사업수행자 교육 실시(6.7)<ul style="list-style-type: none">- 중력과 관련된 기본개념과 활용분야 및 측정 절차, 유의사항, 검·교정 관측소 운영방안 등 교육 | |
| 추진성과 | <ul style="list-style-type: none">· 국제규격에 맞는 중력장비 검·교정 관측소 구축 <p>■ 기존 2일 이상 소요되었던 검·교정 시간을 4시간 이내로 단축</p> <p>* (기존) 수원→대전→거창→대전→수원 절대중력점 (변경) 화천군 검·교정 관측소</p> | |

| | | |
|-----|------------------------|-----|
| 지표명 | ③-1 국민·고객에 대한 서비스 제공실적 | 가중치 |
| | | 15점 |

(2) 공간정보 활용고객 대상 고객감동서비스 추진

○ [🏆 우수사례] 고가(高價)의 공간정보를 국민에게 무상(無償)으로 제공

추진 배경

- 각종 소송, 재개발 보상 등에 활용되는 항공사진 등이 기존 무상개방에서 제외되어 민간에 상대적 비용부담 초래

추진 실적

- 공간정보 무상개방 확대, 오프라인 성과발급 수수료 인하
 - ① 「공간정보의 구축·관리 등에 관한 법률 시행규칙」 개정('17.1월)
 - 항공사진 등 공간정보를 인터넷으로 신청하는 경우 수수료 무료화
 - ② 「우리원 공간정보 제공에 관한 규정」 개정('17.2월)
 - 상위법 시행규칙 개정에 따라 항공사진, 구지도 등의 수수료 일부 변경하고 제도 운영상 일부 미비점을 보완하여 개정

| 구 분 | | (오프라인)성과발급 수수료 | |
|-------|---------------------------|----------------|--------|
| | | 종 전 | 변 경 |
| 항공사진 | 확대항공사진·데이터 | 20,000원 | 2,000원 |
| | 밀착항공사진 | 10,000원 | 1,000원 |
| 국가기준점 | 통합기준점·삼각점 | 600원 | 500원 |
| | 수준점·천문측량·중력측량·지자기측량·항측기준점 | 500원 | 500원 |
| 구지형도 | 구지형도 | 2,000원 | 1,000원 |

- ③ 공간정보 무상개방 정책시행('17.3월)
 - '16년에 무상개방 한 66만매(수치지도, 정사영상, 북한수치지도 등)에 더하여 항공사진 69만매, 구지도 17만매를 온라인 무상 서비스
- ④ 공간정보 대용량 사용자 대상 방문조사 실시('17.3월)
 - 전년도 대용량 공간정보 사용자 중 심층 인터뷰가 가능한 5개 업체를 선별하여 개별 방문조사를 실시, 공간정보 무상개방의 성과를 분석
- ⑤ 사용자 심층인터뷰를 통한 공간정보 유통정책 점검 실시('17.8~9월)
 - 우리원 공간정보를 제공받은 사용자를 대상으로 공간정보 활용현황에 대한 심층조사를 실시하여 향후 개선방향 및 신규수요 도출
- ⑥ '17년도 공간정보 활용현황 및 만족도 조사 실시('17.7~11월)
 - 조사 결과 전체 만족도는 88.9%로 '매우만족이상'의 결과 도출

| 구분 | No. | 만족도 조사 항목 | 만족도 | 합계 |
|----------|-----|-----------------------------|------|-----|
| 공간정보 품질 | 1 | 자료의 사용만족도 | 88 % | 89% |
| | 2 | 자료의 업데이트 주기 | 88 % | |
| | 3 | 자료의 정확도 | 90 % | |
| 플랫폼 | 4 | 다운로드하고자 하는 자료의 검색 용이성 | 85 % | 86% |
| | 5 | 자료의 다운로드 속도 | 87 % | |
| 활용 지원센터 | 6 | 직원의 상담 태도 및 적극적 대응 여부 | 91 % | 91% |
| | 7 | 직원과 통화를 통한 불편 사항 해소 여부 | 91 % | |
| 정책 및 기여도 | 8 | 무상개방의 공간정보 산업활성화 등에 대한 기여도 | 94 % | 92% |
| | 9 | 제품 또는 서비스를 만드는데 우리원 자료의 기여도 | 91 % | |

지표명

[3]-1 국민·고객에 대한 서비스 제공실적

가중치
15점

추진 성과

· '17년 국토교통부 민원우수사례 경진대회 "최우수상 수상"

· (무상개방 대상 확대) 전년 대비 유통량 항공사진 9.4배, 구지도 16.6배 증가

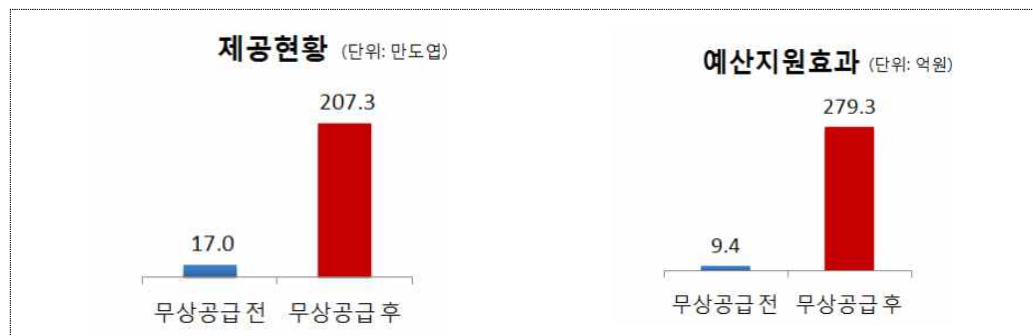
■ 무상전환 이후 항공사진 유통량 비교



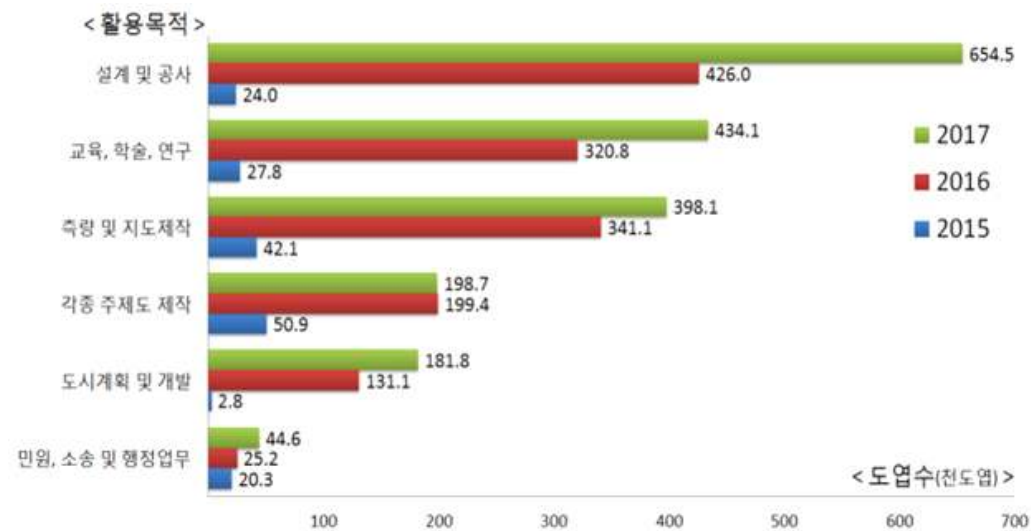
■ 무상전환 이후 구지도 유통량 비교



· (활용실적) 무상공급 이전 대비 12배 증가한 약 207만 도엽('17년)을 민간에 제공함으로써, 약 279억원의 예산지원 효과 추정



· (활용도 증가) 설계·공사 목적의 활용 27.2배, 교육·학술·연구 활용 15.6배, 주제도 제작 3.9배, 식생·에너지·안전·기상·지질 등 3배 증가



· (매출증가) 약 279억원의 무상지원으로 민간경제 매출 약 2,053억 증가

· (비용감소) 구매비용 절감, 작업기간 단축 효과로 약 284억원 비용절감

· (고용창출) 고용창출업체비율, 고용인원 등 고려한 결과 1,055명 고용창출 추정



· (기타성과) 창업 8건, 신기술·특허 개발 12건, 사업영역 확장 92건 등

· (언론홍보) 한겨레, 동아일보, 연합뉴스 등 20여개 언론매체에서 항공 사진 등 공간정보 무상개방 정책이 인용되는 등 정책 홍보 효과 제고

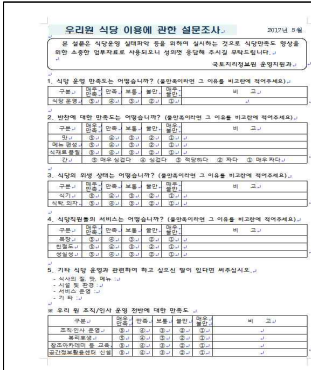

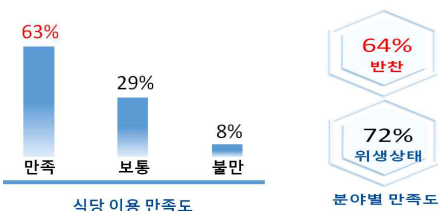
| 지표명 | ③-1 국민·고객에 대한 서비스 제공실적 | 가중치 15점 |
|--------------------------------|--|------------|
| ○ 네트워크 RTK 알림서비스 확대, 상황 알리판 운영 | | |
| 추진 배경 | · 매일 2~3천명이 이용하는 실시간 이동측량서비스인 네트워크RTK는 측량기기를 통해 이용하는 서비스로, 오류 발생 시 네트워크RTK서비스의 오류인지 측량기기의 오류인지 확인이 어려워 불편 발생 | |
| 추진 실적 | <div>· 인터넷을 통해 네트워크RTK서비스 정상작동 여부를 안내</div> <div>- 사용자가 서비스의 정상운영 여부를 상시 확인 가능, 위성기준점 서비스 운영상태, 수신가능 위성군별 조회, 설치지역 및 상세위치정보 제공 등</div> <div>· 제조사별 측량기기 사용 매뉴얼을 홈페이지에 등록하여 고객불편 해소</div> <div></div> <div>국토정보플랫폼 내 위성기준점 운영현황 조회</div> | |
| 추진 성과 | · 위성기준점서비스 장애 발생시 모든 사용자에게 문자메시지 전송과 동시에 홈페이지를 통해 서비스현황을 제공하여 민원만족도 향상 | |
| ○ 고객지원센터 방문고객 1:1 밀착케어서비스 실시 | | |
| 추진 배경 | · 공간정보 온라인 발급이 어려운 고객은 오프라인 방문을 하고 있으며 이 중 다수가 예약자임을 감안할 때, 고객 눈높이 맞춤형 서비스 필요 | |
| 추진 실적 | <div>· 항공사진 발급 등 센터 방문 민원(장애우, 노약자, 불만예상고객 등) 대상 민원해결에서 귀가까지 불편사항이 없도록 전담 응대 서비스 추진</div> <div>- 항공사진 교부신청서 작성 도와드리기, 항공사진 위치 함께 찾아드리기, 발급 방법 안내해드리기, 귀가 서비스 지원 등</div> <div><div><div>항공사진 위치 함께 찾아드리기</div></div><div><div>항공사진 온라인 발급 방법 안내해드리기</div></div><div><div>민원인의 요청으로 콜택시 섭외 전화 → 콜택시 도착 → 민원인의 안전귀가를 위한 배웅</div></div><div></div><div></div></div> | |
| 추진 성과 | · 국토부 소속기관 중 민원처리건수(1위)가 가장 많고, 국민의 재산권 등 민원인과 갈등이 존재하는 민원의 특성에도 불구하고, 민원만족도 향상 ■ 민원만족도 전년대비 2.5점 향상(2.6% ↑) : 95.8점('16년) → 98.3점('17년) | |

| 지표명 | | 국민·고객에 대한 서비스 제공실적 | | 가중치 15점 | |
|---------------------|--|--|--|------------|--|
| ○ 콜 예약서비스, 찾아가는 서비스 | | | | | |
| 추진배경 | | · 휴일이나 일과시간 외에 발생하는 민원에 대해 빠르게 대응 필요 · 기관이 제공하는 공간정보 활용이 어려운 민원인을 대상으로 기존의 수동적인 민원 대응을 탈피하여 찾아가는 컨설팅에 대한 요구 증대 | | | |
| 추진실적 | | <div>① 콜 예약서비스</div> <div>· 업무시간 외에 상담 예약이 가능한 ‘문의 예약 게시판’ 설치</div> <div>- 국토정보플랫폼 홈페이지에 문의 예약 바로가기 버튼을 생성·표출</div> <div>· 문의 예약된 민원에 대한 신속한 응대</div> <div>- 활용지원센터 업무 시작 시 문의 예약 게시판을 확인, 유선으로 신속 응대</div> <div><div><div><div><div>선택</div><div>지역+내용</div><div></div></div><div><div>작성일자</div><div>등록일자</div><div>처리상태</div></div><div><div>이+*</div><div>2018-01-16</div><div>완료</div></div><div><div>최+*</div><div>2018-01-15</div><div>완료</div></div></div><div>5 6 7 8 9 10 다음 맨 마지막</div><div>공부하기</div><div>공공정보 활용지원센터 031-210-2700</div><div>문의예약 서비스</div></div><div>홈페이지 문의예약서비스 바로가기 버튼</div><div><div>국토정보플랫폼</div><div>지도 보기</div><div>지도 보기</div><div>국토 정보 보기</div><div>활동 보기</div></div><div>문의예약</div><div>업무시간(평일 09:00~18:00)외에도 문의예약을 통해 민원접수를 지원합니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)가 설립된 이래로 민원서비스 제공을 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토지리정보원(국토)은 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다. 특히, 민원서비스는 국민들에게 제공되는 서비스로서, 민원서비스를 제공하기 위해 노력하고 있습니다.</div><div>· 국토</div></div> | | | |

| 지표명 | ③-1 국민·고객에 대한 서비스 제공실적 | 가중치 15점 |
|---------------------------|--|------------|
| ○ 온맵 경진대회, 어린이 지도그리기대회 개최 | | |
| 추진 배경 | <ul style="list-style-type: none">· 일반 국민에게 온맵을 제공하여 나만의 맞춤지도 제작 방법 안내· 사용자 의견 수렴을 통한 온맵 개선 필요· 어린이 지도그리기 대회를 통해 지도의 중요성 이해, 기관 인지도 제고 필요 | |
| 추진 실적 | <p>① 온맵 경진대회 개최</p> <ul style="list-style-type: none">- 지도 활용 아이디어 및 사례 발굴, 1·2차 심사를 통한 수상작 선정- 심사 결과 홈페이지 게시, 우수작 8건 시상('18.1월)- 경진대회 관련 보도자료 배포, 파이낸셜뉴스(지면) 등 20여건 언론 보도- KTV "정책홈쇼핑 K" 생방송에 출연하여 온맵 홍보 및 경진대회 참여 독려(원장님, 담당자, '16년 수상자 출연) <p>② 어린이 지도그리기대회 개최</p> <ul style="list-style-type: none">- 한 달간 전국 245개 초등학교, 1,784명 응모, 한국지도학회 8인 심사- '일상생활에서 세계를 만나다'등 창립기념일 행사 시 우수작 29건 시상 <div></div> | |
| 추진 성과 | <ul style="list-style-type: none">· 온맵을 활용한 지도 활용 아이디어 발굴(평창이 흰할 지도 등 79건)· 경진대회 참가자를 대상으로 설문조사를 실시하여 불편, 개선 요청 사항 등 의견수렴(약 70여건) | |
| ○ 국민·고객감동을 위한 직원역량 강화 | | |
| 추진 배경 | <ul style="list-style-type: none">· 민원 담당자들의 역량강화와 친절응대 내재화 유도를 통해 고객감동 민원행정서비스 구현 필요 | |
| 추진 실적 | <ul style="list-style-type: none">· 민원점검 주요 미흡사례 재발방지 교육 실시(2.24)<ul style="list-style-type: none">- 각과 민원담당자 대상 동일사례 반복 지적 방지를 위해 '16년 민원점검 주요 사항에 대해 안내, 담당자 간 노하우 공유를 위한 토론 진행· 공간정보 활용지원센터의 효율적 운영을 위한 소통 간담회 개최(9.14)<ul style="list-style-type: none">- 센터 관리자와 내부직원 상호간 센터 운영에 따른 애로사항 공유와 개선방안 논의를 위한 '소통의 장' 마련· 소속기관(수도권역) 전화응대 친절교육(11.24)<ul style="list-style-type: none">- 대국민 전화민원 행정서비스 제고를 위해 '나와 너 그리고 우리가 즐거워지는 소통'이란 주제로 수도권역 대상 친절교육 실시* 서울국토청, 서울항공청, 한강통제소 등 소속기관 전화민원 응대 직원 50명 참석 | |
| 추진 성과 | <ul style="list-style-type: none">· '17년 국토부 민원행정서비스 점검 결과 "탁월"의 우수한 성과 창출 | |

| 지표명 | 3-1 국민·고객에 대한 서비스 제공실적 | 가중치 |
|---------------------|--|-----|
| | | 15점 |
| ○ 공간정보 활용 가이드 제작·배포 | | |
| 추진 배경 | <ul style="list-style-type: none">· 항공사진 발급, 수치지도 좌표 변환 등 국토원 제공 공간정보 활용 방법이 다소 복잡하다는 고객의 의견 제기· 공간정보 활용지원센터 근무자의 정확한 민원 대응을 위한 매뉴얼 제작에 대한 필요성 증가 | |
| 추진 실적 | <ul style="list-style-type: none">· 공간정보 활용지원센터 통합 민원 대응 매뉴얼 제작<ul style="list-style-type: none">- 공간정보 관련 3법, 각종 작업규정, 고객 민원 대응 사례 등을 참고하여 고객 민원이 자주 발생하는 질문에 대한 답변 정리 및 매뉴얼화- 각 부서별 민원 담당자 인터뷰를 통해 자주 발생하는 질문과 답변을 청취하여, 활용지원센터에서 원스톱으로 대응을 할 수 있도록 매뉴얼 보강 <div><div><p>매뉴얼 책자 제작</p></div><div><p>매뉴얼을 활용한 고객 응대</p></div></div> | |
| 추진 성과 | <ul style="list-style-type: none">· 공간정보 활용지원센터 통합 민원 대응 매뉴얼 책자 제작(15권)· 국토정보플랫폼 게시판을 통한 매뉴얼 배포('17.7.31) | |

(3) 내부고객 만족도 제고를 위한 조직운영 개선

| | | |
|--------------|---|--|
| ○ 구내식당 운영 개선 | | |
| 추진배경 | <ul style="list-style-type: none"> 내부직원들의 근무여건 향상을 위해 구내식당 운영 체계화 등 추진 필요 | |
| 추진 실적 | <ul style="list-style-type: none"> 구내식당 이용에 관한 비공개 설문조사를 실시 하고, 다양한 의견을 수렴하여 개선방안 도출 <ul style="list-style-type: none"> 설문조사 대상 : 내부직원 119명 전원 설문 내용 : 친절도, 위생상태, 반찬 등 ⇒ 상반기 설문조사 결과 반찬의 간, 메뉴에 대한 만족도가 가장 낮게 나타남 식당운영위원회를 구성하여 매월 식단 협의 및 불만사항 개선 추진 <div style="text-align: right;">  </div> | |
| 추진 성과 | <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p>< 개선 전 만족도 ></p>  <p>식당 이용 만족도</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>→</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>< 개선 후 만족도 ></p>  <p>식당 이용 만족도</p> </div> </div> | |

| 지표명 | 3-1 국민·고객에 대한 서비스 제공실적 | 가중치 15점 |
|---------------------------------|---|------------|
| ○ 용역준공검사 입회공무원 사전 알림제 시행 | | |
| 추진 배경 | · 청렴도 향상을 위해 용역준공검사 입회제도를 운영하고 있으나, 바쁜 연말에 출장일 직전 담당 직원을 선정함에 따라 계획적 근무수행에 차질 발생 | |
| 추진 실적 | · 검사관을 제외한 직원 50명을 입회 대상자로 편성하여 운영 · '17년 잔여사업 별 입회 대상자와 출장 시기 및 출장지역을 사전 공지하여 효율적 근무문화 정착 노력 · 입회검사의 청렴도 제고를 위해 검사관의 현장업무에 대한 점검표 및 청렴서약서 제출 | |
| 추진 성과 | · 검사관과의 출장 시기 사전 조율로 고유 업무 처리효율 증대 , 입회 담당사업 사전 인지를 통한 준공검사 성과물 품질 향상에 기여 | |
| ○ 당직휴무 활성화를 통한 행정 효율화 | | |
| 추진 배경 | · 눈치보기 문화로 숙직근무 후 익일 당직휴무 미사용자 다수 발생 (숙직인원의 약 50%가 미휴무) | |
| 추진 실적 | · 숙직자는 근무종료일에 반드시 당직휴무를 실시하고, 미실시할 경우 운영지원과장에게 사유서를 제출하도록 의무화 · 복무담당자는 수시로 당직휴무 실시현황을 확인하여 점검 강화 · 숙직근무 후 당직휴무 미실시자에 대하여 사유서를 징구하고 정기적으로 실시현황을 점검하여 일과 휴식이 조화되는 근무문화 조성 | |
| 추진 성과 | · 당직휴무 사용비율 증가 (상반기) 평균 54% → (하반기) 평균 83% | |
| ○ 인문학 재즈콘서트 개최 | | |
| 추진 배경 | · 직원들의 창의융합적 사고 함양 필요 · 한 해 동안 고생한 직원들의 노고를 치하하는 시간 필요 | |
| 추진 실적 | · 함께 살아가는 사회를 위한 인문학 명사 특강 - '접근과 회피 동기의 소통과 지혜'(아주대, 김경일 교수)라는 주제로 인간관계에서 서로를 이해하는 관점에 대한 흥미 있는 강의 진행 · "Do-gather" 콘서트 개최 - 2310 밴드를 초청하여 창의·융합적 사고를 증진시키는 장르별(재즈·팝·클래식 등) 연주를 감상 - 기관장, 각 부서 과장님, 직원 다수가 가수가 되어 다함께 어울릴 수 있도록 소통과 화합을 위한 단체 노래 메들리 및 직원 참여 공연 진행 | |
| 추진 성과 | · 소통의 지혜에 대해 배우고 창의융합적 사고가 증대됨 · 조직구성원 간 소통 활성화, 공동체 의식 함양, 내부직원 만족도 향상 | |



| | | |
|--------------------|--|--------------------|
| 지표명 | ③-1 국민·고객에 대한 서비스 제공실적 | 가중치 15점 |
| 세부 평가내용 | ③ (성과) 국민·고객만족 활동으로 기관의 성과 향상에 기여하고 있는가? | |

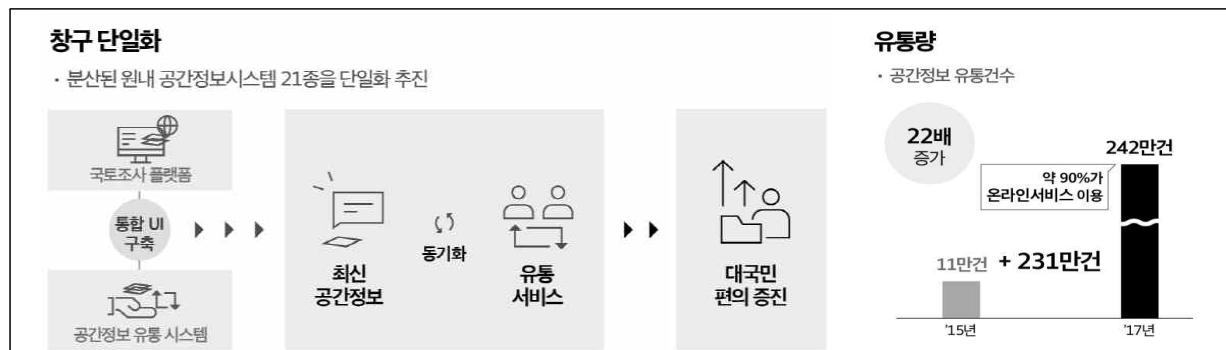
1 고객감동 활동 결과, 기관성과 향상에 기여

[성과 1] 고객만족도 증가

| 구분 | 평가 결과 | | 증감(▲▼) |
|-------------------|---------------|----------------|----------|
| | 2016년 | 2017년 | |
| 행안부 책임운영기관 고객만족도 | 85.3점 | 90.1점(가점 1.6점) | 4.8점▲ |
| 공간정보 사용자 만족도 | 88.7% | 88.9% | 0.2%▲ |
| 공공측량 웹서비스 사용자 만족도 | 82.8점('17상반기) | 93.6점('17하반기) | 10.8점▲ |
| 온라인 적격심사시스템 만족도 | (시스템 신설) | 90.8점 | (시스템 신설) |
| 전화응대 친절도 | 91점 | 94.3점 | 3.3점▲ |
| 항공사진 및 측량업분야 만족도 | 95.8점 | 98.3점 | 2.5점▲ |

[성과 2] 공간정보 활용도 증가

○ 기관 핵심 성과인 공간정보 유통건수 13배 증가

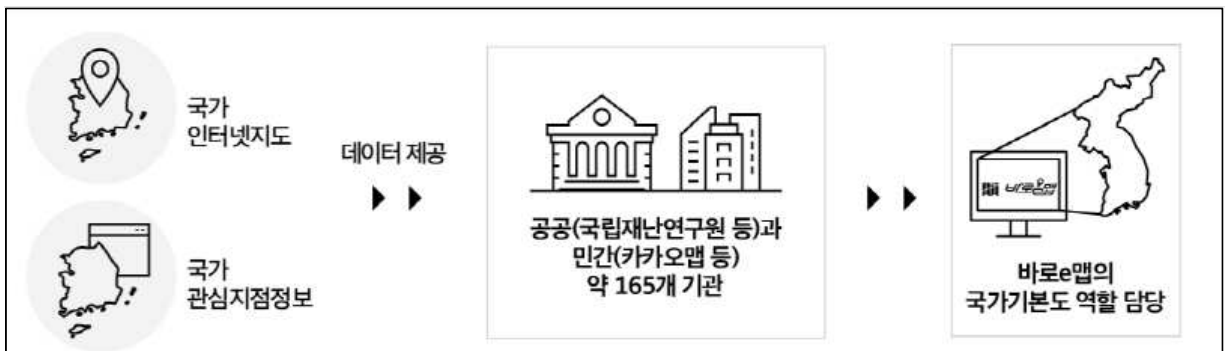


○ 대국민 공간정보 무상제공 확대로 민간의 공간정보 사용량 55배 증가, 산업 활성화

· 무상개방에 따른 비용절감으로 서비스 품질개선, 기업 경쟁력 제고, 신기술 개발 등 효과



○ 국가인터넷지도, 국가관심지점정보(POI) 데이터를 165개 기관에 제공



| | | |
|-----|------------------------|------------|
| 지표명 | 3-1 국민·고객에 대한 서비스 제공실적 | 가중치 15점 |
|-----|------------------------|------------|

○ 정밀도로지도 제작으로 200여 기관에 무상제공

| 구분 | 분야 | 요구 및 협력사항 | 반영 여부 |
|---------|--------|-----------------------------|---------------------------|
| 서울대 | 자율차개발 | 원천데이터(포인트 클라우드)공급/여의도 일대 구축 | 공급('16.10월~)/구축완료(약 21km) |
| 현대MN | 정밀지도 | 도로 변화정보 취합 제공/정밀도로지도 구축 협력 | 추진 중 |
| 링크웨어 | 정밀내비 | 정밀도로지도 구축계획 등 공표 | 기본계획 수립 추진('17.9월~) |
| 국토부 | C-ITS | 도로정보+주변시설+표지정보가포함된 정밀도로지도 | 반영(C-ITS 기본 Map 활용) |
| 행복청 | 행복도시 | 행복도시 내 정밀도로지도 구축 | 추진 중 |
| 대구시 | 규제프리존 | 규제프리존 지역 구축 | 구축완료(약 74km) |
| 항공우주연구원 | 정밀GNSS | 경부고속도로(신갈-안성) 구축 | 추진 중 |
| LX 공사 | 도로대장 | 도로대장관리 고도화 협력 | 협력 추진 중 |
| 기타 | 제공 | 정밀도로지도 온라인 공급(점군데이터 포함) | 온라인 공급('16.12월~) |

○ 2018년 평창올림픽 경기장점자안내지도 지원

- 2018 평창 동계올림픽, 패럴림픽 경기장점자 안내지도 지원을 통해 시각장애인 점자지도에 대한 국제적 위상 제고



2 맞춤형 홍보 전략 실행을 통한 성과 확산

(1) 맞춤형 종합 홍보계획 수립

| | |
|----------|---|
| 홍보 목표 | <ul style="list-style-type: none"> · 공간정보 정책 및 전략의 인지도 제고 · 부서별 주요 성과에 대한 고객의 정책 체감도 향상 · 교육 콘텐츠로서의 공간정보 활용도 인식 제고 |
|----------|---|

| | |
|------|------------------------------|
| 홍보전략 | 고객 유형별로 세분화된 홍보 메시지 및 콘텐츠 구축 |
|------|------------------------------|

| 홍보 메시지 | (관·산·학) 융·복합 가치창출이 가능한 공간정보를 제공하는 기관 | (대국민) 우리 생활을 편리하게 하는 공간정보를 제공하는 기관 | (청소년) 창의적 사고와 재미를 주는 Geo 콘텐츠를 제공하는 기관 |
|-----------|---|---|--|
|-----------|---|---|--|

| 추진 과제 | 기관 정책공유 활성화 · 정책 공개 강화 · 고객과 적극적 소통 · 글로벌 사회 정책 공유 | 국민 체감형 홍보 · 대국민 홍보매체 다양화 · 공간정보 활용 경진대회 · 청사 내 대국민 홍보 | Geo 교육콘텐츠 구축 · 수업 콘텐츠 제작 · 찾박 서비스 개선 · 내부직원 트레이닝 |
|----------|---|--|---|
|----------|---|--|---|

| | | |
|------------|-------------------------------|--------------------|
| 지표명 | 3-1 국민·고객에 대한 서비스 제공실적 | 가중치 15점 |
|------------|-------------------------------|--------------------|

(2) 추진전략별 홍보과제 실행

| 추진과제 | 주요 활동 | 주요 성과 |
|--------------------|---|--|
| 정책 공개 강화 | <ul style="list-style-type: none"> · 주요 사업 성과와 연계한 언론보도 콘텐츠 발굴 · 경진대회 적극 참여 - 출품 대상 과제 발굴, 관리 | <ul style="list-style-type: none"> · 언론보도 콘텐츠 19건 발굴 및 보도자료 배포 · 경진대회 3건 수상 |
| 고객과의 적극적 정책소통 | <ul style="list-style-type: none"> · 기관 홍보물 현행화 - 미션 및 비전을 체감할 수 있는 브로슈어 제작·배포 - 기관 주요성과 보고서 제작 - 기관 identity를 담은 기념품 제작 · '스마트국토엑스포' 참석 - 전담 부서, 전담 TF구성, 홍보부스 설계·운영 | <ul style="list-style-type: none"> · 국·영문 브로슈어 제작, 배포 - 1500부 제작, 550부 배포 · 국·영문 주요 성과 보고서 - 200부 제작, 80부 배포 · 홍보부스 운영(8.30~ 9.1), 홍보물 2,000개 배포, 고객 소리함을 통한 의견수렴 |
| 글로벌 사회에 정책사례 공유 | <ul style="list-style-type: none"> · 국제행사 참석 및 기관 홍보 · 해외 유관기관 외빈 면담 · KOICA 글로벌 연수로 기관 주요 성과 홍보 | <ul style="list-style-type: none"> · 14건의 국제행사 진행 - UN 지명총회, 국제지도학 컨퍼런스, 한-라오스 MOU 등 · 15건의 해외외빈 견학, 면담 · 네팔, 모잠비크 등 7개국 16명 글로벌 연수 진행 |
| 대국민 홍보매체 다양화 | <ul style="list-style-type: none"> · 홍보 채널·미디어 다양화 - 카드뉴스, 인포그래픽, 웹툰 - 대중매체에 기관장 및 부서장 인터뷰 실시, 인터뷰 영상 홈페이지 게시 · 홈페이지를 통한 기관 홍보 - 다양한 국·영문 홍보물을 국·영문 홈페이지에 게시 | <ul style="list-style-type: none"> · KBS등 인터뷰 및 취재 5건 · KBS등 방송매체 방영 4건 · 중앙일보 등 지면보도 43건 · 홈페이지 방문자 20%증가 (115만명→'17년 138만명) · 홈페이지 신규가입 21% 증가 (37,441명→'17년 49,233명) |
| 공간정보 활용 경진대회 개최 | <ul style="list-style-type: none"> · 온맵 경진대회 개최 · 어린이 지도그리기 대회 개최 | <ul style="list-style-type: none"> · 여성안심지도, 평창이 환할 지도 등 우수작 8건 시상 · 일상생활에서 세계를 만나다 등 우수작 29건 시상 |
| 청사 내 대국민 홍보환경 개선 | <ul style="list-style-type: none"> · 비전홍보 게시판 재정비 · 부서별 현안업무 판넬 현행화 | <ul style="list-style-type: none"> · 비전판넬 교체(본관1층) · 부서별 업무판넬 교체(1,2층) |
| 공간정보 기반의 수업 콘텐츠 제작 | <ul style="list-style-type: none"> · 학생용, 일반인용 PPT 강의 교안 제작, 활용 · 찾아가는 점자지도 교수법 교육 및 관련자료 배포 · 초등, 중등판 국가 지도집 활용을 위한 교안 제작 | <ul style="list-style-type: none"> · 수준별 PPT 교안 제작, 60건의 찾아가는 지도박물관 수업에 활용 · 맹학교 6개, 복지관 2개, 시각장애인단체 5개 대상 점자지도 교육 실시 · 중학교, 고등학교 수업용 교안 각 5세트 제공 |

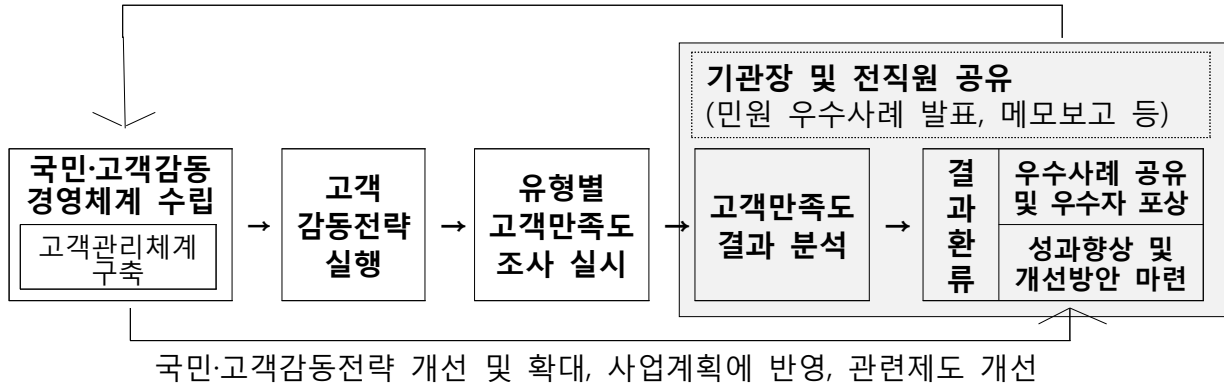
고객 맞춤형 홍보 전략 실행을 통해 대외인지도 지수 초과 달성 (목표대비 138% 달성)

| | | |
|-----------------|--|------------|
| 지표명 | ③-1 국민·고객에 대한 서비스 제공실적 | 가중치 |
| | | 15점 |
| 세 부 평가내용 | ④ (환류) 국민·고객 만족 제공실적의 성과 분석 및 피드백이 적절하게 이루어지고 있는가? | |



국민·고객만족 제공실적의 성과 분석 및 환류

(1) 고객만족도 결과분석 및 모니터링 체계



(2) 고객유형별·사업별 고객만족도 조사 실시

| 구분 | | 조사 대상 | 조사 방법 | 담당부서 |
|-----------|---------------|---|-------------|-------|
| 공간정보 생산고객 | 행안부 고객만족도 | 공간정보 생산고객 | 유선/연1회 | 기획정책과 |
| | 적격심사 만족도 | 사업 입찰업체 | 온라인/연1회 | 운영지원과 |
| | 공공측량 웹서비스 만족도 | 공공측량 시행자 | 온라인/연12회 | 기획정책과 |
| | 전화응대 친절도 | 내부직원 | 유선/연1회 | 민원실 |
| 공간정보 활용고객 | 행안부 고객만족도 | 공간정보 활용고객 | 유선/연1회 | 기획정책과 |
| | 사용자 만족도 | 플랫폼 이용고객 | 면담,유선,메일/상시 | 국토조사과 |
| | 항공사진,측량업 만족도 | 서면 민원인 | 유선/1회 | |
| | 대외인지도 지수 | 해외 교육연수생 국제기구 담당자 | 설문조사/교육 후 | 기획정책과 |
| | NPS 지수 | 국토정보플랫폼 사용자 항공사진 오프라인 고객 공간정보 교육생 | 설문조사/상시 | 운영지원과 |

(3) 성과 분석 및 환류

○ 행정안전부 고객만족도 조사결과 분석 및 개선계획 수립

| 주요 내용 | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|--|-------|----------|----------|----------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|
| 조사 결과 (공간정보 생산, 활용고객 620명 응답) | <ul style="list-style-type: none"> 전년대비 3.2점 향상된 88.5점 달성(가점 1.6점 반영 시 90.1점) 지원성, 공감성 등 서비스 전달품질의 전년대비 상승폭이 가장 크게 나타남 | | | | | | | | | | |
| | 구분 | 총계 | 서비스 상품만족 | 서비스 전달만족 | 서비스 환경만족 | 사회적 만족 | 절대적 만족 | 상대적 만족 | 감정적 만족 | 기관 성과 | 사회 성과 |
| | 2017년 | 88.5 | 88.3 | 88.1 | 88.8 | 91.3 | 88.5 | 84.9 | 87.2 | 92.1 | 90.7 |
| | 2016년 | 85.3 | 86.5 | 84.4 | 85.9 | 89.1 | 83.2 | 80.9 | 84.1 | 90.9 | 87.3 |
| | 증감 | ▲ 3.2 | ▲ 1.8 | ▲ 3.7 | ▲ 2.9 | ▲ 2.2 | ▲ 5.3 | ▲ 4.0 | ▲ 3.1 | ▲ 1.2 | ▲ 3.4 |
| 결과 환류 및 개선계획 수립 | <ul style="list-style-type: none"> 실행과제 '공간정보 서비스체계고도화'에 반영 개선과제 도출 및 추진 <ul style="list-style-type: none"> 분석결과 신속성, 업데이트, 편리성 제고 니즈가 높은 것으로 나타나, 이러한 니즈 충족을 위한 이용자 관점 개선과제 도출 및 추진 | | | | | | | | | | |

○ 자체 고객만족도 조사결과 분석 및 개선계획 수립

| 구분 | 주요 내용 | | | | | |
|------------------------------|--------------------|--|-----------------------|-----------------|------|-----|
| 공간정보 사용자만족도 (1776명 응답) | 조사 결과 | · 공간정보 품질, 국토정보플랫폼, 공간정보 활용지원센터, 정책 및 기여도 등 9개 항목에 대한 전체 만족도가 88.9%로 높게 나타남 · 1/1,000 구축지역 확대, 고해상도 자료 제공 등 개선을 요구 | | | | |
| | | 구분 | 만족도 조사 항목 | | 만족도 | 합계 |
| | | 공간정보 품질 | 1 | 자료의 사용만족도 | 88 % | 89% |
| | | | 2 | 자료의 업데이트 주기 | 88 % | |
| | | | 3 | 자료의 정확도 | 90 % | |
| | | 플랫폼 | 4 | 다운로드 자료의 검색 용이성 | 85 % | 86% |
| | | | 5 | 자료의 다운로드 속도 | 87 % | |
| | | 활용 지원센터 | 6 | 직원의 상담 태도 및 적극성 | 91 % | 91% |
| | | | 7 | 불편 사항 해소 여부 | 91 % | |
| | 정책 및 기여도 | 8 | 공간정보 산업활성화 기여도 | 94 % | 92% | |
| | | 9 | 제품/서비스 생산시 우리원 자료의기여도 | 91 % | | |
| | 결과 환류 및 개선계획 수립 | · 실행과제 '정보제공 업무지원 정보체계 고도화' 에 반영 · 개선과제 도출 및 추진 - (사업부서) 최신성 및 가공용이성 확보, 제공자료 확대 등 - (유통부서) 제공절차의 간소화, 융복합 정보 제공 등 | | | | |

구분

주요 내용

- **이용자 만족도 90.8점 달성**
- 개선 사항 중 '정보충분성'에 대한 만족도(93.4점)가 가장 높았음
- 시스템 이용 편리성을 가장 중요시하며 자체평가 기능을 가장 선호

< 시스템 이용자 만족도 >

< 항목별 점수(5점만점) >

| 만족도 | 매우만족 | 만족 | 보통 | 불만 |
|-----|------|----|----|----|
| 점수 | 123 | 41 | 18 | 2 |

조사 결과

온라인
적격심사
시스템
만족도

(46개 社 응답)

| 지표명 | | ③-1 국민·고객에 대한 서비스 제공실적 | | 가중치 15점 | | | | | |
|---|-------|--|----------------------------|------------|------|------|-----|-----|-----|
| 구분 | | 주요 내용 | | | | | | | |
| 공공측량 웹서비스 사용자 만족도 (191명 응답) | 조사 결과 | · 2차 만족도 점수는 93.6점으로 1차 조사 대비 13% 상승 · ID확인, 이전 작업계획서 불러오기 기능의 만족도가 가장 높음 | | | | | | | |
| | | 설문내용 | | | 점수 | 평균 | | | |
| | | 1 | '작업계획서 작성 예시'가 도움이 되나요? | | 92.4 | 93.6 | | | |
| | | 2 | '이전 작업계획서 불러오기'가 도움이 되나요? | | 95.5 | | | | |
| | | 3 | '이전 계획서 불러오기'로 시간이 단축되었나요? | | 93.3 | | | | |
| | | 4 | 측량기기 검색 등록 기능이 편리하신가요? | | 92.4 | | | | |
| | | 5 | 작업계획서 재검토요청 기능이 도움이되나요? | | 91.2 | | | | |
| | | 6 | 휴대폰으로 분실ID찾기 기능이 만족하시나요? | | 96.5 | | | | |
| | | 7 | 임시 비밀번호 발급 기능에 만족하시나요? | | 94.0 | | | | |
| | | 응답내용 | | | 문항2 | 문항3 | 문항4 | 문항5 | 문항6 |
| 매우만족 | 136 | 167 | 144 | 140 | 121 | 169 | 146 | | |
| 만족 | 38 | 8 | 31 | 33 | 58 | 11 | 33 | | |
| 보통 | 16 | 14 | 15 | 15 | 10 | 11 | 12 | | |
| 불만족 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | | |
| 매우불만족 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | | |
| 결과 환류 및 개선계획 수립 | | · 실행과제 '대량맞춤화 제도적 기반마련'에 반영 · 개선과제 도출 및 추진 - 공문시행 없이 간단한 수정사항 처리 요구 등 건의사항에 대한 개선 노력, 시스템 고도화 및 안정화 추진 | | | | | | | |

| 구분 | | 주요 내용 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-------|--|------|------|-----|------|------|-----|------|-----|------|------|------|-----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|---------|------|------|-----|------|------|-----|------|-----|------|------|------|---------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|-----|
| 항공사진 및 측량업분야 만족도 | 조사 결과 | · 전년대비 2.5점 향상된 98.3점 달성 · 항공사진 온라인 서비스 및 수수료 인하, 측량업 법·제도 알림서비스 시행으로 매우만족에 가까운 점수 달성 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | <table><tr><th>구 분</th><th>1월</th><th>2월</th><th>3월</th><th>4월</th><th>5월</th><th>6월</th><th>7월</th><th>8월</th><th>9월</th><th>10월</th><th>11월</th></tr><tr><td>'16 만족도</td><td>88.7</td><td>95.0</td><td>100</td><td>95.0</td><td>93.7</td><td>100</td><td>96.2</td><td>100</td><td>98.7</td><td>98.7</td><td>87.5</td></tr><tr><td>'17 만족도</td><td>97.5</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td><td>87.5</td><td>96.2</td><td>100</td></tr></table> | | | | | | | | | | | | 구 분 | 1월 | 2월 | 3월 | 4월 | 5월 | 6월 | 7월 | 8월 | 9월 | 10월 | 11월 | '16 만족도 | 88.7 | 95.0 | 100 | 95.0 | 93.7 | 100 | 96.2 | 100 | 98.7 | 98.7 | 87.5 | '17 만족도 | 97.5 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 87.5 | 96.2 | 100 |
| | | 구 분 | 1월 | 2월 | 3월 | 4월 | 5월 | 6월 | 7월 | 8월 | 9월 | 10월 | 11월 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | '16 만족도 | 88.7 | 95.0 | 100 | 95.0 | 93.7 | 100 | 96.2 | 100 | 98.7 | 98.7 | 87.5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | '17 만족도 | 97.5 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 87.5 | 96.2 | 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | · 실행과제 '공간정보 서비스체계 고도화'에 반영 · 개선과제 도출 및 추진 - 수요자 중심의 공간정보 적극행정 서비스 제공을 위한 지속적 노력, 민원 편의를 위한 제도개선 발굴, 추진 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | · 실행과제 '공간정보 서비스체계 고도화'에 반영 · 개선과제 도출 및 추진 - 수요자 중심의 공간정보 적극행정 서비스 제공을 위한 지속적 노력, 민원 편의를 위한 제도개선 발굴, 추진 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | · 실행과제 '공간정보 서비스체계 고도화'에 반영 · 개선과제 도출 및 추진 - 수요자 중심의 공간정보 적극행정 서비스 제공을 위한 지속적 노력, 민원 편의를 위한 제도개선 발굴, 추진 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | · 실행과제 '공간정보 서비스체계 고도화'에 반영 · 개선과제 도출 및 추진 - 수요자 중심의 공간정보 적극행정 서비스 제공을 위한 지속적 노력, 민원 편의를 위한 제도개선 발굴, 추진 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | · 실행과제 '공간정보 서비스체계 고도화'에 반영 · 개선과제 도출 및 추진 - 수요자 중심의 공간정보 적극행정 서비스 제공을 위한 지속적 노력, 민원 편의를 위한 제도개선 발굴, 추진 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| · 실행과제 '공간정보 서비스체계 고도화'에 반영 · 개선과제 도출 및 추진 - 수요자 중심의 공간정보 적극행정 서비스 제공을 위한 지속적 노력, 민원 편의를 위한 제도개선 발굴, 추진 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| · 실행과제 '공간정보 서비스체계 고도화'에 반영 · 개선과제 도출 및 추진 - 수요자 중심의 공간정보 적극행정 서비스 제공을 위한 지속적 노력, 민원 편의를 위한 제도개선 발굴, 추진 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | |
|---------------------------|-------|---|------|--------|------|------|
| 구분 | | 주요 내용 | | | | |
| 전화응대 만족도조사 (96명 응답) | 조사 결과 | · 전년대비 3.3점 향상된 94.3점 달성 | | | | |
| | | 2017년 | | | 16년 | 15년 |
| | | 표본수 | 평가점수 | 16년 대비 | 종합점수 | 종합점수 |
| | | (96) | 94.3 | ▲3.3 | 91.0 | 88.4 |
| | | · 실행과제 '공간정보 서비스체계 고도화'에 반영 · 개선과제 도출 및 추진 - 전화 비수신율이 '16년 17.2% → '17년 19.6%로 소폭 상승 하였으므로 비수신율 감소를 위해 부서별 빠른 전화응대 독려 | | | | |
| | | · 실행과제 '공간정보 서비스체계 고도화'에 반영 · 개선과제 도출 및 추진 - 전화 비수신율이 '16년 17.2% → '17년 19.6%로 소폭 상승 하였으므로 비수신율 감소를 위해 부서별 빠른 전화응대 독려 | | | | |
| | | · 실행과제 '공간정보 서비스체계 고도화'에 반영 · 개선과제 도출 및 추진 - 전화 비수신율이 '16년 17.2% → '17년 19.6%로 소폭 상승 하였으므로 비수신율 감소를 위해 부서별 빠른 전화응대 독려 | | | | |
| | | · 실행과제 '공간정보 서비스체계 고도화'에 반영 · 개선과제 도출 및 추진 - 전화 비수신율이 '16년 17.2% → '17년 19.6%로 소폭 상승 하였으므로 비수신율 감소를 위해 부서별 빠른 전화응대 독려 | | | | |
| | | · 실행과제 '공간정보 서비스체계 고도화'에 반영 · 개선과제 도출 및 추진 - 전화 비수신율이 '16년 17.2% → '17년 19.6%로 소폭 상승 하였으므로 비수신율 감소를 위해 부서별 빠른 전화응대 독려 | | | | |
| | | · 실행과제 '공간정보 서비스체계 고도화'에 반영 · 개선과제 도출 및 추진 - 전화 비수신율이 '16년 17.2% → '17년 19.6%로 소폭 상승 하였으므로 비수신율 감소를 위해 부서별 빠른 전화응대 독려 | | | | |

| | | |
|-----|------------------------|------------|
| 지표명 | ③-1 국민·고객에 대한 서비스 제공실적 | 가중치 15점 |
|-----|------------------------|------------|

2 고객감동 추진실적에 대한 성과평가 및 보상체계 구축

(1) 전략목표와 연계한 성과지표 설정과 성과평가

| | |
|--------|---|
| 연계전략목표 | · 객체중심 공간정보 대량맞춤화 |
| 전사성과지표 | · NPS 지수(순추천 고객지수) 목표치 50점 · 전사 성과지표에 따라 전사 평가 실시 |
| | ↓ |
| 전략과제 | · 고객맞춤 공간정보 제공체계 구축 |
| 과제지표 | · 공간정보 사용자 만족도, 항공사진 및 측량업분야 만족도 등 · 과제지표에 따라 부서 평가 실시 |
| | ↓ |
| 실행과제 | · '공간정보 서비스체계 고도화' 등 3개 과제 설정 |
| 수행지표 | · 공간정보 활용도 등 담당별 지표 설정 · 수행지표에 따라 개인(담당) 평가 실시 |
| | ↓ |
| 성과평가 | · 부서 및 개인 성과평가에 직접 반영(3.5점으로 환산) · 탁월등급 : 운영지원과, 지리정보과 · 우수등급 : 기획정책과, 국토측량과, 공간영상과 · 보통등급 : 국토조사과 |

(2) 고객감동 추진성과에 따른 인센티브 제공

| 구분 | | 인센티브 내용 및 제공 실적 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------|--------------|-----------------|--|------|------|-----|--|-----|-------|------|------|------|-----|------|----|-----|-----|-----|----|-----|------|------|------|-----|
| 인 센 티 브 | 부서단위 인센티브 | 포상 | <ul style="list-style-type: none">· 고객 감동 실적에 따른 부서별 성과급 지급<ul style="list-style-type: none">- 최우수(1개, 200만원), 우수(2개, 100만원), 장려(3개, 50만원)· 활기찬 직장생활 활성화를 위한 우수동호회 포상<ul style="list-style-type: none">- 동호회 활동과 조직기여도 등을 평가하여 최우수 동호회인 '테니스 동호회'의 활동비 지원 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 개인단위 인센티브 | 진급 | <ul style="list-style-type: none">· 업무 실적이 우수한 직원에 대한 승진(3명)<ul style="list-style-type: none">- 창의·융합형 공간정보 교육 체계 마련(6급승진 1명)- 자율주행차량 지원을 위한 정밀도로지도 구축 확대(6급승진 1명)- 지하시설물 안전을 위해 공공측량 제도 개선(7급승진 1명) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 개인 성과급 | <ul style="list-style-type: none">· 성과평가에 따라 SS,C등급을 신설하여 성과상여금 세분화 지급☞ 직원대표 성과급운영위원회로 투명한 성과급 선정절차 진행 <table><tr><th>구 분</th><th>SS 등급</th><th>S 등급</th><th>A 등급</th><th>B 등급</th><th>C등급</th></tr><tr><td>지급인원</td><td>5명</td><td>13명</td><td>49명</td><td>40명</td><td>6명</td></tr><tr><td>지급률</td><td>240%</td><td>180%</td><td>120%</td><td>60%</td><td>0%</td></tr></table> | | | | | 구 분 | SS 등급 | S 등급 | A 등급 | B 등급 | C등급 | 지급인원 | 5명 | 13명 | 49명 | 40명 | 6명 | 지급률 | 240% | 180% | 120% | 60% |
| | 구 분 | SS 등급 | S 등급 | A 등급 | B 등급 | C등급 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 지급인원 | 5명 | 13명 | 49명 | 40명 | 6명 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 지급률 | 240% | 180% | 120% | 60% | 0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 패 널 티 | 부서단위 | 특별 교육 | <ul style="list-style-type: none">· 부서별 청렴교육 의무이수제도 운영('17.9)<ul style="list-style-type: none">- 비위행위자 포함 부서인원 95%의 청렴교육 수강(5시간)을 의무화- 과장급 이상 보직자는 집합교육 2시간 추가교육(총 7시간) 의무화 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 개인단위 | 징계 | <ul style="list-style-type: none">· 업무추진 실적이 부진한 직원에 대한 전보 및 승진제한<ul style="list-style-type: none">- 감사결과 업무 추진에 미흡한 직원에 대한 전보 및 승진제한- 비위자는 근무평정 시 직전평가보다 낮은 등급 부여 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

3 성과 및 환류



2. 전년도 개선요구사항 반영

3-2 전년도 개선요구사항 반영

| | | |
|---------------|---|---|
| 가중치 | 10점 | |
| 지표 정의 | 전년도 평가 지적사항에 대한 구체적인 개선 계획 수립 및 추진을 통한 개선 성과에 대하여 평가한다. | |
| 세부 평가 지표 및 내용 | ① 계획 | 평가지표별 개선제언 및 권고사항에 대한 개선 계획을 기관 사업계획에 구체적으로 반영하였는가? |
| | ② 집행 | 기관 사업계획에 반영된 평가지표별 개선제언 및 권고사항을 사업 계획상의 실행내용 및 일정에 따라 적절히 추진하였는가? |
| | ③ 성과 | 평가지표별 개선제언 및 권고사항에 대한 구체적인 개선 성과가 나타났는가? |
| | ④ 환류 | 개인이나 조직의 성과급 및 비금전적 인센티브 배분 측면에서 평가결과가 활용 되었는가? |

| 지표명 | [3]-2 전년도 개선요구사항 반영 | 가중치 |
|-------------|---|-----|
| | | 10점 |
| 세 부 평가내용 | ① (계획) 평가지표별 개선제언 및 권고사항에 대한 개선 계획을 기관 사업계획에 구체적으로 반영하였는가? | |



평가지표별 지적사항에 대한 개선 계획 수립

(1) 책임운영기관 평가결과 환류 프로세스

| 구분 | | | 주요내용 |
|----|----------------------------------|---------|--|
| P | 평가결과 전 직원 공유 | (5월) | <ul style="list-style-type: none"> · 책·운 종합평가 결과에 대해 전 직원과 공유(5.16) · 사업계획 수립 및 책·운 종합평가 과정 등 책·운 평가 제도 관련 교육(6월 월례조회) |
| | 우수기관 벤치마킹 | (5~10월) | <ul style="list-style-type: none"> · 해외 우수기관('17.5) 벤치마킹 <ul style="list-style-type: none"> - 영국 Ordnance Survey 등 · 책·운 평가 우수기관('17.5~'17.10) 벤치마킹 <ul style="list-style-type: none"> - 동북지방통계청, 국립재활원, 국립수산물과학원 등 · 전문가 자문 및 컨설팅 실시('17.1~'17.10) |
| | 종합평가결과 분석, 개선과제 pool 도출 | (6~7월) | <ul style="list-style-type: none"> · 고객만족도 평가결과 개선계획 수립 등 환류를 위한 기관장 주도의 부서별 업무회의(6.16) · 책임운영기관 종합 평가결과 심층 분석, 지적사항에 대한 개선과제 pool 도출(7.14) · 기관장 주도의 성과관리 계획 수립, 주간회의 및 메모보고를 통한 전 직원 공유(7.27) |
| D | 핵심 개선과제 선정 및 추진 | (7월~) | <ul style="list-style-type: none"> · 개선과제별 우선순위(단기,중기,장기)를 구분하여 추진 |
| | 사업계획에 반영 | (8월) | <ul style="list-style-type: none"> · 전년도 책임운영기관 지적사항 및 권고사항에 대한 개선계획을 반영한 사업계획 변경(8.11) |
| C | 점검 및 환류 | (상시) | <ul style="list-style-type: none"> · 기관장 주도의 분기별 성과관리(핵심성과지표 등) 점검(총 4회) · 기관장 주도의 관리역량평가 지표별 추진실적 점검 · PDCA관점의 자체평가시스템 구축·운영 |
| | | (10월) | <ul style="list-style-type: none"> · '17년 중간성과 점검 및 평가환류시스템 체계 마련을 위한 TF토론회 개최(10.19~10.20) |
| A | 우수사례 공유 및 인센티브 부여 | (~12월) | <ul style="list-style-type: none"> · 우수성과의 확산 및 지속적 성과 창출의 동력 마련을 위한 우수사례 대내·외 공유 · 성과평가 결과에 따라 우수 직원 및 우수 부서에 인센티브 및 패널티 부여 |

| 지표명 | ③-2 전년도 개선요구사항 반영 | | 가중치 |
|-----------------------------|---|------|---|
| | | | 10점 |
| (2) 개선과제 pool 도출 및 우선순위 선정 | | | |
| 지표 | 지적사항 | 우선순위 | 개선계획 |
| 사업 계획 적합성 | • 성과지표 가중치 설정 시 내·외부 구성원의 의견수렴 필요 | 단기 | • 효과적인 내부직원 및 외부전문가 의견수렴 반영 방법 검토 |
| | • 성과지표 유형별 상이한 목표설정 방법을 적용하여 객관성 제고 필요 | 단기 | • 새로운 성과지표 도출 시 지적사항을 반영 하여 신뢰성 및 객관성 제고 |
| | • 목표치 설정 시 과거 추세치 대비 상향에 대한 객관적 근거 제시 필요 | 단기 | • 새로운 성과지표 도출 시 지적사항을 반영 하여 목표치 설정에 대한 객관적 근거 제시 |
| 기관장 리더십 | • 비전 및 미션의 구체성부족 | 단기 | • 전략체계 재조정, 사업계획에 반영 |
| | • 목표 달성 과정상의 기관장의 역할이 모호 | 단기 | • 전략목표 추진 과정상 기관장 역할 강화 방안 검토, 사업계획에 반영 |
| | • 계획과 지표 간 연계성·구체성 근거 부족, 연도별 핵심사항으로 재조정 필요 | 단기 | • 전략체계 재수립, 사업계획에 반영 • 연도별 핵심사항 중심 성과지표 재조정 추진 |
| 조직· 인사 관리 적절성 | • 조직 체계 환류시스템 미흡 | 중기 | • 사업계획에 기 반영 |
| | • 국정과제와 핵심과제에 효율적 인력 배치, 운용 필요 | 단기 | • 조직개편,TF 운용 등 효율적 인력배치방안 검토 |
| | • 점수 체계를 활용한 직무평가와 분석 실시 권고 | 중기 | • 고유사업 성과지표 달성 여부를 반영한 성과급 지급 차등화 방안 검토 |
| 재정 건전성 제고 | • 총액인건비 재원 확보 수준 미흡(의도적 절감액 약 9.4백만원) | 장기 | • 재원 추가 확보 방안 마련 |
| 업무 프로 세스 개선 | • 부서 간 협업노력 제시 필요 | 단기 | • 핵심 업무에 대한 부서 간 협력·협업 체계 마련 |
| | • 내·외부 고객 만족도 제고 필요 | 중기 | • 내·외부 고객 만족도 향상 추진계획 수립 |
| | • 업무효율성 제고 노력 필요 | 중기 | • 프로세스 중 업무효율성 제고 필요 업무 파악 |
| | • 평가 환류시스템 구축을 위해 분기별 성과점검 필요 | 단기 | • 분기별, 반기별 성과점검 계획 수립 |
| 자체 평가의 적절성 | • 자체평가단 운영심의회 위원장 중복 | 단기 | • 운영심의회 임기 확인 및 재구성 |
| | • 일부 투입지표 개선 필요 | 중기 | • 투입지표를 개량지표로 성과지표 개선 |
| | • 장애요인 관리방법 마련 필요 | 단기 | • 장애요인 극복을 위한 관리체계 마련 |
| 고객 감동 서비스 제공 실적 | • 고객정의, 고객유형 분류 미흡 | 단기 | • 기관 특성에 맞는 고객유형 재분류, 재정의 방안 검토 |
| | • 조직 활성화를 위한 프로그램 부족 | 단기 | • 조직활성화 프로그램 추진계획 수립 |
| | • 고객만족도 평가 세부 항목별 피드백 부족 | 단기 | • 평가요소별 상세 원인을 분석하여 구체적 개선점 도출, 개선과제 발굴 |
| 개선 요구 사항 반영도 | • 구체적 개선성과 판단 어려움 | 단기 | • 개선 성과를 구체적으로 명시할 수 있도록 성과에 따른 파급효과 분석 실시 |
| | • 벤치마킹 대상 확대 필요 | 단기 | • 국내·외 벤치마킹 대상을 사전에 계획하여 효과적인 벤치마킹 추진 |
| | • 저성과자에 대한 조치 미흡 | 단기 | • 저성과자 조치계획 검토 |

| 지표명 | ③-2 전년도 개선요구사항 반영 | 가중치 |
|-----|-------------------|-----|
| | | 10점 |

(3) 개선 권고사항을 반영하여 우수기관 벤치마킹 실시

* 개선 권고사항 : 벤치마킹 대상 기관 확대 필요, 우수기관 장점을 부서 특징에 맞게 제시 필요

| 구분 | | '16년 | '17년 | 개선내용 |
|------------|---------|------------------------------|--|---|
| 벤치마킹 대상 확대 | 책운 우수기관 | 국립나주병원 동북지방통계청 국립수산과학원 | 동북지방통계청 국립수산과학원 국립재활원 국립자연휴양림관리소 국립과천과학관 | • 대상 기관을 5개 기관으로 확대 • 책임운영 기관의 효과적 운영방법, 평가대응, 문화 조성 방법 등 벤치마킹 |
| | 국내 유사기관 | 김기사 | 한국국토정보공사 | • 기관의 특성에 맞는 유사기관으로 벤치마킹 대상 개선, 벤치마킹결과 반영 |
| 벤치마킹 방법 개선 | 책운 우수기관 | 보고서 분석 | 기관 방문 우수기관 특징 재해석 보고서 분석 | • 동북통계청 방문, 면담 • 5개 기관의 우수요소를 우리원 유사 실적과 비교하여 재해석(TF팀 워크숍) |
| | 해외 유사기관 | 문헌/인터넷 자료조사 | 기관 방문 문헌/인터넷 자료조사 | • 영국OS 현지 방문으로 선진화된 공간정보 생산/관리/제공전략 도입 |

(4) 개선제언 및 권고사항에 대한 개선계획을 사업계획에 반영

| 지적사항 | 사업계획 반영 |
|--|--|
| • 성과지표 가중치 설정, 목표설정 방법의 객관성 제고와 내·외부 의견수렴 필요 | • 내부직원과 외부 공간정보 전문가 대상 AHP 설문조사 결과를 통해 가중치 설정 |
| • 계획 및 지표 간 연계성 부족 | • 사업운영계획 및 사업계획과 성과지표 간 연계성을 강화한 전략체계 재수립 |
| • 기관 고유 역량 및 환경요인 분석 필요 | • 전략연구, 전문가 컨설팅 결과 도출된 기관 고유 역량 및 환경요인을 분석함 |
| • 과제들을 주요 사업 순으로 추진해야 함 | • 내부 설문을 통해 중요도에 따라 실행 과제별 예산을 배분함 |
| • 비전 및 미션의 구체성부족 | • 전략체계의 고도화로 비전 및 미션의 키워드를 가시적으로 정의 |
| • 내·외부 고객 만족도 제고 노력 필요 | • 내부 업무효율성 증가, 외부 고객만족도 제고를 위해 '공간정보 통합 지원센터' 개설 |

2 기관장이 주도하는 PDCA관점의 자체평가시스템 구축·운영

| 체계 | 운영내용 | 운영방법 (고객, 이해관계자 대상) |
|----|--------------------------------------|---------------------|
| P | 성과평가관리시스템 구축 → 성과목표, 지표의 차질 없는 달성 | 온-오프라인 의견수렴 |
| D | 성과평가관리시스템 운영 → 공정하고 명확한 성과관리수행 | 정부평가, 전문가피드백 |
| C | 평가결과 피드백 → 진척사항, 주요성과, 장애요인 점검 | 고객만족도조사, 모니터링 |
| A | 성과평가관리시스템 지속 개선 및 확산 | 우수사례/지적사항 반영 |

| 지표명 | ③-2 전년도 개선요구사항 반영 | 가중치 |
|-------------|--|-----|
| | | 10점 |
| 세 부 평가내용 | ② (집행) 기관 사업계획에 반영된 평가지표별 개선제언 및 권고사항을 사업 계획상의 실행 내용 및 일정에 따라 적절히 추진하였는가? ③ (성과) 평가지표별 개선제언 및 권고사항에 대한 구체적인 개선 성과가 나타났는가? | |

1 고유사업평가 개선과제 추진 및 성과

| 지적사항 | 개선내용 | 개선성과 |
|--|--|---|
| • 성과지표 가중치 설정 시 내·외부 구성원의 의견수렴 필요 | • AHP 분석, 내·외부 의견수렴을 통해 지표별 가중치 설정 | • 명확·객관·대표 성과지표 도출 (16) 10개 → (17) 4개 • 성과 지표의 계량화 : 100% |
| • 성과지표 유형별 상이한 목표설정 방법을 적용하여 객관성 제고 필요 | • 목표치 설정방법과 원칙을 마련하여 성과지표의 객관성, 통일성 확보 | |
| • 목표치 설정 시 과거 추세치 대비 상향에 대한 객관적 근거 제시 필요 | • 3년간 추세치를 바탕으로 목표치 설정근거를 명확히 제시 | |

2 종합평가 결과에 따른 권고내용과 개선활동 추진 내용 및 성과

(1) 리더십 및 전략 분야 (11개 개선과제 중 11개 과제 개선, 100% 개선)

| 구분 | 지적사항 | 개선내용 | 개선성과 |
|------------------|--|---|---|
| 사업 계획의 적합성 | • 기관 고유의 역량 및 환경 요인 분석 필요 | • 전략연구 및 전문가 컨설팅 실시 - 기관 고유의 역량 및 환경을 분석 | • 고유사업 지표 달성률 : 96% (16) 94.8점 → (17) 96.25점 |
| | • 과제 추진의 우선순위 부족 | • 핵심과제별 PDCA 전략 수립 - 중요도에 따라 예산 및 인력 배분 | |
| 기관장 리더십 | • 비전 및 미션의 구체성부족 • 핵심가치가 기관업무 및 고유목표와 연계성이 낮음 | • 전략체계 고도화로 비전 및 미션의 키워드를 가시적으로 정의 • 설립목적-기관업무-경영방침-고유 목표와 연계된 핵심가치로 재설정 | • 4대 핵심가치 재 설정(고객중심, 업무효율화, 글로벌 경쟁력, 기관 혁신) • SNS 활성화 ☞ BAND가입 : 91명 • 외부의견수렴 ☞ 세미나 : 3회 ☞ 공청회 : 2회 ☞ 보고회 : 56회 • 조직문화 선진화 ☞ 성추행 등 외부 지적 : 0건 • 조직역량강화 ☞ 교육 : 93건 |
| | • 내부만족도 향상을 위한 온라인 소통 필요 | • 온라인 의사소통 활성화 - 다양한 BAND 개설(동호회, TF 등) 및 이를 통한 의사소통 활성화 | |
| | • 목표 달성 과정상의 기관장의 역할이 모호 | • 현안과제 해결을 위한 기관장 역할이 잘 드러나도록 명시함 | |
| | • 의견수렴을 위한 적극적인 대응이 부족함 | • 전문가위원회 개최, 외부전문가 컨설팅 실시 등 내·외부 전문가의 다양한 의견을 수렴함 | |
| | • 의사소통을 통한 외부 협력 및 사업성과 개선노력이 필요함 | • 사업성과 개선을 위한 기관장 주도의 의사소통 노력 다수 - 미래전략 세미나 주도 등 | |
| | • 조직 내부 구성원의 역량 강화를 위한 기관장의 노력이 필요함 | • 개인별 맞춤형 교육 실시 - 내부 교육 프로그램 발굴 및 시행 - 개인별 담당 업무 역량 향상을 위한 외부기관 교육을 적극 지원 | |

| 지표명 | ③-2 전년도 개선요구사항 반영 | | 가중치 |
|---------|--|---|---|
| | | | 10점 |
| 기관장 리더십 | • 부서장 역할 부족 | • 매주, 매월 주기적인 부서장 업무 점검 체계 마련 | • 부서장점검회의 ☞ 주간 : 35회 ☞ 월간 : 12회 • 인센티브제공 ☞ 승진 : 12명 ☞ 포상 : 6명 ☞ 해외연수 : 3명 |
| | • 내부구성원 성과와 관련한 종합적 고려가 필요 | • 조직성과-개인성과를 연계하고 성과에 따른 인센티브를 제공 | |
| | • 계획 및 지표 간 연계성 및 구체성에 대한 근거 부족, 연도별 핵심사항을 중심으로 재조정 필요 | • 사업계획과 성과지표 간 연계를 강화한 전략체계 수립 • 기관운영상 연도별 핵심사항을 중심으로 성과지표를 재조정함 | |

(2) 조직효율성 분야(14개 개선과제 중 14개 과제 개선, 100% 개선)

| 구분 | 지적사항 | 개선내용 | 개선성과 |
|---------------|---------------------------------------|--|---|
| 조직 인사 관리 적절성 | • 조직 체계 환류시스템 구축 필요 | • 조직운영의 평가 및 환류 체계 마련하여 조직운영 현황 점검을 통해 문제점 도출(2건) | • 조직개편을 통해 신규핵심 업무의 성공적 수행 ☞ 예산집행률:95% |
| | • 조직의 현상파악에 있어 To-Be 분석이 부재함 | • 정원 분석, 조직체계 분석, 과별·개인별 직무평가 등을 통해 현행 조직 분석 및 개선방안 마련 | • 조직운영실태 점검을 통한 환류 ☞ 부진 : 1명 총원 ☞ 지적 : 담당인설 |
| | • 국정과제와 핵심과제에 효율적 인력 배치 운용 필요 | • 신규업무 등을 추진하기 위한 조직개편 및 TF 운영 | • TF운영으로 현안 과제 해결 ☞ 8개 TF : 92명 |
| | • 점수 체계를 활용한 직무 평가와 분석 실시 권고 | • 핵심과제별 성과지표 달성도를 반영하여 성과급 지급 차등화 | |
| 재정 건전성 제고 성과 | • 총액인건비 재원 확보 수준 미흡(의도적 절감액 약 9.4백만원) | • 총액인건비제 운영을 위해 초과 근무 감축, 연가사용 촉진, 연가 보상비 등 약 89백만원 재원마련 | • 절감액 전년대비 850% 이상 확보 (‘16년 9.4백만 → ‘17년 89백만원) |
| 업무 프로세스 개선 실적 | • 부서 간 협업노력 제시 필요 | • 핵심 업무에 대한 부서 간 협력·협업 체계 마련 | • 부서 간 협업 과제 성공적 추진 : 6건 (대량맞춤화 일하는방식 개선 공간정보 활용지원센터 신설 등) • 부서별 업무 및 예산활용 계획 수립 : 6건 |
| | • 부서단위의 업무프로세스 개선 계획 및 성과요인 제시 필요 | • 업무 프로세스 개선 계획을 포함한 부서별 사업계획 수립 | |
| | • 내부 고객 만족도 향상 노력 필요 | • 직원 복지, 청사시설 개선 등 기관장 주도의 다양한 노력 실시 | |

| 지표명 | ③-2 전년도 개선요구사항 반영 | 가중치 |
|-----|-------------------|-----|
| | | 10점 |

| | | | |
|--------------|-------------------------------|--|---|
| 업무프로세스 개선 실적 | • 업무효율성 제고를 위한 구체적 노력 필요 | • 업무효율성 향상을 위해 “계획-실행-점검-환류” 체계 마련 | • ‘통합지원센터’ 개설로 내부직원 업무효율 증대 ☞ 민원담당자 전화 70%감소 • 민원행정서비스 점검결과 : ☞ 탁월(2개부서) ☞ 우수(3개부서) • 민원처리 현황 만족도 조사결과 ☞ 2.5점 향상 (‘16년 95.8점 → ‘17년 98.3점) |
| | • 내·외부 고객 만족도 제고 노력 필요 | • 내·외부 고객만족도 제고를 위해 ‘공간정보 통합 지원센터’ 개설 | |
| | • 조직구성원 잠재적 능력 발휘를 위한 동기 필요 | • 승진, 전보, 인센티브, 국외연수 등 다양한 인센티브 지급 | |
| | • 수요자(고객) 요구사항에 대한 모니터링 필요 | • 온라인/오프라인 등 고객요구사항 등록채널을 확대하고 요구사항 즉시 반영체계 마련 | |
| | • 평가 환류시스템 구축을 위해 분기별 성과점검 필요 | • 모니터링 시스템을 통해 분기별, 반기별 점검활동 실시 | |

(3) 성과 및 환류 분야(17개 개선과제 중 17개 과제 개선, 100% 개선)

| 구분 | 지적사항 | 개선내용 | 개선성과 |
|----------|--|---|---|
| 자체평가 적절성 | • 자체평가단과 운영심의회를 적극 활용하되, 위원장은 가급적 중복되지 않도록 재고 필요 | • 고유사업 평가 및 사업계획에 대한 운영심의회 및 자체평가단 적극 활용 • 운영심의회 위원장 등 재구성 | • 위원회 활성화로 점검 내용 환류 ☞ 운영심의회 2회 자체평가단 2회 전문가위원회 2회 • 명확·객관·대표 성과지표 도출 (‘16) 10개 → (‘17) 4개 • 성과 지표의 계량화 : 100% • 성과관리체계의 성공적 운영 ☞ 장애요인 : 0건 • 책임운영기관 고객만족도 조사 결과 : ☞ 3.2점 향상 (‘16년85.3점 → ‘17년88.5점) |
| | • 중간점검을 통한 자체평가단의 적절한 환류와 개선 추가 필요 | • 상반기 실적 등에 대한 자체평가단 자문의견 수렴 및 반영 | |
| | • 외부전문가 자문을 활용하여 가중치 선정의 객관성 확보 필요 | • 외부 전문컨설팅 자문, 공간정보 전문가위원회를 통해 성과지표 가중치, 목표치 설정의 타당성 등 객관성 확보 | |
| | • 가중치 설정 시 방법의 적절성 개선 및 환류노력 필요, 일부 투입지표 개선 | • AHP 분석, 내·외부 의견수렴을 통해 지표별 가중치를 설정하고, 결과지표로 모두 개선 | |
| | • 예상되는 장애요인을 감안한 성과 관리방법 마련 | • 예상되는 장애요인과 긴급 문제 발생시 해결할 수 있는 주기적/상시 성과관리 체계 마련 | |
| | • 고객만족도 향상을 위한 전략적 개선 계획 필요 | • 고객의 성향과 유형별 특성에 따른 고객만족도 향상 계획 수립 | |

| 지표명 | ③-2 전년도 개선요구사항 반영 | | 가중치 10점 |
|------------------------------|--|---|--|
| 고객 감동 서비스 제공 실적 | <ul style="list-style-type: none"> 고객정의와 고객유형에 대한 분류 미흡하며 고객유형별 핵심니즈와 성과지표 간 연계성 미흡 | <ul style="list-style-type: none"> 고객만족도 향상 추진계획 수립 시 (17.6) 고객을 정의하고 유형을 재분류, 성과지표와 연계함 | <ul style="list-style-type: none"> 고객 분류기준 변경으로 사각지대 해소 고객유형별(2), 사업별(5) 고객만족도 모두 향상 ☞ '16년대비 '17년 유형별 고객만족도 평균 4.3점 향상 인센티브제공 ☞ 진급 : 3명 ☞ 부서별 차등적 성과급 지급 ☞ 개인성과급 차등지급 국내·외 기관과 협력(MOU)을 통한 서비스 개선 ☞ 국내 : 7건 ☞ 국외 : 3건 고객의견수렴 ☞ 24건 반영 평가·보상체계 ☞ 민원응대 우수 : 1명(장관) ☞ 고객만족도우수 : 6명(원장) |
| | <ul style="list-style-type: none"> 고객만족도 평가 세부 항목별 내용과 조사결과에 대한 피드백 부족, 성과보상 연계 방안 필요 | <ul style="list-style-type: none"> 평가요소별로 상세 분석하여 구체적 개선점을 도출하고 유형별 맞춤형 개선과제 발굴하여 추진 고객감동 추진실적에 대한 성과를 평가하고 이에 따른 인센티브 및 패널티를 제공함 | |
| | <ul style="list-style-type: none"> 조직 활성화를 위한 구체적 프로그램으로 내부직원 만족도 제고를 위한 노력 필요 | <ul style="list-style-type: none"> '소통愛(애)데이', '도란도란 워크숍' 등 의견 수렴을 통해 조직 활성화를 위한 다양한 프로그램 추진 | |
| | <ul style="list-style-type: none"> 외국 유사기관 또는 국내 민간/공공기관과 협업으로 고객서비스 증진 전략 제시 필요 | <ul style="list-style-type: none"> 영국 OS 벤치마킹 및 협업 추진, (주)카카오 등 다양한 기관과의 협업으로 고객서비스 증진을 위한 전략 마련 | |
| | <ul style="list-style-type: none"> 고객과의 의견수렴을 통한 사업을 하고 있는지 미흡하며 성과반영에도 미흡함 | <ul style="list-style-type: none"> 고객 의견 수렴을 위해 홈페이지 VOC, 공청회, 세미나 등 온/오프라인을 통해 고객들의 요구사항/불편사항/건의사항 등을 반영 | |
| | <ul style="list-style-type: none"> 고객만족도 평가 결과에 대한 피드백 부족, 성과평가·보상 연계 방안 필요 | <ul style="list-style-type: none"> 고객만족도 향상 제고 노력 및 민원 대응 우수 직원에 대한 포상 | |
| 전년도 개선 요구 사항 반영도 | <ul style="list-style-type: none"> 구체적 개선성과를 판단하기 어려움 | <ul style="list-style-type: none"> 전년도 개선 요구사항을 구체화하여 객관적으로 산출 | <ul style="list-style-type: none"> 책·운 평가 내부직원 소통 ☞ TF운영 4회 ☞ 워크숍 1회 성과구체화 ☞ 지적사항에 대한 계량 표시 31건 벤치마킹 확대 ☞ 해외 3건 저성과자 조치 ☞ 추가교육 3건 ☞ 인사조치 1건 |
| | <ul style="list-style-type: none"> 책·운 평가결과에 대한 직원참여, 소통 미흡 | <ul style="list-style-type: none"> 책·운 평가 결과에 대한 직원 소통 활성화 | |
| | <ul style="list-style-type: none"> 주요성과에 대한 구체적 명시 필요 | <ul style="list-style-type: none"> 주요성과를 구체적으로 제시 | |
| | <ul style="list-style-type: none"> 벤치마킹 대상을 확대 필요 | <ul style="list-style-type: none"> 벤치마킹 대상을 해외로 확대 | |
| | <ul style="list-style-type: none"> 저성과자에 대한 조치 미흡 | <ul style="list-style-type: none"> 저성과자에 대한 조치 강화 | |

| 지표명 | ③-2 전년도 개선요구사항 반영 | 가중치 |
|-------------|--|-----|
| | | 10점 |
| 세 부 평가내용 | ④ (환류) 개인이나 조직의 성과급 및 비금전적 인센티브 배분 측면에서 평가결과가 활용 되었는가? | |

1 평가결과를 부서 및 개인 성과평가와 연계

(1) 부서 및 개인평가 : 실행과제 평가점수를 반영

| 부서 BSC 평가 | 개인 BSC 평가 |
|------------------|--|
| 실행과제 평가점수 10% 반영 | 실행과제 평가점수 10%~25% 반영 (* 5급이상 25%, 6급이하 10%) |

* BSC(Balanced Score Card) : 조직의 비전과 전략목표 실현을 위해 성과를 관리하는 제도

(2) 성과급 지급 : 실행과제 평가결과를 정성평가로 활용

○ 부서 성과급 지급

| 40% | 20% | 20% | 10% | 10% | 가점 |
|-----------------------|-------------------------|---------------|---------------------------|--------------------|-------------------------------------|
| 책임운영기관 기여도 (계량) | 고객서비스 향상 기여도 (계량) | 기관 홍보 (계량) | 기관 운영의 협조도 (계량·비계량) | 기관장 평가 (비계량) | 우수사례제출, BP경진대회 입상 등 특별한 성과 반영 |

○ 개인 성과급 지급

| | |
|-------|----------------------------|
| 5급 이상 | 부서 BSC평가 100% |
| 6급 이하 | 부서 BSC평가 80% + 개인 정성평가 20% |



| | | | | | | |
|----------|--------------------------------|-------|------|------|------|-----|
| 성과상여금 지급 | · 성과평가에 따라 SS, C등급을 신설하여 차등 지급 | | | | | |
| | 구 분 | SS 등급 | S 등급 | A 등급 | B 등급 | C등급 |
| | 지급률 | 240% | 180% | 120% | 60% | 0% |

2 인센티브 제공 및 패널티 부여 등 환류 활동 추진

(1) 성과창출 고도화를 위한 인센티브 제공 활성화

| 구분 | | 인센티브 내용 및 제공 실적 |
|------------------|----------|--|
| 인 센 티 브 | 포상 | · 사업계획 성과달성도에 따른 부서별 성과급 지급('17.12) - 최우수(1개, 200만원), 우수(2개, 100만원), 장려(3개, 50만원) |
| | 해외연수 | · 업무 추진 실적이 우수한 직원에 대한 해외 연수 실시 - (조직운영 우수) 영국 지리원 조직운영 벤치마킹 연수(2명) - (부처간 협업 우수) 영국왕실항법학회 국외단기훈련 (1명) |
| 패 널 티 | 성과 평가 | · 기관 내부규정 위반 시 감점제도 운영 - (근무성적평정) 중징계~주의 받은 직원에 대하여 감점항목 적용 - (성과급) 경징계 직원은 1회, 중징계 직원은 2회 지급 제외 |
| | 벌당직 | · 공직기강, 복무·보안·안전 관리 미흡 직원에 대한 벌당직 부여 - 복무위반(지각, 외출), 보안위반(문서방치), 안전위반(히터방치) 점검 |

| | | |
|-----|-------------------|------------|
| 지표명 | 3-2 전년도 개선요구사항 반영 | 가중치 10점 |
|-----|-------------------|------------|

[2] 우수사례 공유 및 전파

○ 오프라인

| 공유방법 | 세부내용 |
|-------------------------------------|--|
| 국내·외 기관 방문 및 견학 | <ul style="list-style-type: none"> · (내용) 기관 우수성과, 국가위치기준 설정, 지도제작 및 공간 정보 생산 및 관리 노하우, 독도·동해 표기 및 영토의 중요성 · (방법) 학예연구사의 강의, 홍보/교육PPT, 견학프로그램 <ul style="list-style-type: none"> - 청사 및 지도박물관, 우주측지관측센터(VLBI, 세종시) 연계 견학 프로그램 마련으로 단체 115건, 개인 33,559명 견학 · (대상) 측량관련 산·학·연 기관, 부탄, 불가리아, 전국 학교 등 |
| 개도국 및 외부기관 대상 컨설팅 제공 | <ul style="list-style-type: none"> · (내용) 기준점 설치·관리, 지도 제작기술, 측량기술 활용방법 등 · (방법) 방원, 현지 출장을 통한 컨설팅 진행 · (대상) 키르기스스탄 지적국, 탄자니아 광물조사국, 유라시아 재난관리국 등 10개국 12개 기관, 컨설팅 수혜인원 총 130명 |
| 국내·외 학술대회 개최 및 참석, 논문 게재 | <ul style="list-style-type: none"> · (내용) 정밀도로지도 구축, 드론 국내 활용 규정마련 등 · (방법) 우수성과 발표, 포스터 전시 · (대상) 국제지도학회, 지리정보학회, 한국측량학회 등 15건 · (논문) 한화협동 항공사진측량사업의 성공요인 연구, 공간정보 대량맞춤화 추진전략 국토지리정보원 사례 중심으로 등 4건 |
| 경진대회 적극 참여 | <ul style="list-style-type: none"> · (내용) 아프리카 자원공간정보 구축, 공간정보 무상제공 등 - 민원우수사례 경진대회 참가, 최우수상 수상(103p) - 행정우수사례 경진대회 참가, 우수상 수상(26p) - 세계지도학회 경진대회 참가, 최우수상 수상(25p) |
| 스마트국토엑스포 홍보부스 운영 (양재aT센터, 8.30~9.1) | <ul style="list-style-type: none"> · (내용) '역사와 첨단이 공존하는 국토지리정보원'이란 주제로 기관의 주요 우수성과와 미래에 대해 대국민 공유 및 전파 · (방법) 게시물 전시, 우수사례를 담은 기념품 5종 2,000개 배포 |
| 홍보물 제작·배포 | <ul style="list-style-type: none"> · (내용) 20대 주요성과보고서, 홍보 브로슈어, 홍보PPT, 웹툰 · (방법,대상) 홍보물을 국내·외 이해관계자 및 일반국민에 배포 |

○ 온라인

| 공유방법 | 세부내용 |
|-------------|--|
| 홈페이지 활용 | <ul style="list-style-type: none"> · 기관장 및 부서장 인터뷰 동영상, 우수성과를 담은 웹툰 등 홍보물, 경진대회 수상작, 보도자료 등을 국영문 홈페이지에 게재 |
| 언론 취재 및 인터뷰 | <ul style="list-style-type: none"> · 온맵 관련 기관장의 "정책홈쇼핑" 생방송 출연, 띠지명 관련 창원KBS 인터뷰, 시각장애인 소식지 브레일타임즈 인터뷰 등 |
| 보도자료 배포 | <ul style="list-style-type: none"> · 17건의 보도자료 배포, 이를 통한 언론보도로 우수사례를 공유하고 전파, 언론보도 현황을 전직원 대상 메모보고로 공유 |

3 성과 및 환류



3. 자율성 활용 실적

3-3 자율성 활용 실적

| | | |
|---------------|---|--|
| 가중치 | 5점 | |
| 지표 정의 | 책임운영기관의 조직, 인사, 예산 등 자율성 활용 정도 및 개선 노력에 대하여 평가한다. | |
| 세부 평가 지표 및 내용 | ① 계획 | 책임운영기관의 자율성을 얼마나 활용하였는가? |
| | ② 집행 | 책임운영기관이 자율성을 확보 또는 활용하기 위해 얼마나 노력하였는가? |

| 지표명 | 3-3 자율성 활용실적 | 가중치 |
|----------|--|-----|
| | | 5점 |
| 세 부 평가내용 | ① (계획) 책임운영기관의 자율성을 얼마나 활용하였는가? ② (집행) 책임운영기관이 자율성을 확보 또는 활용하기 위해 얼마나 노력하였는가? | |

1 평가분야별 자율성 활용실적

○ 자율성 활용실적 : 5건(자체승진, 자체전보, 특별승급, 성과평가, 예산전용), 5점

| 분야 | | 자율성 활용 결과 | | | |
|------|-------------------------------------|---|-------------------------------------|--|---------------|
| 인사 | ① 자체 승진 | ○ 책임운영기관 인사자율성을 활용한 자체승진시행(11명) | | | |
| | | <div>승진대상인원 결정⇒승진후보자 명부 취합⇒결격사유 등 확인⇒승진심사위원회 개최</div> | | | |
| | | 승진구분 | 심사일 | 승진임용예정직급(인원) | 승진임용대상 |
| | | 일반승진 | '17.2.6 | 8급(1명) | 임○○ |
| | | 근속승진 | '17.3.9 | 6급(1명) | 임□□ |
| | | 일반승진 | '17.3.29 | 6급(2명), 8급(1명) | 김○○, 안□□, 박○○ |
| | | 일반승진 | '17.9.28 | 5급(1명) | 정□□ |
| | 일반승진 | '17.10.17 | 6급(2명), 7급(3명) | 장□□, 이○○, 이□□, 김○○, 한□□ | |
| | ② 자체 전보 | ○ 기관의 전략 및 역점사업 추진을 위한 자체전보(12명) | | | |
| | | 담당 | 일시 | 담당업무 | |
| | | 지명관리 | 1.9 | 지명오류 시정과 동해, 독도 등 국외지명 홍보를 위한 전문 인력(시설사무관) 1명 배치 | |
| | | 지도활용 | 1.20 | 민간에 유용하게 활용될 관심지점정보(POI) 구축을 위한 직원 1명 배치 | |
| | | 정보관리 | 1.23 | 국토공간정보 시스템 및 플랫폼 관리를 위한 신규직원 1명 배치 | |
| | | 경리 | 2.6 | 주요사업의 발주 등 원활한 계약업무를 위하여 직원 1명 증원 | |
| | | 영상관리 | 5.22 | 국토영상정보 보안 및 국토위성활용센터 건립, 남극공간정보 등 부처 주요업무를 수행하기 위한 조직개편과 직원 5명 재배치 | |
| 영상구축 | | | | | |
| 기본지도 | | | | | |
| 품질관리 | | 8.11 | 공간정보 품질개선을 통한 신뢰도 향상을 위하여 직원 2명 재배치 | | |
| 고객지원 | 공간정보 외부 고객 만족도 향상을 위하여 민원실 직원 1명 증원 | | | | |

| 지표명 | | ③-3 자율성 활용실적 | | 가중치 5점 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------|---------------|---|-----------------|-----------|-------|------------|-------|------|-----------------|------|-----|------------|-------|------|-----|-----|-------|-----|-------|-------|------|-----|-------|----------|--------|-------|-------|-----|-----|-------|-----------|-------------|-----|-----|----|---|-----|
| 인사 | ③ 특별 승급 | <ul style="list-style-type: none">○ 성과중심의 인사시스템 구축을 위한 특별승급 시행(1명)<ul style="list-style-type: none">- (후보자 추천) 특별한 공적이 있고 업무 역량이 우수한 직원에 대한 특별승급을 위하여 5급 대상자 1명, 6급 대상자 1명을 추천- (특별승진절차) 후보자 추천 → 공적 검증(공개검증, 감사 사실 확인, 기조실 평가) → 공적심사위원회(2.5배수) → 역량평가(2배수) → 특별승진심사위- (특별승진) 국토조사과 김○○ 1명을 5급 특별승진(17.3) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ④ 성과 평가 | <ul style="list-style-type: none">○ 성과평가결과에 따른 성과상여금 차등 지급(17.2)<ul style="list-style-type: none">- 국토교통부 및 소속 기관들이 일괄적인 기준을 적용하는 것과 달리 SS등급과 C등급을 세분화하여 직원들의 성과의지 향상에 기여☞ 직원대표 성과급운영위원회를 통해 투명한 성과급 선정절차 진행 <table><tr><th>구 분</th><th>SS 등급</th><th>S 등급</th><th>A 등급</th><th>B 등급</th><th>C등급</th></tr><tr><td>인원비율</td><td>상위 5%</td><td>10%</td><td>45%</td><td>35%</td><td>하위 5%</td></tr><tr><td>지급률</td><td>240%</td><td>180%</td><td>120%</td><td>60%</td><td>0%</td></tr><tr><td>지급인원</td><td>5명</td><td>13명</td><td>49명</td><td>40명</td><td>6명</td></tr></table> | | | | 구 분 | SS 등급 | S 등급 | A 등급 | B 등급 | C등급 | 인원비율 | 상위 5% | 10% | 45% | 35% | 하위 5% | 지급률 | 240% | 180% | 120% | 60% | 0% | 지급인원 | 5명 | 13명 | 49명 | 40명 | 6명 | | | | | | | | |
| 구 분 | SS 등급 | S 등급 | A 등급 | B 등급 | C등급 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 인원비율 | 상위 5% | 10% | 45% | 35% | 하위 5% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 지급률 | 240% | 180% | 120% | 60% | 0% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 지급인원 | 5명 | 13명 | 49명 | 40명 | 6명 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 예산 | ⑤ 예산 전용 | <ul style="list-style-type: none">○ 책임운영기관 자율성을 활용한 예산 자체전용(12백만원)<ul style="list-style-type: none">- 청사 냉·난방 설비가 있는 기계실(75년 준공)에 방수, 결로 방지 등을 위한 유지보수가 이루어지지 않아 침수사고 발생(17.8.)- 안전사고 예방을 위해 결로가 발생하지 않는 동절기에 보수공사가 진행되어야하나 시설장비유지비 약 12백만원 부족으로 전용 필요- 책임운영기관 예산 전용 자율성에 따라 인건비(110-01)의 중 12백만원을 운영비 내 시설장비유지비(210-09)로 자체 전용 <table><tr><th colspan="2">예 산 과 목</th><th rowspan="2">예산액</th><th rowspan="2">집행액 (12.13.)</th><th colspan="2">조정액</th><th rowspan="2">조정 후 예산</th></tr><tr><th>세부사업</th><th>목-세목</th><th>증액</th><th>감액</th></tr><tr><td colspan="2">계</td><td>7,502</td><td>6,686</td><td>12</td><td>△12</td><td>7,502</td></tr><tr><td>인건비(101)</td><td>인건비-보수</td><td>7,152</td><td>6,337</td><td>-</td><td>△12</td><td>7,140</td></tr><tr><td>기본경비(201)</td><td>운영비-시설장비유지비</td><td>350</td><td>349</td><td>12</td><td>-</td><td>362</td></tr></table> | | | | 예 산 과 목 | | 예산액 | 집행액 (12.13.) | 조정액 | | 조정 후 예산 | 세부사업 | 목-세목 | 증액 | 감액 | 계 | | 7,502 | 6,686 | 12 | △12 | 7,502 | 인건비(101) | 인건비-보수 | 7,152 | 6,337 | - | △12 | 7,140 | 기본경비(201) | 운영비-시설장비유지비 | 350 | 349 | 12 | - | 362 |
| 예 산 과 목 | | 예산액 | 집행액 (12.13.) | 조정액 | | 조정 후 예산 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 세부사업 | 목-세목 | | | 증액 | 감액 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 계 | | 7,502 | 6,686 | 12 | △12 | 7,502 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 인건비(101) | 인건비-보수 | 7,152 | 6,337 | - | △12 | 7,140 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 기본경비(201) | 운영비-시설장비유지비 | 350 | 349 | 12 | - | 362 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

※ 책임운영기관의 자율성 활용실적이 5건 이상이므로 자율성 확보 노력 실적 생략

※ 책임운영기관의 자율성 활용실적이 5건 이상이므로 자율성 확보 노력 실적 생략

Ⅲ. 기타[포상 및 홍보 가점]



| 기타 | 포상 및 홍보 가점 | 가점 1점 |
|-----------------------------|--|---|
| 포상 또는 홍보 | 포상 및 홍보 실적기관에 대하여 가산점 부여 | |
| ○ 포상 및 홍보 실적 총 12건 ➡ 가산점 1점 | | |
| 총괄 | ○ 총 18점 획득 = 포상 0.2점(1건×0.2) + 3대 방송사 0.5점(1건×0.5), 일간지 1점(5건×0.2) + 책임운영기관 노출 0.1점(5건) | |
| 구분 | 기준점수 | 국토지리정보원 실적 |
| 포상 (0.2점) | 학회 및 민간단체 수준의 포상 : 0.2점 (0.2점 = 1건 × 0.2점) | ① 세계지도학회(ICG)로부터 국가지도집 부문 '최우수상' 수상('17.7.4) |
| 홍보 (16점) | 3대 방송사(KBS,MBC,SBS) : 건당 0.5점 (0.5점 = 1건 × 0.5점) | ② "여의도일대 정밀 도로지도 구축으로 자율주행차 스누버, 시범운행 시작"(KBS, '17.05.01) |
| | 중앙 6대 일간지 및 2대 경제지 홍보 : 건당 0.2점 (1점 = 5건 × 0.2점) | ③ "아프리카 자원지도 한국 기술로 만든다" (동아일보, '17.04.25) ④ "서울대 자율주행차 '스누버' 이달 말 여의도서 시범운행"(경향신문, '17.05.01) ⑤ "대한민국 국가지도집 2,3권 발간" (동아일보, '17.05.16) ⑥ "어린이 지도 그리기 대회 개최" (한겨레신문, '17.09.12) ⑦ "전주 50년 변화상, 항공사진으로 본다" (중앙일보, '17.07.26) |
| | 책임운영기관 노출 건수 : 5건 이상 0.1점 (0.1점 = 5건) | ⑧ 홍보 브로슈어 ⑨ 명함지갑(기념품) ⑩ 에코백(기념품) ⑪ 여권지갑(기념품) ⑫ 국토지리정보원 주요성과보고서 |

포상 및 홍보가점 증빙자료

(1) 학회 및 민간단체 수준의 포상

| ① 세계지도학회(ICC)로부터 국가지도집 부문 '최우수상' 수상 | |
|-------------------------------------|---|
| 일자 | 2017. 07. 04. |
| 학회명 | 세계지도학회(ICC, International Cartographic Conference) |
| 포상내용 | <div> <div> <ul style="list-style-type: none"> · 2017년 제28회 국제지도 컨퍼런스 “지도 전시대회”에서 최우수상 수상 <ul style="list-style-type: none"> - 미국 등 31개국이 참가하여 294개의 지도·해도, 54개의 아틀라스, 53개의 디지털지도 및 글로브 등 총 474점의 제품 출품 - 우리나라는 4개의 지도(세계지도 등), 3개의 점자지도(세계점자 지도 등), 3개의 아틀라스(국가지도집 I,Ⅱ,Ⅲ권) 출품 ☞ 「아틀라스(지도집) 부문」에서 국가지도집 I 권이 최우수상을 수상 - 심사위원들은 우리나라 국가지도집이 “지도학적인 요소를 골고루 반영하였고, 최신의 지도학적 기법을 전체적으로 잘 구현하였다”라고 높이 평가 </div> <div>  <div><세계지도학회 아틀라스부문 최우수상 수상></div> </div> </div> |

[2] 중앙 6대 일간지 및 2대 경제지 홍보

| ③ 아프리카 자원지도 한국 기술로 만든다 | |
|----------------------------------|---|
| 일자 | 2017. 04. 25. |
| 신문사 | 동아일보 |
| 보도 제목 | 아프리카 자원지도 한국 기술로 만든다 |
| 보도내용 | <p>· 국토지리정보원이 지질자원 연구원과 맺은 MOU('17.4.25)를 통해 아프리카의 지질·광물자원의 위치와 종류, 매장량 등을 분석하는 자원지도가 한국 공간정보기술로 만들어짐을 보도</p> <p>아프리카 자원지도 한국 기술로 만든다</p> <p>국토지리정보원-지질자원研 오늘 공간정보기술 지원 MOU</p> <p>아프리카의 지질·광물자원의 위치와 종류, 매장량 등을 분석하는 자원지도가 한국의 공간정보기술로 만들어진다. 국토지리정보원과 한국지질자원연구원은 25일 아프리카 자원공간정보 구축 사업에 협력하는 내용의 업무협약(MOU)을 맺는다고 24일 밝혔다.</p> <p>아프리카 자원공간정보 구축 사업은 유엔, 세계은행, 아프리카연합이 공동으로 추진하는 사업으로, 현재 국토지리정보원이 참여하고 있다. 이번 업무협약으로 양 기관은 △국제기구 및 아프리카 국가와 공동 협력 △사업관리 및 성과를 품질관리 △공동 기술개발 △전문기술 융·복합을 통한 해외 진출사업 발굴 등에 협력하기로 했다. 또 공간정보, 지질·광물자원, 토목건설, 정보통신기술(CT) 분야에서 국내 기업들의 아프리카 진출을 적극 지원할 계획이다. 김재영 기자 redfoot@donga.com</p> |
| ④ 서울대 자율주행차 '스누버' 이달 말 여의도서 시범운행 | |
| 일자 | 2017. 05. 01. |
| 신문사 | 경향신문 |
| 보도 제목 | 서울대 자율주행차 '스누버' 이달 말 여의도서 시범운행 |
| 보도내용 | <p>· 국토지리정보원이 여의도 일대 2.1km 구간에 대한 정밀 도로지도 구축을 완료함으로써 자율주행차 스누버가 처음으로 여의도에서 시범운행 시작</p> <p>자율주행차, 이달말 여의도서 시험운행</p> <p>서울대 개발 '스누버' 시가지 첫 주행 국토지리정보원, 정밀 도로지도 구축 국토부 '자율차용 보험' 연구용역 발주</p> <p>서울대가 개발한 자율주행차 '스누버(SNUber)'가 이르면 이달 말 서울 여의도에서 시험 운행된다. 초고층빌딩이 밀집한 실재 시가지에서 자율주행차가 운행하는 것은 이번이 처음이다.</p> <p>30일 서울대와 국토지리정보원에 따르면 서울대 지능형자동차IT연구센터는 5월 말 여의도 일대에서 스누버의 시험 운행을 할 예정이다. 스누버는 그동안 서울대 관악캠퍼스 내부 도로에서만 주행해 왔다.</p> <p>시가지인 여의도에서 자율주행차 시험 주행이 가능해진 것은 국토지리정보원이 여의도 일대 총연장 2.1km 구간에 대한 정밀 도로지도를 구축했기 때문이다. 정밀 도로지도는 도로 차선과 중앙분리대·터널 등 시설물, 신호기 등 표지정보를 3차원으로 표현한 전자지도다.</p> <p>현재 정밀 도로지도가 구축된 지역은 471km다. 국토지리정보원은 평창 겨울올림픽을 지원하기 위해 경부·영동고속도로와 관교 재포시터, 행복도시 등 870km 구간 정보를 올해 안에 구축할 계획이다.</p> <p>한편 국토교통부는 '자율주행차 도입을 위한 보험제도 및 법령 개선방안' 연구용역을 발주했다고 30일 밝혔다. 지금은 자율주행차가 교통사고를 낼 경우 보험처리를 하려 해도 운전자와 자동차 제작사 간에 누가 책임질지가 불명확한 상황이다.</p> <p>보험연구원이 수행하는 이번 연구에서 운전자가 전혀 운전을 하지 않는 완전 자율주행 단계뿐 아니라 자율주행차와 수동주행차가 혼재하는 과도기적 상황에서도 적용할 수 있는 제도적 방향에 대한 연구를 진행한다. 이에 따라 자율주행차의 발전 단계별로 자동차 보유자와 제작사 간의 합리적인 책임 배분 방안을 마련할 것으로 알려졌다. 김재영 기자 redfoot@donga.com</p> |

| ⑤ 대한민국 국가지도집 2,3권 발간 | |
|----------------------|---|
| 일자 | 2017. 05. 16. |
| 신문사 | 동아일보 |
| 보도 제목 | 대한민국 국가지도집 2,3권 발간 |
| 보도내용 | <p>· 대한민국 국가지도집 2,3권 발간으로 동북아 지역 내 영토관할권 문제에 대응할 수 있는 국가의 공식자료로 활용됨을 보도</p> <p>대한민국 국가지도집 2, 3권 발간</p> <p>국토교통부 국토지리정보원은 새로운 '대한민국 국가지도집 2, 3권'을 발간해 국내외에 배포를 시작한다고 15일 밝혔다. '우리 영토와 역사'를 주제로 한 1권은 2014년 발간돼 배포됐으며 '국토와 자연환경', '국토와 인문환경'을 각각 담은 2, 3권이 새롭게 발간됐다. 국가지도집은 동북아 지역 내 영토관할권 문제에 대응할 수 있는 국가의 공식자료로 활용된다. 또 대내적으로는 국토 균형발전 정책 수립 및 초중고 사회과 교과서, 사회과부도 등의 기초 자료로 쓰일 예정이다.</p> |

| ⑥ '어린이 지도 그리기 대회' 개최 | |
|----------------------|--|
| 일자 | 2017. 9. 12. |
| 신문사 | 한겨레신문 |
| 보도 제목 | '어린이 지도 그리기 대회' 개최 |
| 보도내용 | <p>· 국토지리정보원에서 개최한 '어린이 지도 그리기 대회'에 대해 보도</p> <p>- 작품공모 : '17.9.4 ~ 9.29</p> <p>- 시상식개최 : '17.11.01(국토지리정보원 창립기념일)</p> <p>'어린이 지도 그리기 대회' 개최</p> <p>국토교통부 국토지리정보원은 (사)한국지도학회와 '12회 전국 어린이 지도 그리기 대회'를 연다. 작품 주제는 '내가 그린 나만의 특별한 세계지도'로, 독창적인 아이디어를 통해 전 세계와 대한민국을 창의적으로 표현하면 된다. 대상 및 최우수상으로 입상한 작품은 국제지도학회(ICG)에서 주관하는 '바버라 페추닉 어린이 세계지도 그리기 대회'에 출품할 기회가 주어진다. 참가 대상은 전국 초등학교 모든 학생이며 1~2학년, 3~6학년으로 나눠 심사한다. 작품은 29일까지 국토지리정보원으로 우편 또는 직접 방문해 제출하면 된다.</p> |

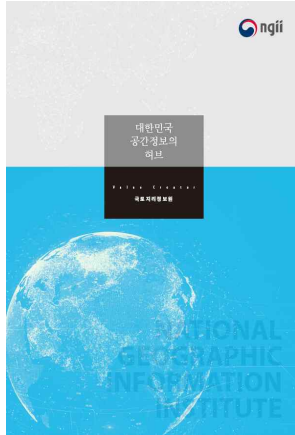
⑦ 전주 50년 변화상, 항공사진으로 본다

| | |
|-------|---|
| 일자 | 2017. 07. 26. |
| 신문사 | 중앙일보 |
| 보도 제목 | 전주 50년 변화상, 항공사진으로 본다 |
| 보도내용 | <p>· 국토지리정보원이 전주시와 협업을 통해 '시계열 정사영상 구축'사업의 결과물로 50년간 달라진 전주의 모습을 볼 수 있음을 보도</p> <h2>전주 50년 변화상, 항공사진으로 본다</h2> <p>28일까지 전주시청 본관서 전시 항공사진 1000장 디지털로 변환 DB 만들어 토지 업무 등에 활용</p> <p>'10년이면 강산도 변한다'는 말이 있다. 그렇다면 50년 동안 전북 전주의 모습은 얼마나 달라졌을까. 전주시는 25일 "1966년부터 지난해까지 전주를 촬영한 아날로그 항공사진을 시청 본관 1층 로비에서 오는 28일까지 전시한다"고 밝혔다. 전주시가 전주 시내의 변화된 모습을 찍은 사진을 디지털 영상으로 만들어 공개한 행사다. 전시 주제는 '하늘이 기억하는 전주 50년'이다.</p> <p>이번에 공개된 사진은 전주시가 국토지리정보원과 손잡고 3억원을 들여 추진한 '시계열 정사영상 구축 사업'의 결과물이다. 50년간 전주를 찍은 아날로그 항공사진의 필름을 스캔한 후 항공 삼각측량(사진상의 무수한 점들의 좌표를 컴퓨터 등을 이용해 토지를 재는 좌표로 환산하는 기법)과 색상 보정 등의 과정을 거쳐 영상을 완성했다.</p> <p>시간의 흐름에 따라 도시가 어떻게 발전하고 변화하는지를 비교할 수 있도록 전주의 연도별 모습을 디지털 항공영상 지도로 복원한 것이다. 이 작업에는 전주시와 국토지리정보원 등이 소장한 1000여 장</p>  <p>전주시청에서 열린 '하늘에서 본 전주 50년' 전시장에서 관람객이 사진을 보고 있다. [사진 전주세</p> <p>의 사진이 자료로 활용됐다. 이번 전시회의 가장 큰 특징은 1970년 당시 전주의 항공사진을 가로·세로 각각 4m 크기로 출력해 로비 바닥에 붙인 것이다. 전주시는 시민들에게 아릴 적 살던 고향을 추억하는 기회를 주기 위해 이 전시를 기획했다.</p> <p>전주시는 데이터베이스(DB) 형태로 구축된 항공사진을 공간정보시스템인 항공사진 조회시스템에 담아 각종 행정업무에 활용키로 했다. 지적도와 도시계획 등 다른 공간정보와 함께 토지 관련 소송이나 도로 마분용지(도로로 사용 중이면서 보상이 안 된 토지) 및 무허가 건축물 판독, 생태 복원 등 다양한 분야에 적용된다.</p> <p>김승수 전주시장은 "디지털 영상으로 제작된 전주의 지형과 지물의 변천 과정을 토대로 미래 지향적인 도시 정책을 수립해 가겠다"고 말했다. 김준희 기자</p> <p>kim.junhee@joongang.co.kr</p> |

[3] 책임운영기관 노출 건수

⑧ 홍보 브로슈어

- '17년 8월에 발간한 국토지리정보원 홍보 브로슈어에 책임운영기관 MI를 표지에 노출하여 제작, 배포



NATIONAL
GEOGRAPHIC
INFORMATION
INSTITUTE

국토지리정보원
국토지리정보원(국토지리정보원)



경기도 수원시 영통구 월드컵로 92 (원천동)



⑨ 기념품(명함지갑)

⑩ 기념품(에코백)

⑪ 기념품(여권지갑)

- '17년 12월에 제작한 기념품 3종에 책임운영기관 MI를 노출하여 제작, 배포



⑫ 주요성과보고서

- '17년 12월에 발간한 국토지리정보원 주요성과보고서에 책임운영기관 MI와 책임운영기관에 대한 설명을 보고서 표지에 노출하여 제작, 배포



국토지리정보원은 행정 및 재정상의 자율성과 운영 성과에 책임을 지는 책임운영기관입니다.



국민으로부터 신뢰받는 청렴한 국토교통부가
되겠습니다.

국토교통부 공직자부조리신고

국토교통부 공무원의 부패행위 또는 부실공사를 알게
되었거나 부패행위를 강요 또는 제의 받은 때에는
국토교통부에 신고할 수 있습니다.

- 인터넷 신고 : 국토교통부 홈페이지(www.molit.go.kr)
공직자부조리신고
- 우편신고 : 세종특별자치시 도움6로 11 국토교통부 감찰팀
- 전화상담 : ☎ 044)201-3123 FAX : 044)201-5506