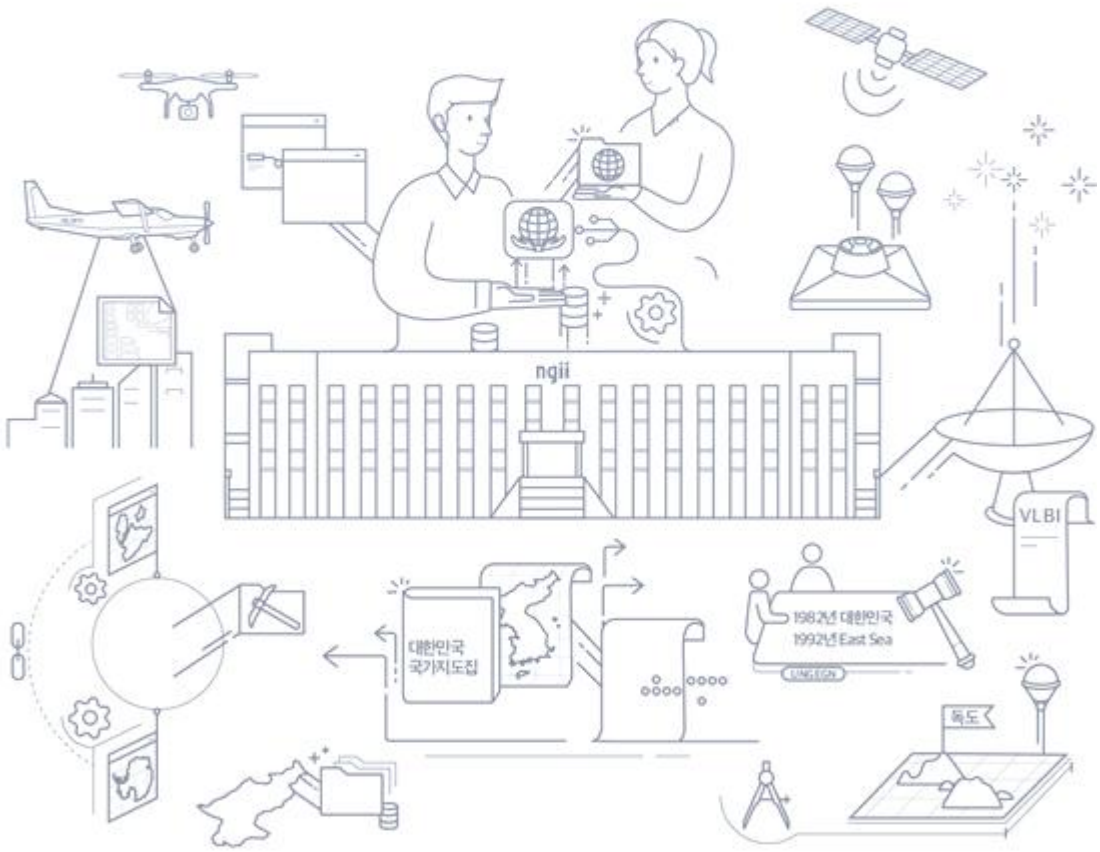
2017년 국토지리정보원

자체사업평가 결과보고서

2018. 2.



책임운영기관
국토지리정보원
National Geographic Information Institute

「가치 있는 공간정보를 만듭니다!」

´17년 국토지리정보원

자체사업평가 결과보고서

2018. 2.

국토지리정보원
National Geographic Information Institute

'18년도('17년 실적) 책임운영기관 운영심의회 의결서

○ "책임운영기관의 설치·운영에 관한 법률 제12조 및 같은 법 시행령 제9조, 제10조"에 따라 실시한 당 운영심의회에서 국토교통부 소속 책임운영기관(국토지리정보원)의 '18년도('17년 실적) 고유사업 성과평가를 다음과 같이 결정함.

2018. 2. 6.

기 관 명	종합점수
국토지리정보원	62.56

국토교통부 소속 책임운영기관 운영심의회

위원장	가천대학교	교수	박홍기	
위 원	행정개혁시민연합	공공개혁실천협의회 의장	김교선	
	이화여자대학교	교수	강영옥	
	㈜지인컨설팅	대표이사	장은미	
	국토교통부	국토정보정책관	전만경	

목 차

Ⅰ. 일반현황 1

Ⅱ. 2017년 사업계획 주요내용 5

Ⅲ. 평가결과 환류 8

Ⅳ. 2017년 주요성과 10

Ⅴ. 고유사업 자체평가

1. 자체사업평가 과정의 적절성 17
2. 자체사업평가 내용의 충실성 21
3. 지표별 평가결과 종합 34
4. 지표별 실적 및 평가결과
   - ① 공간정보 품질지수 35
   - ② N P S 지수 40
   - ③ 업무생산성 지수 43
   - ④ 대외인지도 지수 46
   - ⑤ 고객만족도 49
5. 자체평가단 운영내역 52

Ⅵ. 운영심의회 심의결과 53

붙임 : 고유사업 평가편람 57

Ⅰ. 일반현황

1. 연혁 · 주요 활동

1 연혁

년도	내용
1958	○ 국방부 지리연구소 창설
1961	○ 내무부 국립건설연구소로 이관
1974	○ 건설부 국립지리원 설립(2부 5과)
1985	○ 수원으로 청사이전
2001	○ 책임운영기관으로 지정
2003	○ 기관명칭 변경(국립지리원 → 국토지리정보원)
2004	○ 지도박물관 개관
2012	○ 우주측지관측센터 설치

2 주요 활동

년도	내용
1962	• 측량법 제정
1963	• 대한민국수준원점 설치
1966	• 1/25,000 지형도 제작 착수
1975	• 대축척 지도시대 개막 : 1/5,000 지형도 제작 착수
1985	• 국가위치기준 독립 : 대한민국 경위도원점 설치
1993	• 디지털 지도시대 개막 : 1/5,000 수치지형도 제작 착수
1995	• 제1차 국가지리정보체계(NGIS)구축 기본계획 확정 • 위성합법(GNSS)기반의 측량시대 개막 : GPS 1호 설치 • 1/1,000 수치지형도 제작 착수
2002	• 세계측지계 도입
2007	• 대한민국 국가지도집(National Atlas) 발간
2008	• 통합기준점 1호 설치
2009	• 남극 측량 및 지도제작 착수
2011	• UN-GGIM 창립 총회 개최
2012	• 전 국토 항공사진 정사영상 서비스
2013	• 국가기본도 주 단위 수시수정 착수
2016	• 공간정보 무상 제공, 정밀도로지도 제작 착수
2017	• 대량맞춤화체계 본격 착수

2. 조직 · 예산

1 조직

○ 6과 20담당(정원 : 113명, 현원 : 116명)



○ 부서별 인력현황(정원/현원)

구분	계	기획정책	운영지원	국토측량	공간영상	지리정보	국토조사
계	113/116	17/19	30/32	20/17	14/17	19/19	13/12

2 예산

○ 세출예산 세부 과제별 내역

(단위 : 백만원)

구분	'15년도 예산	'16년도 예산	'17년도 예산	'18년도 예산
계	**92,736**	**95,311**	**98,264**	**95,691**
1 국토지형관리	84,885	87,119	89,633	**86,660**
① 국가기본도 제작	64,450	65,911	65,883	62,586
② 국가기준점 관리	14,505	14,877	15,636	16,028
③ 국토조사 및 지명	3,802	3,503	3,202	3,204
④ 국토지형관리(정보화)	2,128	2,128	1,712	1,642
⑤ 유엔아프리카 자원공간정보 구축	-	700	3,200	3,200
2 인건비	6,673	6,992	7,265	7,779
3 기본경비	1,178	1,200	1,366	1,252

○ 세출결산 현황('17.12.31 기준)

(단위 : 백만원)

구 분	´17년 예산현액			지출액	이월액	불용액
	´17예산	´16이월	소 계			
합 계	**98,264**	**14,220**	**112,485**	**96,891**	**11,040**	**4,554**
인 건 비	7,253	-	**7,253**	6,945	-	308
기 본 경 비	1,378	-	**1,378**	1,325	-	53
국가기본도제작	65,632	12,436	**78,067**	66,752	8,006	3,310
국가기준점관리	15,634	764	**16,399**	14,621	1,369	409
국토조사및지명	3,202	774	**3,977**	2,985	749	242
아프리카 공간정보	3,200	199	**3,399**	2,332	916	151
국토정보전산화	1,965	47	**2,012**	1,931	-	81

■ '17년 세출예산 현액 : 112,485백만원

- 예산현액 : '17년 예산 98,264백만원과 '16년 이월 14,220백만원의 합산액
- 지 출 액 : '17년 지출 96,891백만원* 집행 (예산현액 대비 86.1%)

* '17년 예산 82,811백만원(84.3%) '16년 이월액 14,080백만원(99.0%) 집행

■ 이월 및 불용 현황

- 이월 (11,040백만원, 9.8%) : 절대공기 부족 등 용역사업 총 36건
- 불용 (4,554백만원, 4.0%) : 집행 잔액

○ 수입결산 현황('17.12.31 기준)

(단위 : 백만원)

구 분	계	과태료	위약금	기타경상 이전수입	기타잡수입
´16년 수입	748	8	53	8	679
´17년 수입	283	4	101	11	167

■ ´16 수입 징수 현액 : 283백만원

- (과태료) 측량업 변경 등록 지연에 따른 과태료 4백만원
- (위약금) 용역사업 정산금 및 계약해지에 따른 계약보증금 등 101백만원
- (기타경상이전수입) 보조금 예산 및 과오지급금 회수 등 11백만원
- (기타잡수입) 지도(종이.수치지도) 판매대금, 공간정보 인재육성 교육비 등 167백만원

3. 주요 임무

○ **정확한 국토위치기준의 설정 및 체계 구축**

- 국가기준점 설치, 우주측지관측센터 및 GPS상시관측소 운영

○ **국토 현상에 관한 기록·보존 및 관리**

- 항공사진, 정사영상 등 시계열 국토영상정보 구축 및 관리

○ **국가기본공간정보 및 다양한 주제정보 구축**

- 공공·민간에서 공통으로 사용하는 국가기본공간정보 구축
- 국가인터넷지도, 관심지점정보(POI), 점자지도 등 다양한 주제정보 구축

○ **공간정보를 편리하게 제공하는 국토정보플랫폼 운용**

- 정책의사결정을 지원하는 국토조사
- 전국 각 지역의 지명 조사 및 정비
- 국토지리정보원이 제공하는 공간정보 유통 체계 구축

○ **국제 활동 및 협력**

- UN-GGIM 한국대표기관, 공간정보 구축 글로벌 협력 및 컨설팅

○ **측량, 공간정보 산업육성 및 기술개발 지원**

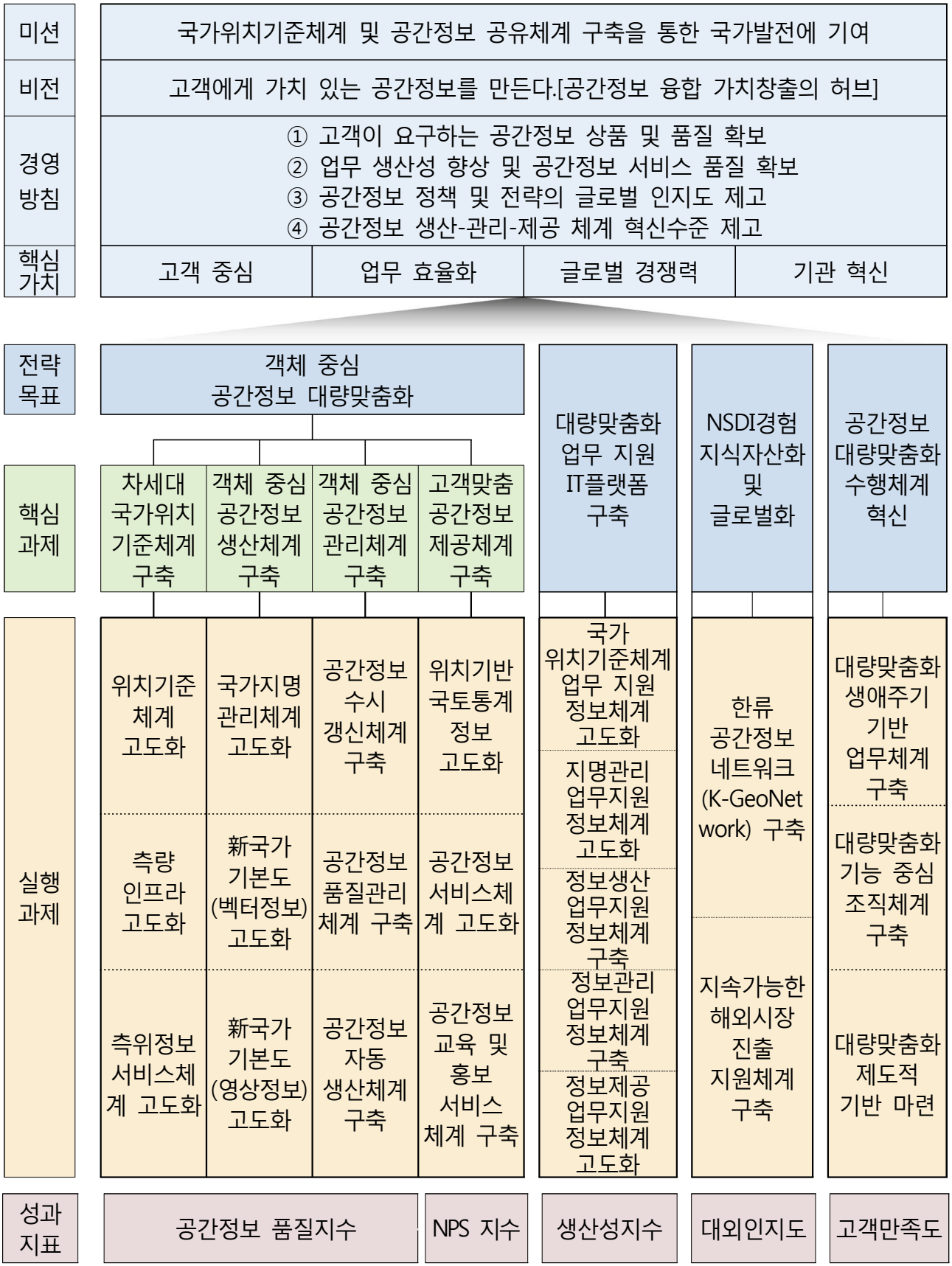
- 측량업체 및 기술자 관리, 공간정보 기술교육 및 연구개발 지원

○ **영토주권에 대한 대국민 교육 및 홍보**

- 지도박물관 운영(관람 안내 및 견학지원)
- 어린이들을 위한 “지도 그리기 대회” 개최 등

Ⅱ. 2017년 사업계획 주요내용

1. 전략체계도


미션
국가위치기준체계 및 공간정보 공유체계 구축을 통한 국가발전에 기여
비전
고객에게 가치 있는 공간정보를 만든다.[공간정보 융합 가치창출의 허브]
경영 방침
① 고객이 요구하는 공간정보 상품 및 품질 확보
② 업무 생산성 향상 및 공간정보 서비스 품질 확보
③ 공간정보 정책 및 전략의 글로벌 인지도 제고
④ 공간정보 생산-관리-제공 체계 혁신수준 제고
핵심 가치
고객 중심
업무 효율화
글로벌 경쟁력
기관 혁신
전략 목표
객체 중심 공간정보 대량맞춤화
대량맞춤화 업무 지원 IT플랫폼 구축
NSDI경험 지식자산화 및 글로벌화
공간정보 대량맞춤화 수행체계 혁신
핵심 과제
차세대 국가위치 기준체계 구축
객체 중심 공간정보 생산체계 구축
객체 중심 공간정보 관리체계 구축
고객맞춤 공간정보 제공체계 구축
실행 과제
위치기준 체계 고도화
국가지명 관리체계 고도화
공간정보 수시 갱신체계 구축
위치기반 국토통계 정보 고도화
측량 인프라 고도화
新국가 기본도 (벡터정보) 고도화
공간정보 품질관리 체계 구축
공간정보 서비스체계 고도화
측위정보 서비스체계 고도화
新국가 기본도 (영상정보) 고도화
공간정보 자동 생산체계 구축
공간정보 교육 및 홍보 서비스 체계 구축
국가 위치기준체계 업무 지원 정보체계 고도화
지명관리 업무지원 정보체계 고도화
정보생산 업무지원 정보체계 구축
정보관리 업무지원 정보체계 구축
정보제공 업무지원 정보체계 고도화
한류 공간정보 네트워크 (K-GeoNetwork) 구축
지속가능한 해외시장 진출 지원체계 구축
대량맞춤화 생애주기 기반 업무체계 구축
대량맞춤화 기능 중심 조직체계 구축
대량맞춤화 제도적 기반 마련
성과 지표
공간정보 품질지수
NPS 지수
생산성지수
대외인지도
고객만족도

2. 주요사업내용

□ (전략목표 1) 객체중심 공간정보 대량맞춤화(39%)

전략과제	세부내용	성과지표
차세대 국가위치 기준체계 구축	⑴ 위치기준체계 고도화 ㅇ 시·공간 끊김 없는 고정밀 측위체계 구축방안 마련 ㅇ 통합기준점 기반의 국가 높이기준체계 고도화 ㅇ VLBI 관측성과의 위치기준체계 적용기술 연구개발 ⑵ 측량인프라 고도화 ㅇ 통합기준점 확산 및 고도화, 다원화된 측량기준점 일원화 ㅇ GNSS 상시관측소 인프라 고도화 ⑶ 측위정보 서비스 체계 고도화 ㅇ 위치기반서비스 활성화를 위한 위성측위정보 서비스체계 강화 ㅇ 지진 예지 등을 위한 정밀지각변동 감시체계 추진기반 마련	공간정보 품질지수
객체중심 공간정보 생산체계 구축	⑴ 국가지명관리체계 고도화 ㅇ 국가지명행정의 효율적 수행을 위한 관리체계 고도화 ㅇ 우리지명 바른 표기를 위한 국제 협력 및 홍보 강화 ⑵ 新국가기본도(벡터정보) 고도화 ㅇ 新국가기본도, 1/1천 수치지형도 제작·수정 ㅇ 접근불능지역 및 북극지역 공간정보 구축 ⑶ 新국가기본도(영상정보) 고도화 ㅇ 항공영상정보, 정사영상 및 수치표고모델 DB 구축 ㅇ 현실 국토에 근사한 고정밀 사이버국토 구축방안 마련	
객체중심 공간정보 관리체계 구축	⑴ 공간정보 수시갱신체계 구축 ㅇ 국토변화를 신속 수집하는 지형·지물 변동관리시스템 확대 ㅇ 국가기본도 수시수정 및 新국가기본도 DB 유지관리 ⑵ 공간정보 품질관리체계 구축 ㅇ 공간정보 DB 품질 확보를 위한 검수관리체계 연구개발 ㅇ 영상정보 도화성과의 품질 확보를 위한 검수관리체계 연구개발 ⑶ 공간정보 자동생산체계 구축 ㅇ 소축척 공간정보·인터넷지도·온맵 구축 및 자동생산체계 연구개발 ㅇ 점자지도 고도화 및 자동생산체계 연구개발	

□ (전략목표 2) 고객맞춤 공간정보 제공체계 구축(21%)

전략과제	세부내용	성과지표
고객맞춤 공간정보 제공을 위한 서비스 체계 구축	⑴ 위치기반 국토통계정보 고도화 ㅇ 격자기반 국토통계정보 관리체계 고도화 ㅇ 비 공간자료의 위치기반 컨텐츠(Geo-Contents) 구축 연구개발 ⑵ 공간정보 서비스체계 고도화 ㅇ 공간정보 수요 및 활용 행태 기반의 공간정보정책 개선방안 마련 ㅇ 국토원 제공 공간정보 이용부담 완화를 위한 관련 제도 개선 ⑶ 공간정보 교육 및 홍보 서비스체계 구축 ㅇ 교육과정 통합·관리로 체계적인 교육·홍보서비스 추진 ㅇ 공간정보 접근성 향상을 위한 정보 활용 및 기술 지원	NPS지수

□ (전략목표 3) 대량맞춤화 업무 지원 IT플랫폼 구축(15%)

전략과제	세부내용	성과지표
대량맞춤화 업무 지원 IT 플랫폼 구축	⑴ 국가 위치기준체계 업무지원 정보 체계 고도화 ㅇ 국가위치기준체계 업무지원 정보체계 고도화 ㅇ 국가기준점 舊성과표 DB 구축 ⑵ 지명관리 업무지원 정보 체계 고도화 ㅇ 국가지명관리 업무지원 정보체계 고도화 ⑶ 정보생산 업무지원 정보체계 구축 ㅇ 벡터정보 생산업무 지원 정보체계 구축 ㅇ 영상정보 생산업무 지원 정보체계 구축 ⑷ 정보관리 업무지원 정보체계 구축 ㅇ 新국가기본도 수시갱신을 지원하는 정보체계 연구개발 ㅇ 공간정보 DB 검수를 지원하는 정보체계 연구개발 ㅇ 영상정보 도화성과 정확성 검수를 지원하는 정보체계 연구개발 ㅇ 新국가기본도 기반의 주제정보 (반)자동생산을 지원하는 정보체계 연구개발 ⑸ 정보제공 업무 지원 정보체계 고도화 ㅇ 고객맞춤 정보제공을 위한 정보서비스 플랫폼 강화	업무생산성 지수

□ (전략목표 4) NSDI경험 지식자산화 및 글로벌화(10%)

전략과제	세부내용	성과지표
NSDI경험 지식자산화 및 글로벌화	⑴ 한류 공간정보 네트워크(K-GeoNetwork) 구축 ㅇ 글로벌 인지도 제고를 위한 UN-GGIM 중심 국제협력 강화 ㅇ NSDI 지식 기반 유라시아 SDI(ESDI) 정책협의체 협력 강화 ⑵ 지속가능한 해외시장 진출 지원체계 구축 ㅇ 공간정보 기관표준 적용평가 및 고도화 ㅇ NSDI 경험 지식자산화를 위한 SDI 구축 방법론 연구개발 ㅇ 해외시장 진출 지원을 위한 아프리카 자원공간정보 구축 시범사업	대외인지도 지수

□ (전략목표 5) 공간정보 대량맞춤화 수행체계 혁신(15%)

전략과제	세부내용	성과지표
공간정보 대량맞춤화 수행체계 혁신	⑴ 대량맞춤화 생애주기 기반 업무체계 구축 ㅇ 공간정보를 생산-관리-제공하는 생애주기 기반의 대량맞춤화 업무체계 설계 ⑵ 대량맞춤화 기능 중심 조직체계 구축 ㅇ 대량맞춤화 기능 중심 조직 개편 ⑶ 대량맞춤화 제도적 기반 마련 ㅇ 공간정보 대량맞춤화 생애주기 기반의 제도 개선	고객만족도

Ⅲ. 평가결과 환류

1. 고유사업 자체평가단 평가의견 환류

지적(권고)사항	반영사항 및 개선효과
ㅇ아프리카 자원 공간정보 구축 등 우수사례에 대한 적극적 추진이 필요함	ㅇ아프리카 주요 협력국(탄자니아)과 공간정보분야 협력 MOU 체결 및 초청연수 등을 통해 아프리카 지역 신규시장 진출 지원 - **외교부 주관 제4차 한-아프리카 포럼('16.12) 협력 프레임워크 및 제1차 한-AU 정책협의회('17.9)에 포함되어 중점협력사업으로 추진** - 여러 국제기구 및 3개 아프리카 국가*와 함께 추진하는 사업으로, 주요 성과** **'17년 국토교통 BP 경진대회 우수상 수상** * 한국, 유엔, 아프리카연합, 세계은행 및 아프리카 3개국(잠비아, 탄자니아, 모잠비크) ** '17년 대상면적(7,300Km2) 자원공간정보 구축 및 아프리카 신규 협력네트워크 구축 ㅇ아프리카 각국의 광물자원분야 정상이 참석하는 'Africa Mining Summt' 회의에서 본 사업의 추진현황을 발표하는 등 국제 인지도 제고('16) - 아프리카 연합은 이러한 한국의 주요 협력활동 및 아프리카 지역으로의 기여 현황을 **'Africa Mining Summit' 홈페이지에 게재('17)**

2. 운영심의회 평가의견 환류

지적(권고)사항	반영사항 및 개선효과
ㅇ지표별 목표와 실적 및 자체평가단의 평가 근거 등을 제시하고 적절한 절차와 기준에 따라 평가하여 자체평가의 공정성과 객관성을 지속적으로 확보할 필요가 있음	ㅇ기관의 미션-비전-핵심가치-전략목표와의 연계성을 강화하여 연도별 핵심사항 중심의 성과지표 재설정 및 전략체계 재수립 (본 보고서 p.17~p.18 참고) ㅇ사업의 중요도, 예산 및 인력 등의 규모를 고려하여 내부 직원 및 외부전문가(공간정보 전문가위원회 및 책임운영기관 자체평가단) 대상으로 AHP(Analytic Hierarchy Process) 설문조사 방법으로 성과지표 가중치 설정 (본 보고서 p.21 참고) ㅇ성과지표 유형별 상이한 목표설정 방법을 적용하여 객관성 제고 (본 보고서 p.22~p.23 참고) ㅇ자체평가의 공정성과 객관성을 확보하기 위한 책임운영기관 고유사업 자체평가 편람 마련

3. 책임운영기관 종합평가의견 환류

<table>
<tr><th>지적(권고)사항</th><th>반영사항 및 개선효과</th></tr>
<tr><td>ㅇ위원회의 적극적 개최와 평가위원의 활용 보완이 요청되며, 자체평가위원장과 운영심의회 위원장 중복에 대해 재고 필요</td><td>ㅇ자체평가단 및 운영심의회 회의 개최
- 사업계획 승인('17.1.) 및 변경승인(17.7.)
- 성과지표 가중치 및 목표치 적합성에 대한 자문('17.6.)
ㅇ자체평가단 위원장 변경 및 운영심의회 재구성('18.1)
<table>
<tr><th>구분</th><th>기존</th><th>개선</th></tr>
<tr><td>운영심의회</td><td>
<table>
<tr><th>성 명</th><th>소 속</th><th>비 고</th></tr>
<tr><td>박홍기</td><td>가천대학교
토목환경공학</td><td>위원장</td></tr>
<tr><td>이성해</td><td>국토교통부
국토정보정책관</td><td></td></tr>
<tr><td>김교선</td><td>행정개혁
시민연합</td><td></td></tr>
<tr><td>김일훈</td><td>송현회계법인</td><td></td></tr>
<tr><td>정문섭</td><td>국토연구원
GIS연구센터</td><td></td></tr>
</table>
</td><td>
<table>
<tr><th>성 명</th><th>소 속</th><th>비 고</th></tr>
<tr><td>전만경</td><td>국토교통부
국토정보정책관</td><td></td></tr>
<tr><td>김교선</td><td>행정개혁
시민연합</td><td></td></tr>
<tr><td>박홍기</td><td>가천대학교</td><td></td></tr>
<tr><td>강영옥</td><td>이화여자대학교</td><td>여성</td></tr>
<tr><td>장은미</td><td>지인컨설팅</td><td>여성</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>ㅇ기상여건 불량으로 달성되지 못하는 지표에 대해 목표설정 및 관리시 보완 필요, 향후 이러한 리스크 발생상황을 감안한 지표 관리방안 필요</td><td>ㅇ공간정보 질적품질지수를 지표로 설정하여 오류 및 불만도 점검
ㅇ기상여건 불량으로 달성이 어려운 지표에 대한 대응
<table>
<tr><th>장애요인</th><th>대응노력</th></tr>
<tr><td>· 우천·안개 등 기상여건 불량으로 인한 항공사진 촬영 지연에 따라 1/1,000 수치지형도 제작사업 공정 지연 발생</td><td>· 관계기관(국방부)에 수차례 항공사진 촬영 기간 연장을 요청(15회)하고, 용역수행 기술자·장비 추가투입 독려 등을 통해 공정 지연 최소화
· 부득이한 경우 즉시 계약기간 연장을 통해 과업 추진에 차질이 없도록 대응</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>ㅇ고객만족도 향상을 위한 전략적 개선계획을 마련하고 지속적 노력과 환류 등을 통해 개선할 수 있도록 적절하고 체계적인 접근이 요청됨</td><td>ㅇ기관 특성에 맞는 고객유형 재분류, 재정의
ㅇ고객만족도 평가요소별 상세 원인을 분석하여 구체적 개선점 도출, 개선과제 발굴 => 고객만족도 향상 추진계획 수립 및 시행
ㅇ고객유형별·사업별 고객만족도 조사 실시
<table>
<tr><th colspan="2">구분</th><th>조사 대상</th><th>조사 방법</th><th>조사 결과</th></tr>
<tr><td rowspan="4">공간정보 생산고객</td><td>행정안전부 고객만족도</td><td>공간정보 생산고객 163명</td><td>유선/연1회</td><td>87.8</td></tr>
<tr><td>적격심사 만족도</td><td>사업 입찰업체 46개社</td><td>온라인/연1회</td><td>90.8</td></tr>
<tr><td>공공측량 만족도</td><td>공공측량 시행자 191명</td><td>온라인/연12회</td><td>93.6</td></tr>
<tr><td>전화응대만족도</td><td>96명</td><td>유선/연1회</td><td>94.3</td></tr>
<tr><td rowspan="4">공간정보 활용고객</td><td>행정안전부 고객만족도</td><td>공간정보 활용고객 147명</td><td>유선/연1회</td><td>89.2</td></tr>
<tr><td>사용자 만족도</td><td>플랫폼 이용고객 1776명</td><td>유선,메일/상시</td><td>88.9</td></tr>
<tr><td>대외인지도</td><td>해외 교육연수생 16명
국제기구 담당자 16명</td><td>설문조사/교육 후</td><td>75
(목표 54.1)</td></tr>
<tr><td>NPS 지수</td><td>항공사진 오프라인 고객, 교육 수강생 1,246명</td><td>설문조사/상시</td><td>71.8
(목표 50점)</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

Ⅳ. 2017년 주요성과

1. 10대 핵심성과

2017년, 세심한 고객서비스로 고객만족도 최고점수 달성!
자율주행차, 해외진출, 학교 교육까지도 지원했습니다!!

구분	2016년	2017년
1	• **항공사진, 구지도 유상 판매** - 구매비용 2만원, 교통비 7만원 부담	• **항공사진, 구지도 무상 개방** - 약 63억원의 민간비용 절감 - 항공사진 2.4배, 구지도 16.8배 증가
2	• 도엽 단위 지도 수정으로 **정기수정 2년, 수시수정 14일 소요**	• **'대량맞춤화 체계' 도입으로 1일 단위 최신지도 제공**
3	• **정밀도로지도 구축 초기 단계로 활용실적 저조** - '15~'16년 471km 구축 - 44개 기관에서 활용	• **정밀도로지도 구축 확대로 자율주행 실용화 본격 지원** - 영동고속도로 등 880km 신규 구축 - 290여개 기관에서 활용
4	• **실시간 GNSS 서비스 동시 접속자 수 제한으로 대기시간 소요**	• **실시간 GNSS 서비스 동시 접속자 수 무제한으로 개선** - 사용자 대기시간 없음
5	• **대축척(1/1,000) 수치지형도를 시(市) 지역만 제작**	• **대축척(1/1,000) 수치지형도를 군(郡) 지역까지 확대하여 지하시설물 사고 방지 등 안전 강화**
6	• 지적기준점은 부동산정보조회 시스템 **국가기준점 정보만 우리원에서 제공**	• **지적기준점 정보까지 통합 제공함으로써 기준점 사용 편의 증진**
7	• 항공사진 등 **국토영상정보를 직접 방문해서 수령** - 10일 소요	• **온라인 공급으로 항공사진, 정사영상 제공기간 10배 단축** - 1일 소요
8	• **공간정보를 활용한 수업모듈 부재**	• **공간정보 활용 수업모듈(7건) 최초 개발로 교육과정 효과성 증대**
9	• **글로벌 협력 네트워크 부족** - 개도국 인적 네트워크 80명	• 아프리카 ODA사업, 개도국 기술 컨설팅 등으로 글로벌 협력 네트워크 확대 - 개도국 인적 네트워크 130명
10	• **유라시아 정부와 우리 민간기업 간의 대화채널 부족**(6개국 11개 기관)	• **대화채널 확대 제공으로 우리 기업의 해외진출 가능성 제고**(7개국 14개 기관) - 최초 기업로드쇼 개최, 170여명 교류

고객만족도 대폭 상승	**85.3점**	3.2점 상승	**88.5점**

2. 주요성과

< 품질 제고 분야 >

① GNSS 서비스 다양화로 위치기반 활용 지원

* 신규 서비스 추가 및 데이터 확대개방으로 GNSS 서비스의 활용제약 해소

○ 수용인원에 제약이 있던 기존 서비스(VRS방식)에 신규 서비스(FKP방식)를 추가하여 고정밀 위치정보 서비스의 무제한 활용 지원

* (기존) 1,225명만 동시 접속·활용 가능 ⇒ (개선) 무제한 접속·활용 가능

○ GNSS 데이터 통합센터를 통해 8개 기관이 운영하는 GNSS 상시관측소 데이터의 실시간 통합·제공 서비스 확대 개방

* (기존) 134개소 ⇒ (개선) 170개소(국가기상위성센터, 우주전파센터, 한국지질자원연구원 추가)

② 성과심사 10% 증가, 위치탐사 불가구간 근절 등 공간정보 품질향상

○ 공공측량 제도 홍보를 통해 성과심사 준수 등 공간정보 품질향상

* (기존) : 공공측량 성과심사 제도에 대한 인지부족으로 지자체 등에서 시설물 관리와 정책 등에 기초로 활용되는 공간정보의 품질저하 문제 발생

⇒ (개선) : 공공측량 제도 홍보를 통해 '17년도 공공측량 성과심사 건수가 작년대비 10% 이상 증가하는 등 공간정보 품질 향상 도모

○ 공공측량 제도 개선으로 지하시설물의 위치탐사 불가구간 발생 근절

* (기존) : 지자체 등의 지하시설물 실측규정 준수 미흡으로 최근 3년간 설치된 지하시설물의 14.6%에서 시설물 위치를 알 수 없는 탐사불가구간이 발생

⇒ (개선) : 지하시설물 실측규정 준수 등 관리 강화를 위한 공공측량 성과심사 규정 개선으로 향후 신설되는 지하시설물의 위치탐사 불가구간 발생 근절

③ 대축척(1/1,000) 수치지형도 제작 군(郡) 지역 확대(4.7배)하여 정보 불균형 해소

○ 각종 인.허가 등 행정업무 및 국민의 안전과 관련된 도시시설물(지하시설물 등) 관리에 필요한 1/1,000 수치지형도 신규 제작.수정

- 도시지역이 급속히 확대되고 있는 군(郡) 지역으로 1/1,000 수치지형도 제작면적 약 4.7배 확대를 통해, 시(市).군(郡) 간 정보 불균형 해소

* (기존) 6개 郡 약 58km^2 시범제작 ⇒ (개선) 7개 郡 약 271km^2 제작

④ 측량기준점 정보의 통합 관리 및 활용체계 기반 마련

* 지적기준점 정보시스템 연계와 관련 제도 개정안 마련

○ 별도로 운영되는 국가기준점과 지적기준점 시스템의 연계를 통해 하나의 시스템에서 국가·지적기준점 정보를 한 번에 검색 및 활용 가능

* (기존) 별도의 시스템에 각각 접속하여 검색 후 파일 취합
  ⇒ (개선) 하나의 시스템에서 검색 및 바로 활용 가능

○ 이해관계기관이 참여하는 협의체 구성 및 운영, 측량기준점 표지조사 제도 개선안* 마련 등 모두가 상생하는 제도 및 체계 구축

* 삼각점 조사주기(매년→5년), 측량기준점 조사보고 기한(10월→12월), 공공기준점 조사주체(지자체→설치기관) 및 조사주기(매년→2년)

< 정부협업 분야 >

① 정밀도로지도 구축·갱신 및 무상 제공

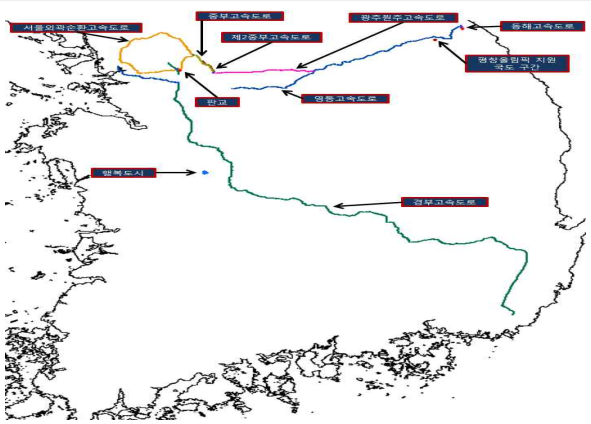
*** 영동·경부고속도로 등 약 880km 신규 구축 및 기 구축 지역(약 471km) 갱신, 서울대학교 등 약 290개 기업·기관에 무상 제공**

○ 자율주행차 상용화의 기본 인프라인 정밀도로지도를 확대 구축('17년 약 880km)하여 무상 제공하고, 민간·공공과의 지속적인 협력을 통해 자율주행 분야 연구·개발의 실질적 지원

- 영동, 경부 고속도로, 자율주행 특화지역(판교, 행복도시 등) 등 약 880km 신규 구축 및 기 구축 지역(약 471km) 갱신(~ '18.3월)

  * (기존) 자율주행 시범구간 등 471km ⇒ (개선) 영동, 경부 고속도로 등 약 1,359km

☞ 활용 사례 : 자율주행차 개발(서울대) / 평창올림픽 자율주행 시현 지도 구축(현대엠엔) / 판교 자율주행셔틀 개발(차세대융합기술원) / 스마트 도로인프라 구축(도로공사) 등



< '17년도 신규구축 노선 인덱스 >



< 정밀도로지도 샘플 이미지 >

② 평창 동계올림픽 성공적 개최 지원을 위한 공간정보 구축·제공

*** 평창 동계올림픽 경기장 항공사진 촬영, 정사영상 제작 및 실내공간정보 구축**

○ 평창 동계올림픽 개최 지원을 위한 공간정보(항공사진 및 정사영상 12,835㎢, 실내공간정보 9개소, 484,539㎡) 구축

- (항공사진) '18년 평창동계올림픽 지원을 위해 올림픽 경기장 지역에 대해 경기장 완공 전후 2회(6월, 11월) 촬영하여, 관계기관*에 제공(284매)

  * 언론보도(11.1 조선일보 A4면), 경호작전지원(국방지형정보단, 1군 사령부 제공) 등

- (정사영상) 2회 촬영된 항공사진을 이용하여 항공사진이 가지고 있는 지형·왜곡 등을 보정한 정사영상을 제작하여 관계기관 제공 및 대민 서비스 실시

  * (경기장 지역) 15도엽×2회 (주변지역) 경기장 인접 35도엽, 강원지역 2,054도엽

- (실내 공간정보) 평창올림픽 방문 관광객 서비스 및 우리 공간정보 기술의 국제적 홍보 등을 위해 주요 경기장 등 9개소의 실내 공간정보 구축

  * (구축 지역) 정산알파인 경기장, 알펜시아 슬라이딩 센터, 알펜시아 스키점프 센터, 알펜시아 바이애슬론 센터, 코스탈 미디어촌(강릉미디어촌), 인천공항 제2터널, KTX역사(평창, 진부, 강릉)

③ 사용자 편의성 향상을 위한 국토영상서비스 개선으로 비용절감

*** 행정망을 이용한 공급체계 구축 및 국제표준 기반의 영상 Open-API 서비스**

○ 국가·공공기관 대상, 우리원 공간정보의 이·활용 활성화를 위해 행정망을 통해 자료를 직접 수신할 수 있는 국토영상정보의 행정망 서비스 체계 구축

  * (기존 : Off-Line 방식) 공문 신청→우리원 방문→영상정보 데이터 파일 수신
    ⇒ (개선 : On-Line 방식) 행정망으로 영상정보 데이터 파일 직 수신

○ 우리원 국토영상정보의 대국민 서비스 접근성 향상을 위해 국제표준 기반의 Open-API 서비스 실시(11월 서비스 오픈 이후 13건 활용)

  * (기존) : 자체 서비스 방식(WMS)에 따라 활용을 위해 사용자의 추가 가공이 필요
    ⇒ (개선) : 영상지도 서비스 방식을 국제표준방식(WMTS)을 추가로 도입하여 사용자 편의성·호환성 확보 및 추가 가공에 따른 비용절감

< 국제협력 분야 >

① 국내 기술을 적용한 아프리카 자원공간정보 구축 확대

* 구축면적 : ('16년) 잠비아 1,500㎢ ⇒ **('17년) 잠비아 9,600㎢**

○ '16년 사업지역(잠비아)과 연계한 자원공간정보 구축 면적 확대(8,100㎢) 및 아프리카 전역으로의 확장사업 전략 마련

- 아프리카 진출에 필요한 핵심정보인 공간정보 인프라 확보 및 국내 기업의 기술 우위권 선점 등 신규시장 진출지원 방안 마련

○ 안정적 사업추진을 위한 협력 MOU 체결(한국지질자원연구원, 탄자니아)과 온-오프라인 관계기관 회의 개최, 역량강화 및 홍보

- 국내 기업 대상의 해외진출 지원 워크숍 개최를 통해 아프리카 자원공간정보 구축 현황, 적용기술을 소개하고 기업 의견수렴



<잠비아 측량국 협의>



<탄자니아 광물국 협의>

② 유라시아 지역의 공간정보분야 협력체계 확대

* ('15년) 5개국 7개기관 ⇒ ('16년) 6개국 11개기관 ⇒ **('17년) 7개국 14개기관**

○ 유라시아 지역 공간정보인프라(SDI) 구축 협력 MOU 체결* 및 유라시아 SDI 정책협의체** 운영을 통한 협력체계 확대

* ('15년) 5개국 7개 기관 ⇒ ('16년) 6개국 11개 기관 ⇒ ('17년) 7개국 14개 기관

** (SDI 정책협의체) 한국, 카자흐스탄, 키르기스스탄, 우즈베키스탄, 벨라루스, 타지키스탄

○ 유라시아 지역 국내 공간정보기업 로드쇼 개최(협회·기업·학계 등 10인)를 통해 유라시아 지역 내 국내기업 홍보기회 및 접촉기회 확대

- 또한, 러시아 국가등록지도제작청과 한-러 양자회의를 최초로 개최('17.9)함으로써 통해 공간정보 분야의 러시아 협력체계 신규 개척

③ UN회의 참여를 통한 지명표준화 활동 및 권역별 지명정비

* 워킹페이퍼 4건, 지명268건 고시, 강원·인천권 지명조사 2만건 배포

ㅇ UN지명표준화 회의에 참석하여 지명관리 보고서 제출 및 국가지명위원회의 성과 등에 대해 발표하고 토론에 참여하는 등 국위 선양

* 지명표준화 결의문 데이터베이스 운영, 평가실행워킹그룹의 활동, 유엔출판물의 한국어버전 웹사이트 제공, 시각장애인용 점자지도책에서의 지명활용 홍보

ㅇ 지자체 담당자 실무교육과 정비자료의 제공 등을 통해 지명정비의 필요성을 홍보하고 업무협조체계를 구축하여 효율적 정비체계 마련

* 지명고시 '12~'14년 평균 23건에서 '15년 131건, '16년 238건, '17년 268건으로 증가

ㅇ '18년 개띠지명 보도자료 배포 및 지명 홍보물(노트, 달력, 연필 등) 제작으로 국민 체감형 정책홍보로 지명에 대한 국민의 관심 증대

< 대국민 서비스 분야 >

항공사진 무상개방, 활용수수료 폐지로 민간부담 대폭 완화

* 민간분야 활용은 전년대비 항공사진 2.4배, 구지도 16.8배 증가

ㅇ 공간정보구축법 시행규칙, 공간정보 제공 규정을 통해 항공사진(약 69만매), 구지도(약 17만매) 등 **온라인 무상개방 및 항공사진 통합 서비스** 시행

- 고가의 수수료(2만원) 부과 및 오프라인(방문발급)으로 제공되던 항공사진 등을 온라인을 통해 무상 다운로드 가능하도록 개선, 약63억원*의 민간부담 절감

* 평균비용 94천원[왕복교통비 74천원(평균방문거리 179㎞]+수수료 20천원)×67천매

- 국가.지자체간 협업을 통해 경기도 및 인천시 보유 항공사진(약17만매)에 대한 온라인 통합 서비스 제공

* 국토원 민원의 51%에 해당하는 경기·인천지역 항공사진을 해당지자체와 협약을 통해 정보 공동 활용 및 통합서비스 함으로써 항공사진 구축비용 등 예산절감

ㅇ 국토원 공간정보를 활용하여 간행한 지도 등을 판매·배포할 경우 사용실적 등에 따라 민간 사업자에게 부과되던 **지도 등의 활용수수료 폐지**

② 고객만족도 향상을 위한 공간정보 생산방식으로의 전환 추진

* 고객수요 반영한 공간정보 생산·관리·제공 체계(대량맞춤화체계) 실증 및 기반 마련

○ 사용자가 추가적인 편집, 가공 없이 활용할 수 있도록 기존 도엽(파일) 단위 정보를 객체 단위와 표준화된 국토기본정보*로 개선

* (기존) 도엽, 파일 단위로 구축·제공하여 사용자가 별도 변화정보만 추출·편집하여 활용 ⇒ (개선) 자료표준에 따라 객체 단위로 구축·제공하여 사용자가 직접 활용

○ 국토기본정보(One Source) 구축/갱신, 관리/파생, 맞춤/제공(Multi Service) 체계로 구성하고 이에 따라 생산방식 전환을 위한 세부 사업 추진

* 국토기본정보 및 국가관심지점정보 구축, 국토기본정보 관리시스템 개발, 공간정보 품질검사시스템 개발, 공간정보 파생체계 개발, 2017년 공간객체등록번호 부여사업

③ 공간정보 창의융합 교육 추진으로 고객 지향 서비스 구현

* 수요자 중심 교육서비스 통합으로 NPS(순추천고객수) 평균 95점 달성

○ 공간정보 교육서비스 운영을 18개(88회)에서 5개 과정(70회)으로 통합하여 수요자 중심 서비스 구현 및 프로그램 내실화 추진

* '17년 교육 프로그램 만족도 및 NPS(Net Promotor Score) 평균 95점 달성

○ 고부가가치 미래 신산업 등 성장 동력 산업 발굴 및 인재 육성을 위한 국가적 차원의 공간정보 융합교육 체계 확립 및 서비스 기반 마련

* 공간정보 이론교육, 체험학습 및 기술지원 3개 범주로 선택·집중 운영

④ 공간정보 융·복합 교육 지원을 위한 교육 콘텐츠 개발

* 공간정보 데이터 활용 수업모듈 7건 개발, 직무연수 만족도 99점 달성

○ 공간정보 융.복합 교육지원을 위한 콘텐츠(수업모듈 7식) 개발 및 홍보·공유를 위한 교사연수 실시로 국가 차원 융합교육 지원 체계 마련

* 우리원과 이화여대가 공동으로 개발한 '공간정보 수업모듈' 활용 방안 홍보 및 공간정보 융합교육 역량강화를 위한 교사 직무연수('17.8.7~8.11) 실시

Ⅴ. 고유사업 자체평가

1 자체사업평가 과정의 적절성

평가내용	**(평가체계)** 자체평가추진을 위한 평가지침이 적정하게 수립되었으며, 자체평가단 및 운영심의회는 적절하게 구성·운영 되었는가?

1 평가근거 : 책임운영기관 설치·운영에 관한 법률 제12조 및 제51조

2 전년대비 주요 개선내용

구분	기존('16년)		개선('17년)
자체평가단 위원장 변경	• 운영심의회 위원장과 중복	→	• 자체평가단 위원장 변경
평가편람	• 없음	→	• **(제정)** 행안부 평가지침에 더하여 우리 기관만의 고유사업 평가지침을 수록한 **평가편람을 최초로 마련**하여 객관적이고 공정한 평가가 가능해짐
자체평가의 적절성 심층 검토	• 미실시	→	• **(실시)**자체평가단 위원들이 추가적으로 자체평가의 적절성을 심층 점검
자체사업 실적보고 검토 충실성 확보	• 자체평가 당일 실적보고를 통해 평가 수행	→	• **(사전검토 실시)** 평가 전에 평가위원들이 실적보고서를 충분히 검토하여 평가회의시 내실있게 논의할 수 있도록 추진

3 고유사업 자체평가 절차

실적보고서 사전 검토	⇨	**평가회의**	⇨	**자체평가의 적절성 심층 검토**	⇨	**자체평가의 적절성 심층검토 결과 취합**
<자체평가단>		<자체평가단>		<자체평가단>		<자체평가단>
• '18. 1.19~1.24 • 검토위원 : 자체평가단 6인 (박종원, 우윤석, 김일훈, 신정엽, 이하준, 임헌량)		• '18. 1.25. 14:00~18:00 • 장소 : 국토지리정보원 • 참석위원 - 평가위원(5인) - 국토지리정보원 고유사업 담당자 10인		• '18. 1.29~2.1 • 검토위원 : 자체평가단 6인		• '18. 2. 2 • 작성위원 : 임헌량

⇨	**실적보고서 사전 검토**	⇨	**자체사업평가 결과 검토**	⇨	**운영심의회**
	<운영심의회>		<운영심의회>		<운영심의회>
	• '18. 1.29~2.2 • 검토위원 : 운영심의회 5인 (박홍기, 김교선, 강영옥, 장은미, 전만경)		• '18. 2. 5 • 검토위원 : 운영심의회 5인 (박홍기, 김교선, 강영옥, 장은미, 전만경)		• '18. 2. 6. 10:00~12:00 • 장소 : 세종청사 대회의실 • 참석위원 - 운영심의회 위원(5인) - 국토교통부 평가담당자 및 국토지리정보원 고유사업 담당자 12인

4 원활한 평가수행을 위한 조직구성

성과관리TF	자체평가단	운영심의회
• (목적) 국토지리정보원 자체평가단의 평가업무를 효율적으로 지원	• (목적) 국토지리정보원 운영심의회의 평가업무를 효율적으로 지원	• (목적) 책임운영기관 사업성과 평가 및 책임운영기관 운영에 관한 중요사항 심의
• (구성) 국토지리정보원 고유사업 담당자	• (구성) 경영·지리 등 관련분야 외부전문가 및 국토교통부 과장급 7명으로 구성	• (구성) 공간정보 등 관련분야 외부전문가와 국토교통부 국장급 5명으로 구성
• (기능) 실적보고서 검토 및 지표별 점검결과를 평가단에 제출	• (기능) 지표별 계획수립의 적절성, 추진과정, 성과 등에 대한 평가의견 작성	• (기능) 자체평가단의 평가내용 및 평가결과 등을 심의 조정하여 확정

5 지표별 평가방법

○ 행정안전부 평가지침 및 자체 평가편람 준용

구 분	주 요 내 용
계량지표	• (평가기준) 평가지표별 설정된 목표치에 대한 목표달성도 및 사업 추진과정 전반의 실적에 대한 주요성과 점검 • (평가방법) 목표달성도 = (실적/목표) × 100

○ 지표별 평가방법

성과지표	지표 유형	평가방법	가중치
공간정보 품질지수	계량	**• 측정산식 : 공간정보 품질지수 목표달성도** **• 공간정보 품질지수 = 양적 품질지수(67%) + 질적 품질지수(33%)** (1) 양적 품질지수 = (통합기준점 평균 구축율 x 25%) + (벡터 평균 구축율 x 35%) + (영상 평균 구축율 x 20%)+ (지명 고시율 x 20%) (2) 질적품질지수 = 통합기준점 품질(25%) + 벡터 품질(35%) + 영상 품질(20%) + 고시지명 품질(20%)	39%
NPS지수	계량	**• 측정산식 : 10점척도의 설문조사** **• NPS지수 = (공간정보 제공서비스의 NPS지수 x 54%)+(민원행정서비스의 NPS지수 x 30%)+(교육서비스의 NPS지수 x 16%)**	21%
업무생산성 지수	계량	**• 측정산식 : 업무생산성 목표달성도** **• 업무생산성 지수 = (기준점 업무생산성 x 31%)+(수치지도 업무생산성 x 44%)+(영상정보 업무생산성 x 25%)**	15%
대외인지도	계량	**• 측정산식 : 5점 척도의 설문조사** **• 대외 인지도 = (해외 교육연수생의 인지도 x 50%)+(아프리카 자원공간정보 구축사업 대상 국가 및 국제기구 담당자의 인지도 x 50%)** (1) 해외 교육연수생의 인지도 = {인지도평가(4~5점) 인원 / 해외 교육연수생 설문 응답자수} x 100% (2) 아프리카 자원공간정보 구축사업 대상 국가 및 국제기구 담당자의 인지도 = {인지도평가(4~5점) 인원/사업 대상 국가 및 국제기구 담당자 설문 응답자수} x 100%	10%
고객만족도	계량	**• 측정산식 : 행정안전부 고객만족도 점수 + 가산점** * 가산점 : 전년대비 고객만족도 점수 향상도에 따라 가산점 부여	15%

평가내용	**(환류) 자체평가 결과의 환류 활동은 적절하게 수행되었는가?**

1 자체평가결과 환류 활동

○ 자체평가단 회의('18. 1.25)에서 사전 실적확인 등 추진실적을 면밀하게 확인할 수 있도록 평가체계를 개선토록 권고함에 따라 자체평가단 운영체계 개선계획을 수립하고 자체평가의 적절성 강화를 위하여 심층 검토를 추진

○ **자체평가의 적절성 심층 검토 실시** ('18. 1.29~2.1, 자체평가단 5인)

구분	평가위원 의견
성과지표의 대표성	**(박종원)** 공간정보 품질지수는 공간정보의 생산과 제공이라는 기관의 주요 임무를 잘 대표하며, 핵심과제와 연계하여 적절한 성과지표들을 포괄하여 구성하였으며, NPS지수는 고객맞춤공간정보 제공을 위한 서비스체계구축이라는 핵심과제를 잘 대표하여 고객의 만족도 및 충실성을 공간정보 제공, 민원행정, 교육의 부분에서 측정할 수 있도록 적절하게 구성되어 있음. 업무생산성지수는 대량맞춤화업무 지원 IT플랫폼 구축과 공간정보대량맞춤화 수행체계 혁신이라는 핵심과제를 통해 국가기준점, 수치지도, 영상정보에 대한 생산성 향상이라는 목표를 달성할 수 있도록 구성되어 있다고 판단됨 대외인지도는 기관의 국제적인 인지도를 측정하는 지표로서 핵심과제를 대표할 수 있도록 구성되어 있음.
성과지표의 계량화	**(신정엽)** 공간정보품질지수는 업무 결과 및 성과를 잘 측정할 수 있도록 계량화되어 있으며, 상세 지표의 내용이 잘 제시되어 있다고 판단됨 **(김일훈)** 기관의 핵심성과지표들이 모두 결과지표의 성격을 띠고 있음
목표치의 도전성	**(우윤석)** '17년 목표치는 최근 3년간 공간정보 데이터의 추세치를 분석하고 표준편차를 반영하여 99.96%로 설정(97.15% 달성)하였는바, 구축한 공간정보에 대하여 오류·불만 Zero를 목표로 한 점에서 도전적이라 사료됨. NPS지수는 '공간정보 서비스'를 글로벌 수준으로 향상시키기 위해 글로벌 우수기업의 NPS 평균인 50을 목표치로 설정하였다고 하나, 근거를 보다 명확히 할 필요가 있고, 가장 중요한 공간정보 제공분야 점수가 제일 낮게 나오는 등 편차가 있으므로 단순한 목표치 달성보다 비추천 이유 등을 분석하는 과정으로 활용하는 것이 바람직함
모니터링 체계	**(박종원)** 성과지표 선정 과정이 체계적으로 진행되었으며, 성과지표 달성도에 따라 우수부서에 성과급을 지급하고, 분기별로 성과지표 추진상황을 점검하는 등 성과평가 및 점검체계가 잘 마련되어 있는 것으로 판단됨 **(이하준)** 대외인지도 향상을 위하여 개도국 글로벌연수, 아프리카 자원공간정보 구축 사업에 대한 유라시아 국가 및 아프리카 국가들의 이견을 파악하여 갈등요인 극복을 위한 MOU체결 및 관련기관과의 공동 대응, 이해관계자간 국제기술 워크숍 등은 주기적 모니터링에 의한 좋은 성과를 도출한 사례임
목표달성도	**(임헌량)** 공간정보 품질지수를 달성함으로써 4차 산업혁명의 핵심인 자율주행차 실용화를 가시적으로 지원하였으며, 특히, 올림픽 경기장 및 교통시설의 실내 공간정보와 점자지도를 제공함으로써 평창동계올림픽과 패럴림픽의 성공적인 개최에 기여하였다고 사료됨. 업무생산성지수 목표치 달성 노력을 통해 2년에서 1일 단위로 지도수정주기를 단축함으로써 공간정보 사용자의 만족도를 향상시켰고, 항공사진 및 구지형도를 온라인으로 무상제공함으로써 63억원의 민간비용을 절감하는 큰 성과를 거두었음. 특히 한정된 자원으로 내부 프로세스를 혁신하고 지도수정주기를 단축하고 최신성 강화를 통해 공간정보 다운로드 매수가 전년대비 대폭 증가한 것은 기관의 노력의 결과임

평가내용	**(개선) 평가지표별 개선제언 및 권고사항에 대한 개선 계획을 기관 사업계획에 구체적으로 반영하였는가?**

1 제언 · 권고사항에 대한 반영내용

<table>
<tr><th>개선제언·권고사항</th><th>반영내용</th></tr>
<tr><td>• 지표별 목표와 실적 및 자체평가단의 평가 근거 등을 제시하고 적절한 절차와 기준에 따라 평가하여 자체평가의 공정성과 객관성을 지속적으로 확보할 필요</td><td>
• 기관의 미션-비전-핵심가치-전략목표와의 연계성을 강화하여 연도별 핵심사항 중심의 성과지표 재설정 및 전략체계 재수립
• 결과지표 위주로 성과지표 전면 개편
'16년도
<table>
<tr><th>성과지표</th><th>구분</th></tr>
<tr><td>①국가기준점 온라인서비스 사용자 편의 제고</td><td>산출지표 (계량)</td></tr>
<tr><td>②국제VLBI기구 정규관측 참여</td><td>산출지표 (계량)</td></tr>
<tr><td>③시계열 국토영상정보 구축율</td><td>산출지표 (계량)</td></tr>
<tr><td>④국가기본공간정보 수시 수정 건수</td><td>산출지표 (계량)</td></tr>
<tr><td>⑤대축척 수치지도 최신화율</td><td>결과지표 (계량)</td></tr>
<tr><td>⑥국토정보 플랫폼 서비스 체계 개편</td><td>산출지표 (계량)</td></tr>
<tr><td>⑦고시지명 건수</td><td>과정지표 (계량)</td></tr>
<tr><td>⑧국내기업 해외진출 지원</td><td>산출지표 (비계량)</td></tr>
<tr><td>⑨내부직원 설문조사 만족도</td><td>결과지표 (계량)</td></tr>
<tr><td>⑩고객서비스 만족도</td><td>결과지표 (계량)</td></tr>
</table>
'17년도
<table>
<tr><th>성과지표</th><th>구분</th></tr>
<tr><td>①공간정보 품질지수</td><td>결과지표 (계량)</td></tr>
<tr><td>②NPS지수</td><td>결과지표 (계량)</td></tr>
<tr><td>③업무생산성 지수</td><td>결과지표 (계량)</td></tr>
<tr><td>④대외인지도</td><td>결과지표 (계량)</td></tr>
<tr><td>⑤고객만족도</td><td>결과지표 (계량)</td></tr>
</table>
• 사업의 중요도, 예산 및 인력 등의 규모를 고려하여 내부 직원 및 외부전문가(공간정보 전문가위원회 및 책임운영기관 자체평가단) 대상으로 AHP(Analytic Hierarchy Process) 설문조사 방법으로 성과지표 가중치 설정
• 성과지표 유형별 상이한 목표설정 방법을 적용하여 객관성 제고
• 자체평가의 공정성과 객관성을 확보하기 위한 책임운영기관 고유사업 자체평가 편람 마련
</td></tr>
<tr><td>• 위원회의 적극적인 개최와 평가위원의 활용 보완이 요청되며, 자체평가위원장과 운영심의회 위원장 중복에 대해 재고 필요</td><td>
• 자체평가단 및 운영심의회 회의 개최
- '17년도 사업계획 승인('17.1.) 및 변경승인(17.7.)
- 기관장 성과연봉 지급률 승인('17.4.)
- 성과지표 가중치 및 목표치 적합성에 대한 자문('17.6.)
• 위원장 변경(박홍기→박종원), 여성 위원(강영옥, 장은미) 위촉 등을 위한 운영심의회 재구성('18.1)
</td></tr>
<tr><td>• 자체평가 적절성에 대한 심층 검토 필요</td><td>• 책임운영기관 자체평가단 운영체계 개선계획 수립 및 자체평가 적절성 평가지표 관점에서 자체평가단 위원들의 심층 검토 추진('18.1.29~2.1)</td></tr>
</table>

2 자체사업평가 내용의 충실성

평가내용	**(성과지표의 대표성)** 성과지표는 기관의 임무나 역할, 사업계획 상 설정된 목표 등을 적절하게 반영하고 있는가?

1 기관 설립목적 등 가치체계와 연계한 성과지표 도출

○ 성과지표 도출 프로세스 정립을 위한 대내·외 환경분석

구분		검토 내용
환경 분석	내부 진단	· 국토원은 매년 사업계획 수립 시, 내·외부 구성원의 의견수렴 및 검토 없이 부서 자체적으로 주요업무, 성과지표를 단순 선정 후 추진 · 최근 3년간 책·운 관리역량 평가 내 사업계획 수립 적정성이 모두 하위 등급 - 성과지표는 기관 목표 달성 여부의 객관적 측정이 가능한 지표로, 상위 목표와 연계된 핵심과제를 지표화하여 선정, 추진되어야 하나, - 기존 국토원 성과지표의 경우, 부서별 주요 사업을 단순 지표화 함에 따라 부서별 추진 과제와 기관 상위 목표와의 연계성 확보가 미흡
	외부 벤치마킹	· (동북지방통계청) 기관의 전략맵을 작성하고, 내·외부 구성원 의견 수렴을 통해 핵심과제, 성과지표를 선정 - 기관의 당해 연도 목표달성을 위한 과제 중 중요성과 시급성을 기준으로 내부 구성원 의견수렴을 통해 기관의 고유사업(핵심과제)을 도출 - 고유사업의 추진 및 달성여부를 객관적으로 검증 가능한 지표(안)을 도출하고, SMART 지표 검증을 통해 기관 대표 성과지표를 선정 · (국립나주병원) VDT 기법을 기반으로 기관의 목표달성과 연계된 핵심성공 요인, 고유사업 및 핵심성과지표 등을 도출 - 사업계획 작성·승인 후 내부 구성원 의견수렴을 통해 10대 핵심추진 과제를 선정하고 VDT를 통해 10대 성과지표를 선정 - 기관 내 성과관리 TF 구성 및 성과환류 워크숍 등을 통해 구성원을 대상으로 지표선정 전 과정에서의 참여를 지속 독려
주요 시사점		· '17년도 사업계획 내 주요 추진전략별 핵심성공요인, 성과(Output/Outcome) 등의 분석을 통해 체계적인 기관 전략체계를 구축 · 고유사업 도출 및 성과지표 선정 등 전략적 성과관리체계 구축을 위해 내부구성원의 적극적 참여 독려, 외부 전문가 의견수렴 및 컨설팅

○ 전략목표 달성을 위한 성과지표(KPI) 선정 프로세스

가치체계 기반의 전사적 핵심 성공요인(CSF) 도출	⇨	실행과제별 핵심 성공요인 및 주요 예상성과 도출	⇨	성과지표(안) 도출	⇨	기관 성과지표 도출
• 기관 설립목적, 미션 및 비전 등에 부합하는 기관 가치체계 도출(기관장 주관) • 키워드 분석 등을 통해 4대 핵심가치를 기반으로 핵심성공요인 및 전략 목표 도출(기관장 제시)		• '17년도 사업계획 내 주요사업별 SIPOC 조사 - Supplier : 공급자 - Input : 투입자원 - Process : 절차 - Output/Outcome : 산출물/성과 - Customer : 수요처		• 핵심성공요인 등의 달성여부 점검이 가능한 성과지표(안) 도출(성과관리 TF 제시) • SMART 기법에 기반한 성과지표 상세화		• 내부·외부(공간정보 전문가 위원회 등) 의견수렴 등을 통한 적정성 검토 • 4대 전사(핵심) 성과지표 도출

○ 성과지표 도출을 위한 대내·외 의견수렴 프로세스

구분	의견수렴 채널 및 내용
기관장	• (의견수렴·공유 채널) 기관 전체의 주.월간 점검회의(주1회), 국토교통부 확대간부회의(3회), 사업계획 간담회(2회), 성과지표 선정을 위한 기관장 인터뷰(2회) 등 • (내용) '17년도 기관 가치체계(미션, 비전, 핵심가치 등) 공유, 기관장 경영방침 공유, 기관의 전사 핵심성공요인 도출 및 공유 등
관리자 (각 과장)	• (의견수렴·공유 채널) 부서별 주. 월간업무 회의(주1회), 성과지표 선정을 위한 부서장 인터뷰(2회) 등 • (내용) 부서별 과제담당자 및 성과담당자 의견청취, 지표추진 및 개선점 제시
실무자	• (의견개진 채널) 부서별, 팀별 주. 월간업무 회의(주1회), 성과지표 선정을 위한 구성원 인터뷰(2회) 등 • (내용) 담당 사업별 주요 추진계획, 핵심성공요인, 예상성과 등에 관한 의견 개진
성과관리 TF	• (의견개진 채널) 성과관리 TF 회의(월 1회) • (내용) - 내부역량 및 여건분석, 전년도 기관 실적 분석, 타 유형 책임운영기관 등의 현황 분석 등 다각도의 환경분석 및 보고 - 기관 상위계획(공간정보기본계획 등), 사업운영계획, 사업계획과의 연계 검토 - 비전-가치체계와 연계된 성과지표 도출방향 점검 - 각 성과지표의 목표에 따른 주기적 성과 점검 및 피드백
외부 전문가	• (의견개진 채널) 공간정보 전문가 위원회(2회) • (내용) 기관 가치체계 및 상위계획 등과 핵심 성공요인, 성과지표(안) 과의 연계성·적정성 검토

○ 전사적 핵심 성공요인(CSF) 도출(기관장 제시)

설립목적	국토교통부와 그 소속기관 직제 (측량 및 지도제작에 관한 정책의 수립 및 집행)			
	국토지리정보원 기본운영규정 (측량 및 공간정보에 관한 정책수립, 기술개발 및 교육, 산업육성·지원, 국토공간정보 구축·제공 등)			
미 션	국가 위치기준체계 및 공간정보 공유체계 구축을 통한 국가발전에 기여			
비전	고객에게 가치 있는 공간정보를 만듭니다. [공간정보 융합 가치창출의 허브]			
핵심가치	고객중심	업무 효율화	글로벌 경쟁력	기관혁신
핵심 성공요인 (CSF)	고객이 요구하는 공간정보 상품 및 품질 확보	업무 생산성 향상 및 공간정보 서비스 품질 확보	공간정보 정책 및 전략의 글로벌 인지도 제고	공간정보 생산-관리-제공 체계 혁신수준 제고
전략 목표	객체 중심의 공간정보 대량맞춤화	공간정보 대량맞춤화 업무지원 IT 플랫폼 구축	NSDI 경험 지식자산화 및 글로벌화	공간정보 대량맞춤화 수행체계 혁신

○ 최적의 성과지표 설정을 위한 전략과제별 성과(Output/Outcome) 발굴(실무자 제시)

전략목표	전략과제	전략과제 성공요인	산출물 (Output)	성과 (Outcome)	과제 성과지표	핵심 성과지표
객체 중심 공간정보 대량맞춤화	차세대 국가위치 기준체계 구축	고객 요구사항 반영이 가능한 끊김 없는 생애주기 체계 구축	위치기준	고객이 원하는 시점에 제공	통합기준점의 적시 구축율	공간정보 품질지수 (양적품질지수 + 질적품질지수)
					통합기준점의 정확성	
	객체중심 공간정보 생산체계 구축		벡터		벡터의 적시 구축율	
					벡터의 정확성	
	객체중심 공간정보 관리체계 구축		영상	고객이 원하는 품질 (정확도) 제공	영상의 적시 구축율	
					영상의 정확성	
			지명		지명 적시 구축율	
					지명의 정확성	
	고객맞춤 공간정보 제공체계 구축	고객이 만족하는 공간정보 서비스 제공	공간정보 서비스	서비스에 대한 고객 만족	공간정보 서비스 만족도	NPS 지수 (국토원 고객이 타인에게 국토원 공간정보를 추천하고자 하는 지수)
			민원행정 서비스		민원행정 서비스 만족도	
			교육서비스		교육서비스 만족도	
대량맞춤화 업무 지원 IT 플랫폼		정보 지원체계 구축 및 제도 개선	新 기준점 업무프로세스	업무 생상성 향상	기준점 업무생산성	업무 생산성 지수 (업무 생산성이 향상된 정도를 측정하는 지표)
			新 벡터 업무프로세스		벡터 업무생산성	
공간정보 대량맞춤화 수행체계 혁신			新 영상정보 업무프로세스		영상정보 업무 생산성	
NSDI 경험 지식자산화 및 글로벌화		해외 진출에 필요한 글로벌 전략	개도국 대상 공간정보 교육	기관의 대외 인지도 제고	해외 교육연수생의 인지도	대외 인지도 지수 (기관의 해외활동으로 나타나는 대외 인지도)
			개도국 대상 자원공간 정보 구축		아프리카 자원공간정보 구축사업 대상 대외 인지도	

○ 전략목표와 연계한 사업과제 및 담당부서 설정(성과관리 TF)

4대 전략목표	7대 핵심과제	22대 실행과제	핵심성과지표	담당부서
객체 중심 공간정보 대량맞춤화	차세대 국가위치 기준체계 구축	위치기준체계 고도화 등 3개	공간정보 품질지수	국토측량과
	객체 중심 공간정보 생산체계 구축	新 국가기본도(벡터) 고도화 등 3개		국토조사과
				지리정보과
				공간영상과
	객체 중심 공간정보 관리체계 구축	공간정보 수시갱신체계 구축 등 3개		지리정보과
	고객맞춤 공간정보 제공체계 구축	공간정보 서비스체계 고도화 등 3개	NPS지수	국토조사과
				운영지원과
대량맞춤화 업무 지원 IT플랫폼	대량맞춤화 업무지원 IT플랫폼 구축	정보생산 업무지원 정보체계 구축 등 5개	업무생산성 지수	부서 공통
공간정보대량맞춤화 수행체계 혁신	공간정보 대량맞춤화 수행체계 혁신	대량맞춤화 제도적 기반 마련 등 3개	고객만족도	운영지원과
				기획정책과
NSDI 경험 지식자산화 및 글로벌화	NSDI경험 지식자산화 및 글로벌화	한류공간정보네트워크(K-Geo Network) 등 2개	대외인지도	기획정책과

2 SMART 기법에 기반한 성과지표 도출

핵심 성과지표	Specific (명확성)		Messurable (측정가능성)	Attributable (원인성)	Reliable (신뢰성)	Timely (연내 측정가능성)
공간정보 품질지수	위치 기준	높이 측량	구축 건수	P. 22 ~ 23 참조	관보 고시	'17. 12월 이전에 성과고시 완료
			오류 신고 건수		고객 VOC	
		통합기준점 설치	구축 건수		관보 고시	
			오류 신고 건수		고객 VOC	
		중력 측량	구축 건수		관보 고시	
			오류 신고 건수		고객 VOC	
	벡터	1/1천 수치지형도	구축 건수		관보 고시	
			오류 신고 건수		고객 VOC	
		1/5천 수치지형도	구축 건수		관보 고시	
			오류 신고 건수		고객 VOC	
	영상	항공사진	구축 건수		관보 고시	
			오류 신고 건수		고객 VOC	
		정사영상	구축 건수		관보 고시	
			오류 신고 건수		고객 VOC	
	지명	지명	고시 건수		관보 고시	'17년도 내 요청받은 성과 기준
			오류 신고건수		고객 VOC	
NPS 지수	공간 정보	국토정보 플랫폼 서비스	추천고객/ 비추천고객		설문조사	'17년도에 제공한 교육 기준
	민원 행정	항공사진 오프라인 서비스	추천고객/ 비추천고객		설문조사	
	교육	공간정보 특성화 교육	추천고객/ 비추천고객		설문조사	
		융합인재 교육	추천고객/ 비추천고객		설문조사	
		창의인재 서비스 교육	추천고객/ 비추천고객		설문조사	
업무 생산성 지수	측량 기준점 업무 생산성	삼각점	담당인원		국토정보플랫폼 시스템 통계 수치 (기준점/ 수치지도/ 영상정보) 이용 건수	'17년도에 제공한 서비스 기준
		수준점	활용건수			
		통합기준점	예산			
	수치 지도 업무 생신성	1/1천	담당인원			
		1/5천	활용건수			
		1/25천				
		연속	예산			
	영상 정보 업무 생산성	항공사진	담당인원			
			활용건수			
		정사영상	예산			
대외 인지도 지수	해외 교육연수생		기관 인지도		설문조사 (해외 교육연수/ 아프리카사업/ 국제기구)	'17년도에 접촉한 사업·교육대상자 기준
	아프리카 자원공간정보 구축사업 대상자					
	국제기구 담당자					

3 중요도 및 규모(예산, 인력 등)를 고려한 가중치 설정

○ 가중치 선정 프로세스

내부직원 의견수렴	외부 전문가 의견수렴	AHP 결과 분석	가중치 설정
• (기간) '17.3월, '17.6월 • (대상) 기관장, 부서장, 각 부서 실무자 등 • (방법) 인터뷰 및 AHP 설문조사	• (기간) '17.5월 • (대상) 공간정보 전문가 위원(20명) • (방법) '17년 성과지표보고 및 AHP 설문조사	• 내부 구성원과 외부 공간정보 전문가 대상 AHP 조사 실시 • 성과지표 및 지표를 구성하는 세부항목간 AHP 분석 • 결과에 대해 일관성(Consistency Index)분석	• 4대 전사(핵심) 성과지표 가중치 설정 • 고객만족도 가중치는 15%로 고정하고, 나머지 85%에 대해 AHP 결과를 보정하여 최종 가중치 설정

○ 가중치 설정방향 및 설정방법

가중치 설정방향	**사업의 중요도 및 예산, 인력 등의 규모를 고려하여 내부 직원 및 외부전문가(공간정보 전문가위원회) 대상으로 설문조사 실시**

가중치 설정방법	**AHP**(Analytic Hierarchy Process) **조사를 통해 가중치 설정** - 고객만족도를 15%로 고정으로 하고, 나머지 85%에 대해 AHP 결과를 보정하여 산정

○ 지표별 가중치 선정 결과

지표명	가중치	Consistency Index*	지표 구성	세부 가중치	Consistency Index*
공간정보 품질지수	39%	0.0480	양적 품질	67%	0.0000
			질적 품질	33%	
NPS지수	21%		공간정보 제공서비스	54%	0.0450
			민원행정 서비스	30%	
			교육 서비스	16%	
업무생산성 지수	15%		통합기준점	31%	0.0314
			벡터	44%	
			영상	25%	
대외인지도	10%		KOICA 교육연수생	50%	-
			사업 대상자, 국제기구 담당자	50%	
고객만족도	15%	-	고객만족도	100%	-

* Consistency Index : 응답의 일관성. 값이 0에 가까울수록 응답자의 일관성이 높아, 신뢰성이 높음을 의미함. 0.10 이하의 Consistency Index를 보일 경우 조사 결과의 일관성을 신뢰할 수 있다고 판단함.

평가내용	**(성과지표의 계량화)** 성과지표는 각 사업별 효율성 및 효과성을 객관적으로 파악할 수 있도록 계량지표 위주로 설정되어 있는가?

1 성과지표의 변화

구분	총 지표수	계량지표		비계량지표	
			비율(%)		비율(%)
2016년	10	9	90.0	1	10.0
2017년	5	5	100.0	0	00.0

2 성과지표의 객관성 및 투명성 확보

○ 100% 계량화 된 성과지표의 설정 및 점검

지표설정원칙	점검체계	성 과
· 상위계획과의 연계 · 기관업무 대표 · 연내 성과측정 가능 · 도전적인 목표 설정 · 결과(정량)지표로 설정	주간, 월간회의를 통한 진행상황(달성도) 점검, 전직원 공유	◇ 자체사업평가결과 전년대비 1.43%p 상승 - '17년 : 31.335점 / 32.5점 만점 => 만점대비 달성도 96.25% - '16년 : 47.410점 / 50.0점 만점 => 만점대비 달성도 94.82%

○ 사업의 효과성을 객관적으로 측정할 수 있는 성과지표 설정

지표명	측정시스템	측정산식	지표유형	지표성격	가중치
공간정보 품질지수	성과고시	• **공간정보 품질지수 = 양적 품질지수(67%) + 질적 품질지수(33%)** (1) 양적 품질지수 = (통합기준점 평균 구축율x25%) + (벡터 평균 구축율x35%) + (영상 평균 구축율x20%)+ (지명 고시율x20%) (2) 질적 품질지수 = 통합기준점 품질(25%) + 벡터 품질(35%) + 영상 품질(20%) + 고시지명 품질(20%)	계량	결과	39%
NPS지수	설문조사	• **NPS지수 = (공간정보 제공서비스의 NPS지수x54%)+(민원행정서비스의 NPS지수x30%)+(교육서비스의 NPS지수x16%)**	계량	결과	21%
업무 생산성 지수	국토정보 플랫폼 시스템	• **업무생산성 지수 = (기준점 업무생산성x31%)+(수치지도 업무생산성x44%)+(영상정보 업무생산성x25%)**	계량	결과	15%
대외 인지도	설문조사	• **대외 인지도 = (해외 교육연수생의 인지도x50%)+(아프리카 자원공간정보 구축사업 대상 국가 및 국제기구 담당자의 인지도x50%)** (1) 해외 교육연수생의 인지도 = {인지도평가(4~5점) 인원/해외 교육연수생 설문 응답자수}x100% (2) 아프리카 자원공간정보 구축사업 대상 국가 및 국제기구 담당자의 인지도 = {인지도평가(4~5점) 인원/사업 대상 국가 및 국제기구 담당자 설문 응답자수}x100%	계량	결과	10%
고객 만족도	행정안전부 고객만족도 통합조사	• **행정안전부 고객만족도 통합조사 결과**	계량	결과	15%

평가내용	**(목표치의 도전성) 성과지표별 목표치 설정시 과거의 실적 및 업무환경 변화를 종합적으로 반영하는 등 목표치 설정 절차의 객관성을 확보하고, 적극적인 목표치가 설정되었는가?**

1 목표치 설정의 객관성 확보

○ 명확하고 합리적인 근거를 통한 목표치 설정 프로세스

과거실적분석	→	목표치 설정 방식 적용	→	목표치 제시	→	내부 검토	→	외부전문가 검토	→	목표치 확정
지표의 과거실적 및 특성 분석		기준에 맞는 설정방식 적용		부서차원의 목표치 제시		기관장 간부진 실무자 검토		공간정보전문가 위원회 및 자체 평가단 검토		최종 목표치 확정

○ 목표치 설정 원칙

원칙		주요 내용
추세치 분석	추세치 분석 가능	과거 실적을 통해 목표치 설정 가능한 지표의 경우 목표부여 방식 또는 편차이용 목표부여 방식 적용
	추세치 부재	신규 지표로서, 목표치 분석을 위한 축적된 데이터가 없는 경우 유사기관 실적비교 또는 중장기 목표부여 방식 적용
기준치 설정	추세치 분석 가능	과거 3년 실적치를 이용하여 기준치 설정
	추세치 부재	글로벌 우수 기업의 실적을 기관 상황을 고려하여 기준치로 설정
기관역량, 업무환경 변화 고려		과거추세 의존형에서 벗어나 기관 역량 및 환경 변화를 고려한 최대치의 목표를 설정 후 단계적, 미래지향적 상향

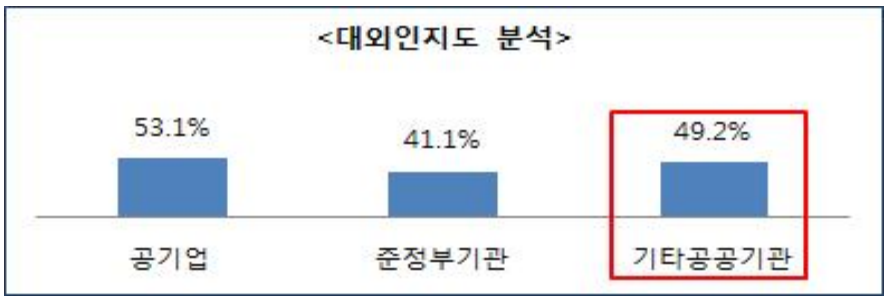
2 성과지표별 목표치의 도전성

○ 도전적 목표치 설정을 위한 객관적 목표설정 방법(2017 평가업무 처리지침) 활용

해당 성과지표	적용조건		목표치 산출법	설정방식
	실적치	자료 신뢰도		
공간정보 품질지수	3년이상	○	편차이용 목표부여	전년도 실적치에 최근 3년간 표준편차를 더하여 설정
NPS지수 고객만족도	신규지표	○	중장기 목표부여	소속 중앙부처 또는 기관 중장기계획 상의 목표치를 사업수행 기간을 고려하여 설정
업무생산성 지수	3년이상	○	목표부여	전년도 실적과 최저목표와의 차이를 최고목표와 최저목표의 차이로 나누어 측정하되, 최고/최저 목표는 기준치에 일정비율을 감안하여 설정
대외인지도 지수	신규지표	○	유사기관 실적비교	글로벌 우수기관 또는 벤치마킹 대상기관의 실적치, 세계적 또는 벤치마킹 대상 수준 등과의 격차, 비중 등을 활용하여 설정
고객만족도	3년이상	○	연평균 증가율	직전년도 실적 및 최근 3년 평균 실적 중 높은 실적을 기준치로 하여 연평균 증가율 적용

○ 성과지표별 적극적인 목표치 설정

<table>
<tr><th>성과지표</th><th>목표설정 방법</th><th>목표치 설정 근거 및 평가방법</th></tr>
<tr><td>공간정보 품질지수</td><td>목표부여 (편차)</td><td>
• '17년 목표치는 최근 3년간 공간정보(통합기준점, 벡터, 영상, 지명) 데이터의 추세치를 분석하여 표준편차를 반영한 99.96%로 설정
<table>
<tr><th>구분</th><th>2014</th><th>2015</th><th>2016</th><th>기준치
-목표부여(편차)</th><th>표준편차</th><th>2017(목표)
-목표부여(편차)</th></tr>
<tr><td>양적 품질지수</td><td>99.97%</td><td>99.99%</td><td>99.93%</td><td rowspan="3">99.69%</td><td rowspan="3">0.27%</td><td rowspan="3">99.96%</td></tr>
<tr><td>질적 품질지수</td><td>99.88%</td><td>98.66%</td><td>98.86%</td></tr>
<tr><td>총계</td><td>99.94%</td><td>99.55%</td><td>99.58%</td></tr>
</table>
① 공간정보 품질지수 중 양적품질지수 목표치 설정
- 통합기준점, 벡터 등 세부 목표치 설정 과정은 '17년 사업계획 참고
<table>
<tr><th colspan="2">구분</th><th>2014</th><th>2015</th><th>2016</th><th>2017(목표)
-목표부여(편차)</th></tr>
<tr><td>통합기준점</td><td rowspan="5">구축율 (%)</td><td>100.00%</td><td>100.00%</td><td>100.00%</td><td>100.00%</td></tr>
<tr><td>벡터</td><td>99.92%</td><td>99.97%</td><td>99.80%</td><td>99.98%</td></tr>
<tr><td>영상</td><td>100.00%</td><td>100.00%</td><td>100.00%</td><td>100.00%</td></tr>
<tr><td>지명</td><td>100.00%</td><td>100.00%</td><td>100.00%</td><td>100.00%</td></tr>
<tr><td>양적품질지수</td><td>99.97%</td><td>99.99%</td><td>99.93%</td><td>99.99%</td></tr>
</table>
② 공간정보 품질지수 중 질적품질지수 목표치 설정
- 통합기준점, 벡터 등의 세부 목표치 설정 과정은 '17년 사업계획 참고
<table>
<tr><th colspan="2">구분</th><th>2014</th><th>2015</th><th>2016</th><th>2017(목표)
-목표부여(편차)</th></tr>
<tr><td>통합기준점</td><td rowspan="5">정상 품질 (%)</td><td>99.51%</td><td>95.00%</td><td>98.60%</td><td>100.00%</td></tr>
<tr><td>벡터</td><td>99.99%</td><td>99.69%</td><td>99.46%</td><td>99.93%</td></tr>
<tr><td>영상</td><td>100.00%</td><td>100.00%</td><td>100.00%</td><td>100.00%</td></tr>
<tr><td>지명</td><td>100.00%</td><td>100.00%</td><td>97.03%</td><td>99.66%</td></tr>
<tr><td>질적품질지수</td><td>99.88%</td><td>98.66%</td><td>98.86%</td><td>99.91%</td></tr>
</table>
<목표치의 도전성 제고>
공간정보(통합기준점, 벡터, 영상, 지명) 구축계획을 차질없이 추진하고 구축한 공간정보에 대하여 오류·불만 Zero를 목표로 도전적인 최상위 목표 설정
</td></tr>
<tr><td>NPS지수 (순추천 고객지수)</td><td>중장기 목표부여</td><td>
• 우리 원에서 생산·제공하는 '공간정보 서비스'를 글로벌 수준으로 향상시키기 위해 글로벌 우수 기업의 NPS 평균인 50을 목표치로 도전적으로 설정
<table>
<tr><th>기업명</th><th>NPS 지수</th><th>기업명</th><th>NPS 지수</th></tr>
<tr><td>Federal Express</td><td>56</td><td>Dell</td><td>50</td></tr>
<tr><td>Southwest Airlines</td><td>51</td><td>Adobe</td><td>48</td></tr>
<tr><td>American Express</td><td>50</td><td>Electronic Arts</td><td>48</td></tr>
<tr><td colspan="4">평균 : 50.4 (약 50)</td></tr>
</table>
*"The Ultimate Question : Driving Good Profits and True Growth"(Frederick F. Reichheld, Harvard Business School Press, 2006) 의 저서에 의하면, 글로벌 기업 中, NPS 지수가 높은 우수 기업은 위와 같음
<목표치의 도전성 제고>
글로벌 우수 기업의 고객만족 서비스 수준으로 도전적인 목표 설정
</td></tr>
</table>

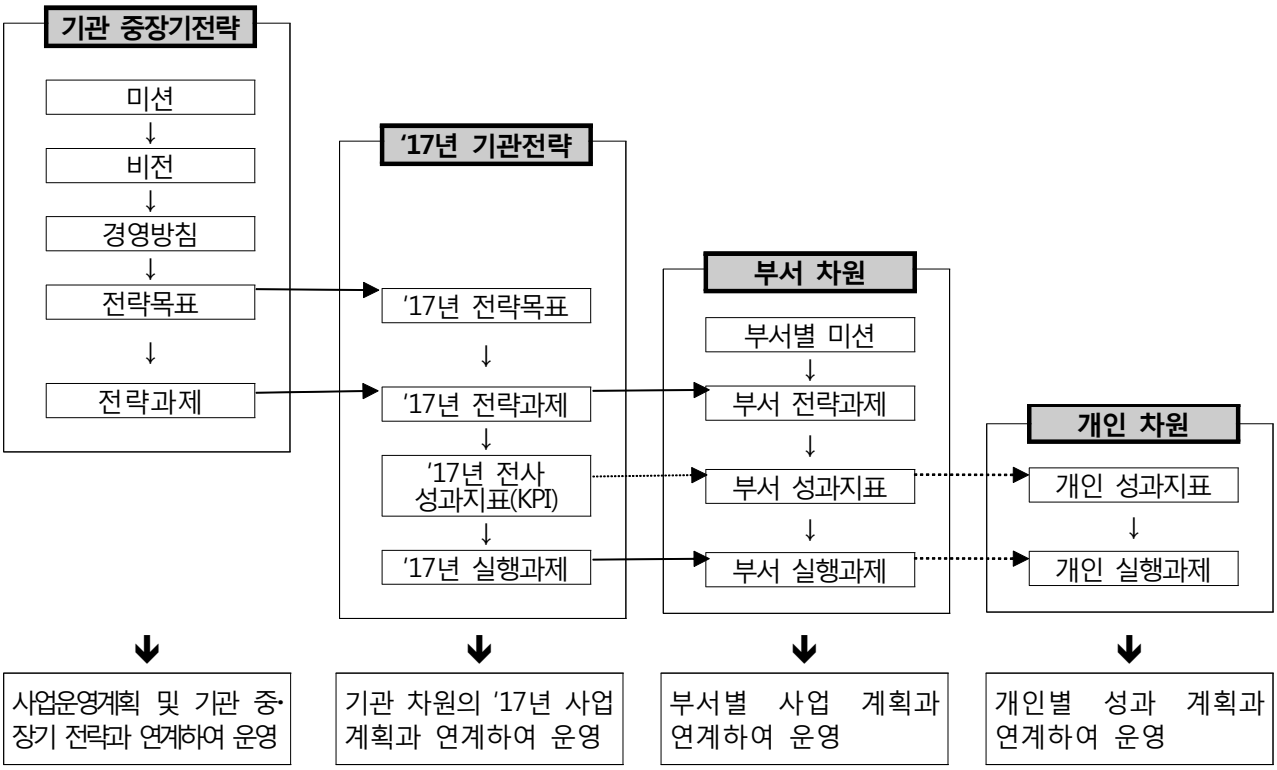
<table>
<tr>
<td>업무생산성 지수</td>
<td>목표부여</td>
<td>
• 최근 3개년(2014~2016)의 실적치를 바탕으로 기준치를 94.0%에 1.1을 곱한 100(100이상시, 100으로 계산)으로 목표 설정
- 기준점, 지도 등의 세부 목표치 설정 과정은 '17년 사업계획 참고
<table>
<tr><th>구분</th><th>2014</th><th>2015</th><th>2016</th><th>기준치</th><th>2017(목표)
-목표부여</th></tr>
<tr><td>기준점</td><td>78.6%</td><td>86.7%</td><td>93.5%</td><td rowspan="4">94.0%</td><td rowspan="4">100.0%</td></tr>
<tr><td>수치지도</td><td>-13.8%</td><td>16.3%</td><td>97.9%</td></tr>
<tr><td>영상정보</td><td>63.8%</td><td>76.4%</td><td>87.7%</td></tr>
<tr><td>업무생산성(총계)</td><td>34.3%</td><td>53.1%</td><td>94.0%</td></tr>
</table>
<목표치의 도전성 제고>
업무생산성지수의 목표설정 기준치가 94%였음에도 불구하고 최근 3년간 추세치를 반영하고, 업무생산성을 최대치로 상향시키기 위해 목표를 100%로 도전적으로 설정
</td>
</tr>
<tr>
<td>대외인지도 지수</td>
<td>유사기관 실적비교</td>
<td>
• 규모가 비슷한 기타 공공기관의 대외 인지도 평균인 49.2%*를 기준치로 하여 해당 기준치에 110% 수준인 54.1을 목표로 설정


* 출처 : 기획재정부 주관 공공기관 고객만족도 조사(2014) 결과 발췌
<목표치의 도전성 제고>
유사기관의 대외인지도 평균 기준치보다 110% 상향하여 목표치 설정
</td>
</tr>
<tr>
<td>고객만족도</td>
<td>연평균 증가율</td>
<td>
• 직전년도 실적 및 최근 3년 평균 실적(81.3) 중 높은 실적인 2016년도 실적(85.3)을 기준치로 하여 연평균 증가율 방식을 적용하여 105% 상향한 목표치(89.6) 설정
<table>
<tr><th>연도</th><th>2012</th><th>2013</th><th>2014</th><th>2015</th><th>2016</th><th>2017</th></tr>
<tr><td>실적 및 목표</td><td>76.3</td><td>79.9</td><td>75.5</td><td>83.2</td><td>85.3</td><td>89.6</td></tr>
</table>
<목표치의 도전성 제고>
4차 산업의 핵심인 공간정보에 대한 고객들의 다양한 요구에 맞는 고객맞춤형 정보를 제공하는 것에 한계가 있어 고객만족도를 높이는 것이 상당히 어려울 것으로 예상됨에도 불구하고, 전년대비 105% 상향한 목표치로 도전적으로 설정
</td>
</tr>
</table>

평가내용	**(모니터링 체계)** 기관 성과지표에 기초한 하위(부서 및 개인 단위) 성과평가 및 점검체계 등이 운영되고 있는가?

1 기관 전략목표 및 성과지표에 기초한 성과평가 운영

○ 기관-부서-개인차원의 성과평가 연계



○ 기관 성과지표에 기초한 부서별, 개인별 성과중심 책임운영체제 확립

전략과제 (핵심과제)	실행과제	성과지표			실행부서 (실행과제별)
		전사	부서	개인(담당)	
차세대 국가위치 기준체계 구축	위치기준체계 고도화 등 3개	공간정보 품질지수	위치기준체계 구축 노력도	· VLBI 공동관측건수 · 통합기준점 구축율 등 9개	국토측량과
객체 중심 공간 정보 생산체계 구축	국가지명 관리체계 고도화 등 3개		공간정보 구축율	· 지명고시 처리율 · 벡터/영상 구축률 등 6개	국토조사과 지리정보과 공간영상과
객체 중심 공간 정보 관리체계 구축	공간정보 수시갱신 체계 구축 등 3개		공간정보 관리 체계 구축율	·목표대비 실행률	지리정보과
고객맞춤형 공간 정보 제공체계 구축	위치기반 국토통계정보 고도화 등 3개	NPS지수	공간정보 활용만족도	· 공간정보 제공만족도 · 기관인지도 등 7개	국토조사과 운영지원과
대량맞춤화 업무 지원 IT플랫폼	위치기준체계업무 지원 정보체계 고도화 등 5개	업무 생산성 지수	대량맞춤화 업무지원체계 구축율	· 시스템 활용률 (각 시스템 별)	전 사업부서
공간정보 대량맞춤화 수행체계 혁신	대량맞춤화 생애주기 기반 업무체계 구축 등 3개		대량맞춤화 수행체계 지원율	· 업무개선 활용도 · 조직개편 노력 등 6개	기획정책과 운영지원과
NSDI경험 지식 자산화 및 글로벌화	지속가능한 해외시장 진출 지원체계 구축 등 2개	대외 인지도	방법론 의사활용 개진율	· 국제회의 의견 수용률 · 방법론 의사활용 개진율	기획정책과

2 기관 성과지표에 기초한 점검체계 운영

○ 실행-모니터링-환류를 통한 성과진행상황 점검

목표 설정	실행		모니터링		환류	
전략목표	조직인사	조직관리 인력배치	주간/월간 업무보고	주요과제 점검	보상	성과기반 인센티브 지급
핵심과제	재무예산	예산편성, 집행	사업현장 방문	사업품질점검 고충의견수렴	우수사항	(내부)전 직원 공유 (외부)국내외 컨설팅 제공, 경진 대회 참여, 홍보물 제작·배포 등
실행과제	사업	사업실행, 사업지원	성과공유 워크숍	부서별 추진 실적공유		
성과지표	통합점검	성과지표 점검 및 공유	특별조직	현안해결 각종TF	미비사항	개선활동, 패널티 부여

목표조정 ↔ 자원 재배분

실행	조직인사	• 기관 현안과제 추진을 위한 소요정원 확보, 조직개편 등 조직·인력의 재배분
	재무예산	• 분기별 예산집행 점검회의를 통해 예산 집행현황 점검 및 투자 방향성 공유
	사업	• 부서별·사업별 추진현황 수시점검, 사업별 추진일정 및 실적 점검
	통합점검	• 전사 성과지표의 분기별 실적점검 및 공유, 부서 간 협력 필요사항 논의
모니터링	업무보고	• 주/월간 업무보고, 사업별 착수/중간/최종보고회를 통한 주기적 성과 모니터링
	현장점검	• 사업 추진실태 현장점검, 고충 청취를 통한 사업 추진동력 제고 및 품질점검
	워크숍	• 사업계획 공유 워크숍, 성과관리 워크숍 등을 통해 실적점검 및 개선방향 도출
	특별조직	• 일하는 방식 개선, 기관표준, 성과관리 등 8개 TF 운영으로 현안과제별 모니터링
환류	보상	• 전략목표와 연계한 성과지표 설정, 부서 및 개인 성과평가, 성과기반 인센티브 지급
	우수사항	• 우수성과에 대해 내·외부를 대상으로 온·오프라인 방식으로 공유 및 전파
	미비사항	• 성과평가에 따라 감점제도 운영, 벌당직 등 패널티 부여, 별도 교육 실시

3 성과관리체계 고도화

○ 부서 및 개인 성과평가 : 실행과제 평가점수를 반영

부서 BSC 평가	→	개인 BSC 평가
실행과제 평가점수 10% 반영		실행과제 평가점수 10%(6급이하)~25%(5급이상) 반영

○ 성과급 지급 : 책임운영기관 성과지표 달성도(책임운영기관 기여도)를 평가

- 우수부서 성과급 지급(총액인건비제도 활용, '17.12월)

40%	20%	20%	10%	10%	가점
책임운영기관 기여도	고객서비스 향상 기여도	기관 홍보	기관 운영의 협조도	기관장 평가	우수사례제출, BP경진대회 입상 등

- 개인 성과급 지급

5급 이상	부서 BSC평가 100%	
6급 이하	부서 BSC평가 80%	+ 개인 정성평가 20%

▼

성과상여금 지급

· 성과평가에 따라 **SS, C등급을 신설**하여 **차등 지급**

구 분	SS 등급	S 등급	A 등급	B 등급	C등급
지급률	240%	180%	120%	60%	0%

○ 부서 및 개인 성과평가에 따른 합리적 보상체계 운영

<table>
<tr><th colspan="2">구 분</th><th>추진내용</th></tr>
<tr><td rowspan="5">인센티브</td><td>특전</td><td>· 우수 직원에 대한 각종 특전 부여
- 주요업무·민원 유공 직원에 대한 성과상여금 가점 부여(총 16명)
- 모범공무원 등 수훈 직원에 근무성적평정 가점 부여
- 우수 직원에 대하여 인재개발원 교육 등 교육 우선기회 제공</td></tr>
<tr><td>진급</td><td>· 업무 실적이 우수한 직원에 대한 승진(3명)
- 창의·융합형 공간정보 교육 체계 마련(6급승진 1명)
- 자율주행차량 지원을 위한 정밀도로지도 구축 확대(6급승진 1명)
- 지하시설물 안전을 위해 공공측량 제도 개선(7급승진 1명)</td></tr>
<tr><td>개인
성과급</td><td>· 성과평가결과에 따른 성과상여금 차등 지급('17.2)
- 타 기관과 달리 SS등급과 C등급을 세분화하여 성과급 지급
☞ 직원대표 성과급운영위원회를 통해 투명한 성과급 선정절차 진행
<table>
<tr><th>구 분</th><th>SS 등급</th><th>S 등급</th><th>A 등급</th><th>B 등급</th><th>C등급</th></tr>
<tr><td>인원비율</td><td>상위 5%</td><td>10%</td><td>45%</td><td>35%</td><td>하위 5%</td></tr>
<tr><td>지급률</td><td>240%</td><td>180%</td><td>120%</td><td>60%</td><td>0%</td></tr>
<tr><td>지급인원</td><td>5명</td><td>13명</td><td>49명</td><td>40명</td><td>6명</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>우수부서
성과급</td><td>· 사업계획 성과달성 여부 등에 따른 부서별 성과급 지급(`17.12)
- 최우수(1개, 200만원), 우수(2개, 100만원), 장려(3개, 50만원)</td></tr>
<tr><td>표창
/포상</td><td>· 성과 우수 직원 등에 대하여 포상 실시
- 창의적으로 업무성과를 도출한 직원에 '창조발전대상' 포상 추진
- 우수 직원 대상 잠재역량 강화를 위한 1박2일 '창조워크숍' 시행
- 기타 우수 직원에 대한 연말 표창 등 수여(공적심사위원회 개최)</td></tr>
<tr><td>해외
연수</td><td>· 업무 추진 실적이 우수한 직원에 대한 해외 연수 실시
- (조직운영 우수) 영국 지리원의 조직운영 벤치마킹 연수(2명)
- (부처간 협업 우수) 영국왕실항법학회 국외단기훈련 제공(1명)</td></tr>
<tr><td rowspan="4">페널티</td><td>특별
교육</td><td>· 부서별 청렴교육 의무이수 제도 운영('17.9)
- 비위행위자 포함 부서인원 95%가 청렴교육 수강(5시간)을 의무화
- 과장급 이상 보직자는 집합교육 2시간 추가교육(총 7시간) 의무화</td></tr>
<tr><td>성과
평가</td><td>· 기관 내부규정 위반 시 감점제도 운영
- (근무성적평정) 중징계~주의 받은 직원에 대하여 감점항목 적용
- (성과급) 경징계 직원은 1회 , 중징계 직원은 2회 지급 제외</td></tr>
<tr><td>징계</td><td>· 업무추진 실적이 부진한 직원에 대한 전보 및 승진제한
- 감사결과 업무 추진에 미흡한 직원에 대한 전보 및 승진제한
- 비위자는 근무평정 시 직전평가보다 낮은 등급 부여</td></tr>
<tr><td>벌당직</td><td>· 공직기강, 복무·보안·안전 관리 미흡 직원에 대한 벌당직 부여
- 복무위반(지각, 외출), 보안위반(문서방치), 안전위반(히터방치) 점검</td></tr>
</table>

평가내용	**(목표달성도) 자체사업 성과지표별 목표치를 달성하였으며, 자체사업별 추진 성과가 실질적으로 관련 정책목표, 국정핵심목표 실현 및 국격 제고 등 국가적·사회적으로 성과를 수반하고 있는가?**

1 성과지표별 목표달성도

성과지표	'14~'16년 실적			'17년 목표 및 실적				비고
	2014	2015	2016	목표	실적	달성률	가중치	
공간정보 품질지수	99.94%	99.55%	99.58%	**99.96**	**97.15**	**97.19%**	**39%**	
NPS지수	신규			**50**	**71.8**	**143.6%**	**21%**	
업무생산성 지수	34.3%	53.1%	94.0%	**100%**	**96.4**	**96.4%**	**15%**	
대외인지도	신규			**54.1%**	**75.0%**	**139%**	**10%**	
고객만족도	75.5	83.2	85.3	**89.6**	**90.1**	**100.6%**	**15%**	

2 국가적 · 사회적 주요성과

성과지표	국정과제	수행내용	주요성과
공간정보 품질지수	78. 전 지역이 고르게 잘사는 국가균형발전	전 국토의 균형발전을 위해 국가기준점·벡터·영상정보 등 공간정보의 신속·정확한 구축·제공	국가균형발전 체계 확립을 위한 균형성장 기반구축, 정책수립 기초자료 제공 및 신산업 창출 지원 **➡ 1일 단위 최신지도 제공** **➡ 지하시설물 사고방지 등 안전강화** **➡ 시·군간 정보 불균형 해소** **➡ 자율주행 실용화 본격 지원**
NPS지수	8. 열린 혁신 정부, 서비스하는 행정	고객맞춤형 공간정보교육서비스, 공간정보 제공 및 민원행정 서비스	정부 및 우리 원 신뢰도 향상 **➡ 항공사진 2.4배, 구지도 16.8배 민간분야 활용 증가**
업무생산성 지수	8. 열린 혁신 정부, 서비스하는 행정	국가위치기준체계 및 공간정보 생산·관리·제공 업무지원 정보체계 고도화	국민 편의성 및 업무효율성 증대 **➡ GNSS 사용자 대기시간 無** **➡ 국토영상정보 행정망 서비스 구축으로 비용·시간절약** **➡ Open-API서비스 편의성 증대**
대외인지도	98~99. 경제외교·개발협력 및 유라시아 협력강화	아프리카지역 자원공간정보 구축, 유라시아지역 공간정보 신규시장 개척	ODA분야 공공부문 일자리창출, 공간정보분야 국내기업의 해외진출을 통한 국익창출 **➡ 아프리카 자원공간정보 구축 확대** **➡ 유라시아 지역 협력체계 확대**
고객만족도	기관비전 실현	고객맞춤형 과제 수행을 통한 고객중심의 기관운영	고객에게 가치있는 공간정보 제공을 통해 국민의 삶 증진 **➡ 항공사진, 정사영상 제공기간 10배 단축(10일→1일)**

3 지표별 평가결과 종합

1 성과지표별 실적(65점 만점)

성과지표	목표	실적	목표달성도[1]	가중치	점수[2] (평가점수×가중치)
1. 공간정보 품질지수	99.96%	97.15%	97.19점 (97.19% 달성)	39%	**37.90**
2. NPS지수	50점	71.8점	100점 (143.6% 달성)	21%	**21.0**
3. 업무생산성 지수	100%	96.4%	96.4점 (96.4% 달성)	15%	**14.46**
4. 대외인지도 지수	54.1%	75%	100점 (138.6% 달성)	10%	**10.00**
소 계				85%	**83.36**
5. 고객만족도	89.6	88.5	90.1점 (원점수 : 88.5점 가산점 : 1.6점[3])	15%	**13.52점**[4]
총 계(65점 만점)					**62.56점**[5]

1) 목표달성도 : 소숫점 셋째자리에서 사사오입 처리
2) 최종 점수 : 목표달성도에 가중치를 반영한 점수
3) '16년 책임운영기관 고객만족도 통합조사 원점수(소수점이하 둘째자리까지) 대비 '17년 고객만족도 점수가 상승한 경우 가산점(소수점이하 둘째자리까지)을 부여
4) 고객만족도 원점수와 가산점을 합산 후 가중치를 반영한 점수를 기재(소수점 셋째자리에서 반올림)
   * 고객만족도 점수는 원점수+가산점을 그대로 반영하고, 목표달성에 의한 배점산정은 불가

2 자체사업평가 최종점수 : 62.56점 (65점 만점)

5) 자체사업평가 최종점수 총계 = 고객만족도 15점 만점 + 자체사업평가 50점 만점
= 고객만족도 13.52점 + 자체사업평가 49.04점 = 62.56점

* 고객만족도는 원점수를 그대로 반영(13.52점)하고, 자체사업 평가점수는 85점×0.5882352941로 산정 후(=> 83.36×0.5882352941=49.0352941161), 소수점 셋째자리에서 반올림

4 지표별 실적 및 평가결과

지표명	1 공간정보 품질지수				
평가점수	97.19	가중치	39%	최종점수	37.90점

1 평가점수

`17년 목표치	`17년 달성도	평가점수
99.96%	**97.15%**	**97.19점 = 97.15% / 99.96%**

2 지표정의서

1 객관적인 성과 측정을 위한 성과지표 설정

구분	주요내용
지표정의	고객 수요에 대응 가능한 공간정보 구축 여부의 판단을 위해 공간정보의 적시 구축 및 정확도 등을 측정하는 지표
전략과제 연계성	객체중심 공간정보 대량맞춤화
측정방법	• **공간정보 품질지수(100%) = 양적 품질지수(67%) + 질적 품질지수(33%)** **(1) 양적 품질지수 = 통합기준점 구축율(25%) + 벡터 구축율(35%) + 영상 평균 구축율(20%) + 고시 지명 처리율(20%)** 1) 통합기준점 구축율 = 높이측량, 신규설치, 중력측량 3개 부문의 평균((실적건수 / 계획건수) * 100) 2) 벡터 구축율 = 1/1천 수치지형도, 1/5천 수치지형도 2개 부문의 평균((실적면적 / 계획면적) * 100) 3) 영상 구축율 = 항공사진, 정사영상 2개 부문의 평균((실적면적 / 계획면적) * 100) 4) 고시지명 처리율 = (지명고시 처리건수 / 지자체 심의요청 건수) * 100 **(2) 질적품질지수 = 통합기준점 품질(25%) + 벡터 품질(35%) + 영상 품질(20%) + 고시지명 품질(20%)** 1) 통합기준점 정상품질 = 높이측량, 신규설치, 중력측량 3대 부문의 평균([1- (오류, 불만 건수 / 성과고시 건수) *100]) 2) 벡터 정상품질 = 1/1천 수치지형도, 1/5천 수치지형도 2개 부문의 평균([1-(불만 건수 / 성과고시 건수) *100]) 3) 영상 정상품질 = 항공사진, 정사영상 2개 부문의 평균([1-(불만 건수 / 성과고시 건수) *100]) 4) 지명고시 정상품질 = [1-(지명오류 건수 / 지명 성과고시 건수) *100]

2 사업의 성공적 달성을 위한 도전적인 목표 설정

구분	주요내용
목표치 산출근거	'17년 목표치는 최근 3년간 공간정보(통합기준점, 벡터, 영상, 지명) 데이터의 추세치를 분석하여 표준편차를 반영한 99.96%로 설정

구분	2014	2015	2016	2017(목표)
양적품질지수	99.97%	99.99%	99.93%	99.99%
질적품질지수	99.88%	98.66%	98.86%	99.91%
총계	**99.94%**	**99.55%**	**99.58%**	99.96%

<목표치의 도전성 제고>

공간정보(통합기준점, 벡터, 영상, 지명) 구축계획에 대하여 차질없이 추진하고 구축한 공간정보에 대하여 오류·불만 Zero를 목표로 도전적으로 최상위 목표 설정

지표명	1 공간정보 품질지수

3 산출내역

1 총괄표 : 97.19점 = 97.15 / 99.96

구분	가중치	2017(목표)	2017년 실적	점 수	가중치 반영 점수
양적 품질지수	67%	99.99	95.85	95.86	**64.23**
질적 품질지수	33%	99.91	99.67	99.76	**32.92**
총계	100%	99.96			**97.15**

① 양적 품질지수 : 95.85점

구분	가중치	2017(목표)	2017(실적)	점수	가중치 반영 점수
통합기준점	25%	100	102.21%	100점	25.00
벡터	35%	99.98	89.42%	89.44점	31.30
영상	20%	100	100.00%	100점	20.00
지명	20%	100	97.77%	97.77점	19.55
점수	**95.85** = (100점×25%) + (89.44점×35%) + (100점×20%) + (97.77점 × 20%)				

② 질적 품질지수 : 99.67점

구분	가중치	2017(목표)	2017(실적)	점수	가중치 반영 점수
통합기준점	25%	100	99.41	99.41	24.85
벡터	35%	99.93	99.40	99.47	34.82
영상	20%	100	100	100	20
지명	20%	99.66	100	100	20
점수	**99.67점** = (99.41점×25%) + (99.47점×35%) + (100점×20%) + (100점×20%)				

4 평가의견

1 자체평가단 및 운영심의회 평가의견

구분	평가위원 의견
성과지표의 대표성	(박종원) 공간정보품질지수는 공간정보의 생산과 제공이라는 기관의 주요 임무를 잘 대표하며, (1)차세대국가위치기준체계구축, (2)객체중심공간정보생산체계구축, (3)객체중심공간정보관리체계구축이라는 핵심과제를 잘 나타낼 수 있도록 적절한 성과지표들을 포괄하여 구성되고 있음
성과지표의 계량화	(신정엽) 공간정보품질지수는 업무 결과 및 성과를 잘 측정할 수 있도록 계량화되어 있으며, 상세 지표의 내용이 잘 제시되어 있다고 판단됨 (김일훈) 질적품질지수는 결과지표의 성격을 띠고 있음
목표치의 도전성	(우윤석) '17년 목표치는 최근 3년간 공간정보 데이터의 추세치를 분석하고 표준편차를 반영하여 99.96%로 설정(97.15% 달성)하였는바, 구축한 공간정보에 대하여 오류·불만 Zero를 목표로 한 점에서 도전적이라 사료됨. 다만 최근 3년 동안 계속 99%를 넘고 있어 이미 한계치에 도달하였으므로 보조지표를 추가하거나 산식개선, 지표변경 등을 검토할 필요가 있음
모니터링 체계	(박종원) 성과지표 선정 과정이 체계적으로 진행되었으며, 성과지표 달성도에 따라 우수부서에 성과급을 지급하고, 분기별로 성과지표 추진상황을 점검하는 등 성과평가 및 점검체계가 잘 마련되어 있는 것으로 판단됨
목표달성도	(임헌량) 공간정보 품질지수를 달성함으로써 4차 산업혁명의 핵심인 자율주행차 실용화를 가시적으로 지원(290개 기관에서 활용)하였음. 특히, 올림픽 경기장 및 교통시설의 실내공간정보와 점자지도를 제공함으로써 평창동계올림픽과 패럴림픽의 성공적인 개최에 기여하였음

지표명	1 공간정보 품질지수

5 주요추진실적 및 성과

전략목표	실행과제	구 분	내 용
차세대 국가위치 기준체계 구축	위치기준 체계 고도화	추진사항	· 국제 VLBI 공동관측 63회 · VLBI 해석기술 확보를 위한 NASA 기술연수(3.26~4.6) · VLBI 관련 국내·외 전문기관 세미나 개최(5회) · 초연결사회 위치기준체계를 위한 연구회 운영(4회) 및 세미나 개최
		추진결과	· VLBI 성과 최초 산출 및 관련 학회 논문 게재 · 초연결사회 위치기준체계 연구결과보고서 발간
		추진성과	· VLBI 관측 및 분석기술 향상, VLBI 성과의 신뢰도 향상 (신뢰구간 3.75mm → 0.84mm)
	측량 인프라 고도화	추진사항	· 통합기준점 신설(200점), 높이측량(460점) · 수준점에 평면성과 추가(310점) · 수도권, 충청도 지역 통합기준점 중력측량(1,207점) · 국가기준점 이전설치(34점) · 측량기준점 일원화 협의체 구성(22개 기관) 및 회의개최(3회) · 측량성과 통합관리 시스템 구축
		추진결과	· 통합기준점 기반으로 확충된 측량인프라 총 4,700점 구축 · 측량기준점표지 정보 통합관리체계 관련 법령 개정안 마련 · 국가기준점-지적기준점 성과 연계 서비스
		추진성과	· 통합기준점 활용률 167% 향상('16년 12,011건 → '17년 20,040건) · 기존 수준점을 개선하여 약 48억원 절감(신규설치 비용의 75%) · 통합기준점에 대한 접근성 112% 증가
	측위정보 서비스체계 고도화	추진사항	· 전국 GNSS 데이터 확대 개방(135개소→170개소) · 위성기준점 최신장비 도입(9개소), · 장애 대응(89회) · 위성기준점 시설표준화 및 노후 통신·전력시설 교체(24개소) · 관계기관 협력회의 개최(2회), 제조·판매사 간담회 개최(1회) · GPS 연구사업(2건) 및 규정개정 추진 · 지각변동 모니터링체계 구축예산 확보(7억원 수시배정) 및 연구 추진
		추진결과	· 고정밀 위치정보 제공채널 확대(DMB)와 이를 통해 새로운 비즈니스모델 개발 지원(MBC) · 위성신호 수신 및 제공범위 확대(2종→4종) · GNSS 데이터 서비스 종류 다양화(RTK→RTK, FKP-DGPS) · 전체 위성기준점의 60% 성능개선 완료(멀티GNSS수신 37개소, 노후 인프라 교체 38개소)
		추진성과	· GNSS 서비스의 활용도 전년대비 14% 증가 * 후처리데이터 총 12만건, 실시간 서비스 총 920만건 제공 ·MBC 개발 신규 위치서비스 단말기 9대*2.2백만원=약 20백만원 판매수입 발생
	국가지명 관리체계 고도화	추진사항	·지자체 권역별 지명 세부조사표 마련, ·통일대비 북한지역(평안권)의 지명DB 구축 ·UN지명 회의참여를 통해 우리의 지명관리 성과를 전파하고 표준화 활동 홍보
		추진결과	· 강원·인천권역 신규 지명 세부조사표 5만건 작성 · 지자체(세종, 대전, 충남, 충북) 담당자 지명정비 교육 실시 · UN지명회의에 워킹페이퍼 제출(4건) 및 지명 목록집 배포 · 국가지명위원회 개최(5회)
		추진성과	· 북한지명DB 구축(약 1만건) 등 일원화된 지명 관리방안 제시 · UN지명회의 참석을 통해 UN총회 집행부(5인으로 구성)에 우리나라 전문가 선임

지표명	1 공간정보 품질지수

전략목표	실행과제	구 분	내 용
객체중심 공간정보 생산체계 구축	新국가 기본도 (벡터정보) 고도화	추진사항	· 新국가기본도 체계 연구('16.11.~'17.5.) · 정밀도로지도 신규 구축(약 880km) 및 갱신, 무상 제공 · 수치지형도(1/1천, 1/5천) 제작·수정('17.3.~'17.12.)
		추진결과	· 정밀도로지도 구축 지역 확대(총 1,359km) 및 최신성 확보, 약 250개 기업 및 기관에 제공, 민·관 협력체계 강화 · 국토기본정보 DB 자료표준(안) 마련 · 전국 1/5천 수치지형도(약 17,600도엽) 갱신 · 27개 시(市) 및 7개 군(郡) 1/1천 수치지형도 수정
		추진성과	· 공간정보 대량맞춤화의 핵심인 국토기본정보 DB 자료표준 마련을 통해 객체 중심 공간정보 생산체계 기반 구축 · 자율주행차 연구·개발 및 관련 인프라 고도화 지원 · 수치지형도 최신화를 통해 각종 인·허가 등 행정업무 및 국민의 안전과 관련된 도시시설물 관리 등 지원
	新국가 기본도 (영상정보) 고도화	추진사항	· 국가기본도 제작 지원 및 우리국토의 변화상 기록을 위한 항공사진 및 시계열 정사영상 제작 · 북극지역에 대한 외교활동, 자원탐사, 과학연구 지원, 기초 자료축적을 위하여 노르웨이(다산과학기지) 및 북그린란드 등 수요지역을 대상으로 공간정보 구축 · 국가기관·지자체 공간정보 사용자 대상 데이터 제공체계 개선 · 국토위성정보의 수집·활용체계 구축 업무 본격 추진
		추진결과	· 동남권역 항공사진 및 정사영상 55,380㎢, 실내공간정보 9개소 484,539㎡ 구축 · 러시아, 스발바르, 그린란드, 알레스카, 캐나다 중 일부지역 내 수치지형도, 영상지도(1/5천 47도엽, 1/25천 20도엽), DEM(1558.1㎢, 10m격자) 등 구축 · 국가·공공기관 대상 국토영상정보(항공사진·정사영상·수치표고모형)의 행정망 공급체계 구축 · 국토위성정보 수집·활용체계 구축을 위한 기본설계 사업 추진 및 관련 업무 추진을 위한 전담인력 4명 확보
		추진성과	· 평창올림픽의 성공적 개최 지원 및 우리 공간정보 기술의 우수성을 전 세계로 전파 · 북극지역에 대한 국제공동연구, 자원탐사, 외교활동 등의 지원을 위한 기초 공간정보 인프라 구축 및 관계기관 지원 · 국내최초의 공간정보 전용 위성의 활용기반 본격 구축에 따른 우리원의 신성장 동력 확보
객체중심 공간정보 관리체계 구축	공간정보 수시 갱신체계 구축	추진사항	· 지형·지물 변동관리시스템 고도화('17.3.~'17.9.) · 주요 지형·지물 변화정보를 수집하여 국가기본도 수시수정
		추진결과	· "건축행정시스템" 건물 변화정보 연계주기 단축(주→일) · "국가주소정보시스템" 건물 변화정보 연계주기 단축(월→일) · "국가주소정보시스템" 도로 변화정보 추가 연계 · "부동산종합공부시스템" 건물 변화정보 추가 연계
		추진성과	· 전국에 대한 지형·지물 변화정보 약 44,612건을 즉시 제공 · 수집된 정보(도형, 속성)를 활용하여 국가기본도 수시수정 (1/5,000 수치지형도 12,884도엽, '17.12월 말 기준)

지표명	1 공간정보 품질지수

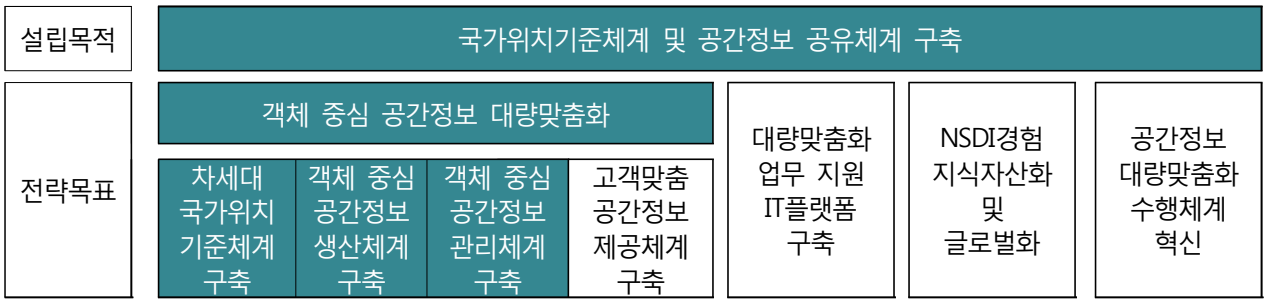
전략목표	실행과제	구 분	내 용
객체중심 공간정보 관리체계 구축	공간정보 품질관리 체계 구축	추진사항	· 공간정보 품질향상을 위한 '품질관리 담당' 신설 · 공간정보 대량맞춤화 체계 품질관리 운영계획 수립 ·「공간정보 품질검사 시스템 개발」사업 추진
		추진결과	· 국토기본정보 검사기준 및 품질관리 매뉴얼 마련 · 정보 완전성, 논리 일관성 등 공간정보 품질검사 시스템 개발 ·「용역사업검사기준」개정안 마련
		추진성과	· 국토기본정보 품질표준(안) 마련 · 항공사진 누락, 묘사오류 등 정보완전성 검사기능 구현 및 적용
	공간정보 자동 생산체계 구축	추진사항	· 1/5천 온맵 및 소축척 공간정보 자동생산체계 연구개발 · 인터넷지도 자동생산체계 연구개발, 점자지도 제작
		추진결과	· 국토기본정보DB 기반으로 제품 자동생산을 위한 매칭표 산출 · 기본DB 클래스(레이어)별 자동화 난이도 및 우선순위 도출 · 생활밀착형 점자지도(맹학교 주변 점자지도 등) 제작, 평창동계올림픽 지원을 위한 경기장 주변 점자안내지도 제작
		추진성과	· One-Source(국토기본정보DB) 중심의 공간정보 제품 자동 생산(파생)을 위한 기반 마련 · 시각장애인 등 사회적약자에 대한 공간정보 이용 접근성 강화

6 정책효과성 및 기관 설립목적 달성 기여도

1 국가 정책목표 달성에 기여

구분	수행내용	정책효과
국정과제 78. 전 지역이 고르게 잘사는 국가균형발전	전 국토의 균형발전을 위해 국가기준점·벡터·영상정보 등 공간정보의 신속·정확한 구축·제공	국가균형발전 체계 확립을 위한 균형성장 기반구축, 정책수립 기초자료 제공 및 신산업 창출 지원

2 기관 설립목적 달성에 기여



주요성과	달성기여도
공간정보 양적 품질지수 96.41% 달성 공간정보 질적 품질지수 99.74%로 고객불만 최소화 ☞ 공간정보 활용고객 체감만족 6.7점 대폭 향상('16년 81.6점 → '17년 88.3점)	자체 공간정보 품질관리체계를 강화하여 오류불만을 최소화하였으며, 이를 통해 공간정보 정확성 및 품질 향상

지표명	2 NPS지수				
평가점수	100점	가중치	21%	최종점수	21점 (=평가점수×가중치)

1 평가점수

`17년 목표	`17년 실적	평가점수
50점	**71.8점**	**100점 = 71.8 / 50**

2 지표정의서

1 객관적인 성과 측정을 위한 성과지표 설정

구분	주요내용
지표정의	국토원 고객이 타인에게 국토원 공간정보를 추천하고자 하는 정도를 측정하는 지표
전략과제 연계성	객체중심 공간정보 대량맞춤화 → 고객맞춤 공간정보 제공체계 구축
측정방법	• NPS(Net Promoter Score : 순추천고객지수) = (공간정보 제공서비스의 NPS x 54%) + (민원행정서비스의 NPS x 30%)+(교육서비스의 NPS x 16%) **(1) NPS지수 산정방법** 1) 공간정보 제공서비스의 NPS지수 = {(추천고객(9~10) 수 – 비추천고객(0~6) 수)} / 공간정보 제공서비스 응답자 수 2) 민원행정서비스의 NPS지수 = {(추천고객(9~10) 수 – 비추천고객(0~6) 수)} / 민원행정서비스 응답자 수 3) 교육서비스의 NPS지수 = {(추천고객(9~10) 수 – 비추천고객(0~6) 수)} / 교육서비스 응답자 수 **(2) 설문 대상** 1) 공간정보 제공서비스 : 국토정보플랫폼 사용자 2) 민원행정서비스 : 항공사진 오프라인 발급 고객 3) 교육서비스 : 공간정보 특성화 교육, 융합인재 교육(군인, 지자체), 찾아가는 공간정보 창의인재 서비스 교육생 **(3) 설문방법 : 0~10까지 11단계로 추천 정도를 설문조사**

2 사업의 성공적 달성을 위한 도전적인 목표 설정

구분	주요내용
목표치 산출근거	- 우리 원에서 생산·제공하는 '공간정보 서비스'를 글로벌 수준으로 향상시키기 위해 글로벌 우수 기업의 NPS 평균인 50을 목표치로 도전적으로 설정 **<목표치의 도전성 제고>** 글로벌 우수 기업의 고객만족 서비스 수준으로 도전적인 목표 설정

지표명	2 NPS지수

3 산출내역

1 NPS지수 산출결과

구분	2012	2013	2014	2015	2016	2017(목표)	2017(실적)	달성도
NPS지수	신규					50.0	**71.8**	143.6%

1) 목표 및 실적

구분	2012	2013	2014	2015	2016	2017 (목표)	2017 (실적)	달성도	가중치
공간정보 제공	신규					50	**57.2**	114%	54%
민원행정						50	**92.8**	186%	30%
교육						50	**82.0**	163%	16%
총계						50.0	**71.8**	143%	100%

4 평가의견

1 자체평가단 및 운영심의회 평가의견

구분	평가위원 의견
성과지표의 대표성	(박종원) NPS지수는 고객맞춤공간정보 제공을 위한 서비스체계구축이라는 핵심과제를 잘 대표하여 고객의 만족도 및 충실성을 공간정보 제공, 민원행정, 교육의 부분에서 측정할 수 있도록 적절하게 구성되어 있는 것으로 판단됨
성과지표의 계량화	(김일훈) NPS지수는 공간정보 제공서비스, 민원행정서비스, 교육서비스 결과에 대한 효과성을 측정할 수 있는 결과지표로 구성되어 있음
목표치의 도전성	(우윤석) '공간정보 서비스'를 글로벌 수준으로 향상시키기 위해 글로벌 우수기업의 NPS 평균인 50을 목표치로 설정하였다고 하나 근거를 보다 명확히 할 필요가 있고, 가장 중요한 공간정보 제공 분야 점수가 제일 낮게 나오는 등 편차가 있으므로 단순한 목표치 달성보다 비추천 이유 등을 분석하는 과정으로 활용하는 것이 바람직함
모니터링 체계	(이하준) 성과지표 달성을 위하여 사업 추진과정에 대해 분기별로 모니터링 점검하고 이에 따른 관계기관과의 협의, 내부 업무프로세스의 개선, 설문조사, 성과분석, 수요자 만족도/요구사항 등을 조사하여 환경변화 등에 대하여 적극적으로 대응한 노력이 있음
목표달성도	(임헌량) NPS지수 목표치 달성을 통해 행정안전부 주관 고객만족도 평가에서 고객만족도가 전년대비 크게 상승하게 되었음

지표명	2 NPS지수

5 주요추진실적 및 성과

전략목표	실행과제	구 분	내 용
고객맞춤 공간정보 제공체계 구축	위치기반 국토통계 정보 고도화	추진사항	· 격자기반 국토조사의 실제 적용방안 논의를 위한 17개 광역지자체 협의 · 지자체(천안) 대상으로 격자기반 시범 모니터링 운영 실시, 문제점 분석 및 개선방안 도출
		추진성과	· 국토기본법 시행령 및 국토조사에 관한 규정 개정을 통해 국토조사의 역할 강화 및 격자형태 직접조사 근거 마련 · 격자기반 제작기준 개정으로 격자통계지도 정확도 향상 및 메타데이터를 통한 주기적 갱신 방안 마련
	공간정보 서비스체계 고도화	추진사항	· 공간정보 무상개방(항공사진, 구지도 등 공간정보 86만매) · 기본측량성과 활용 시 부과되는 활용수수료 폐지 · **국가지도집**을 실제 **수업**에 **활용**할 수 있도록 **모델교안 개발** 제공 · 국가지도집(초·중등판) 제작 배포(국문 500부, 영문 1,000부)
		추진성과	· 전년대비 항공사진 약 2.4배, 구지도 약 16.8배 증가 · **'17년 제28회 세계지도학회(Internationa Cartographic Conference)에서 국가지도집 부문 최우수상 수상**
	공간정보 교육 및 홍보 서비스 체계 구축	추진사항	· 찾아가는 공간정보 서비스 62건 실시(초 20, 중 34, 고 8개) · 공간정보 융복합 활용 수업모듈 7건 개발 및 콘텐츠 활용·홍보를 위한 각급 교사 대상 직무연수 추진 · 공간정보 특성화고 초청 '공간정보 미래현장을 보다(見學)' 프로그램 실시 · 공간정보 전공 대학원생 대상 '멘토에게 공간정보의 미래를 듣다' 프로그램 실시
		추진성과	· 수요계층별 교육전략 다양화로 교육만족도 94.7점 달성

6 정책효과성 및 기관 설립목적 달성 기여도

1 국가 정책목표 달성에 기여

구분	수행내용	정책효과
국정과제 8. 열린 혁신 정부, 서비스하는 행정	고객맞춤형 공간정보 교육서비스, 공간정보 제공 및 민원행정 서비스	정부 및 우리 원 신뢰도 향상

2 기관 설립목적 달성에 기여

설립목적	국가위치기준체계 및 공간정보 공유체계 구축						
전략목표	객체 중심 공간정보 대량맞춤화				대량맞춤화 업무 지원 IT플랫폼 구축	NSDI경험 지식자산화 및 글로벌화	공간정보 대량맞춤화 수행체계 혁신
	차세대 국가위치 기준체계 구축	객체 중심 공간정보 생산체계 구축	객체 중심 공간정보 관리체계 구축	고객맞춤 공간정보 제공체계 구축			

주요성과	달성기여도
수요자 맞춤형 공간정보 서비스를 통해 NPS(순고객추천) 지수 71.8점 달성 (목표50점)	NPS 지수 목표달성으로 '고객에게 가치있는 공간정보 생산·제공'이라는 비전 실현에 기여

지표명	3 업무생산성 지수				
평가점수	96.4	가중치	15%	최종점수	14.46점

1 평가점수

`17년 목표치	`17년 실적치	평가점수
100%	**96.4%**	**96.4점 = 96.4 / 100**

2 지표정의서

1 객관적인 성과 측정을 위한 성과지표 설정

구분	주요내용
지표정의	IT환경 구현 및 제도개선 등을 통해 기관의 업무 생산성이 향상된 정도를 측정하는 지표
전략과제 연계성	Ⅱ. 대량맞춤화 업무지원 IT플랫폼 구축, Ⅲ. 공간정보 대량맞춤화 수행체계 혁신
측정방법	• **업무생산성지수 = (기준점 업무생산성x31%) + (수치지도 업무생산성x44%) + (영상정보 업무생산성x25%)** □ **세부 산식** * DPMO : 이질적인 제품이나 프로세스를 객관적으로 비교할 수 있는 척도 인원(십단위)과 예산(억단위)의 이질적인 단위를 환산하기 위해 10만으로 나누어 계산 $DPMO(\text{예시}) = \frac{\text{예산}}{\text{인원} \times \text{판매 실적} \times 100{,}000}$ ① 기준점 업무생산성 = (1-DPMO)(%) $DPMO = \frac{\text{기준점 예산}}{\text{기준점 담당인원} \times \text{다운로드 매수} \times 100{,}000}$ * 기준점 담당인원 : 국토측량과 인원 * 다운로드 매수 : 국토정보플랫폼을 통해 기준점(삼각점, 수준점, 통합기준점)을 다운로드 받아간 매수(건수) ② 수치지도 업무생산성 = (1-DPMO)(%) $DPMO = \frac{\text{수치지도 예산}}{\text{수치지도 담당인원} \times \text{다운로드 매수} \times 100{,}000}$ * 수치지도 담당인원 : 지리정보과 인원 * 다운로드 매수 : 국토정보플랫폼을 통해 수치지도(1:1,000, 1:5,000, 1:25,000, 연속수치지도)를 다운로드 받아간 매수(건수) ③ 영상정보 업무생산성 = (1-DPMO)(%) $DPMO = \frac{\text{영상정보 예산}}{\text{영상정보 담당인원} \times \text{다운로드 매수} \times 100{,}000}$ * 영상정보 담당인원 : 공간영상과 인원 * 다운로드 매수 : 국토정보플랫폼을 통해 영상정보(항공사진, 정사영상)를 다운로드 받아간 매수(건수)

2 사업의 성공적 달성을 위한 도전적인 목표 설정

구분	주요내용
목표치 산출근거	• 목표치 설정근거 : 최근 3개년(2014~2016)의 실적치를 바탕으로 기준치를 94.0%에 1.1을 곱한 100(100이상시, 100으로 계산)으로 목표 설정(목표부여 방식)

구분	2014	2015	2016	2017(목표)
생산성 지수	34.3%	53.1%	94.0%	100%

<목표치의 도전성 제고>

업무생산성지수의 목표설정 기준치가 94%였음에도 불구하고 최근 3년간 추세치를 반영하고, 업무생산성을 최대치로 상향시키기 위해 목표를 100%로 도전적으로 설정

지표명	3 업무생산성 지수

3 산출내역

1 업무생산성 지수 산출결과

구분	가중치	2017(목표)	2017(실적)	가중치 반영	(비고)
기준점	31%	100.0%	92.2%	28.58	
수치지도	44%	100.0%	98.5%	43.34	
영상정보	25%	96.4%	97.7%	24.43	
업무생산성(총계)	100%	100	96.13%	96.4	

1) 기준점 업무생산성

구분	2017(실적)
기준점 업무생산성	$.DPMO = \frac{15,636,000,000}{19 \times 105,560 \times 100,000} = 7.8$.기준점 생산성 지수$(1-DPMO)(\%) = (1-7.8)(\%) = 92.2\%$
수치지도 업무생산성	$.DPMO = \frac{51,553,000,000}{18 \times 1,933,330 \times 100,000} = 1.5$.수치지도 업무생산성지수$(1-DPMO)(\%) = (1-1.5)(\%) = 98.5\%$
영상정보 업무생산성	$.DPMO = \frac{10,500,000,000}{16 \times 280,467 \times 100,000} = 2.3$.영상정보 생산성지수$(1-DPMO)(\%) = (1-2.3)(\%) = 97.7\%$

4 평가의견

1 자체평가단 및 운영심의회 평가의견

구분	평가위원 의견
성과지표의 대표성	(박종원) 대량맞춤화업무 지원 IT플랫폼 구축과 공간정보대량맞춤화 수행체계 혁신이라는 핵심과제를 통해 국가기준점, 수치지도, 영상정보에 대한 생산성 향상이라는 목표를 달성할 수 있도록 구성되어 있다고 판단됨
성과지표의 계량화	(김일훈) 업무생산성지수는 서비스 결과에 대한 효과성을 측정할 수 있는 결과지표로 구성되어 있음
목표치의 도전성	(우윤석) 2016년 업무생산성지수가 94%였음에도 목표를 100%로 설정한 것은 도전성이 있다고 보이나 2014년 34.3%, 2015년 53.1%를 기록한 것을 볼 때 연도별 편차가 너무 커 지표로서의 일관성이 다소 의문시됨. 아울러 생산성이 100%가 된다는 것은 사실상 가능한 수치가 아니므로 산식개선이나 지표변경이 요구됨
모니터링 체계	(이하준) 성과지표 달성도에 따라 우수부서 성과금 지급하고, 분기별로 성과지표 추진상황을 점검하는 등 성과평가 및 점검체계가 잘 마련되어 있는 것으로 판단됨
목표달성도	(임헌량) 업무생산성지수 목표치 달성 노력을 통해 2년에서 1일 단위로 지도수정주기를 단축함으로써 공간정보 사용자의 만족도를 향상시켰고, 항공사진 및 구지형도를 온라인으로 무상제공함으로써 63억원의 민간비용을 절감하는 큰 성과를 거두었음. 특히 한정된 자원(예산,인력)으로 생산방식을 변경하는 등 내부 프로세스를 혁신하고 지도수정주기를 단축·최신성 강화를 통해 공간정보 다운로드 매수가 전년대비 대폭 증가하였음

지표명	3 업무생산성 지수

5 주요추진실적 및 성과

핵심과제	구 분	내 용
기준점 생산성 향상	추진사항	· 측량성과 통합관리 시스템 구축을 통해 국가기준점 설치 및 유지·관리 업무지원 기능개발, 지적기준점 성과조회 시스템 연계 · '60~'86년대 국가기준점 성과표 DB화(약 27,000매)
	추진성과	· 측량성과 품질점검 업무처리시간 대폭 단축(1점당 30분 → 5분) - '17년 통합기준점 970점에 대한 점검시간의 83%(약 400시간) 단축 · 측량기준점 통합관리 서비스 정보화지원체계 마련
수치지도 업무생산성 향상	추진사항	· 표준화된 객체단위로 국토기본정보(one source) 구축/갱신 · 각종 주제 정보를 자동, 반자동으로 관리/파생 · 사용자 요구에 따라 시간, 공간, 주제, 포맷별로 제공하는 기능 개발
	추진성과	◘ 국토기본정보를 활용하여 인터넷지도, 온맵 등을 자동 생산함에 따라 기존 제품별 **생산비용 절감(중복비용 약 50억원/연)** ◘ 자동생산체계에 따라 개별 사업 기획, 생산, 관리, 검사 등 **업무 감소** (80MM/연, 지리정보과 연간 업무량 37%)
영상정보 업무생산성 향상	추진결과	· 지자체 항공사진 서비스(데이터) 표준화 - 지자체 항공사진 메타데이터, 도형, 좌표계 등을 우리원 표준에 맞게 변환, 경기지역(11.4만매), 인천지역(5.5만매) 총 16.9만매 표준화 · 항공사진 통합 온라인 원스톱 서비스 시행 - 항공사진(출력물, 전산파일) 발급체계 개선(오프라인→온라인)
	추진성과	◘ 온라인공급을 통해 비용절감, 업무처리 투명성 증대

6 정책효과성 및 기관 설립목적 달성 기여도

1 국가 정책목표 달성에 기여

구분	수행내용	정책효과
국정과제8. 열린 혁신 정부, 서비스하는 행정	국가위치기준체계 및 공간정보 생산·관리·제공 업무지원 정보체계 고도화	편의성 및 업무효율성 증대

2 기관 설립목적 달성에 기여

설립목적	국가위치기준체계 및 공간정보 공유체계 구축					
전략목표	객체 중심 공간정보 대량맞춤화				대량맞춤화 업무 지원 IT플랫폼 구축	NSDI경험 지식자산화 및 글로벌화	공간정보 대량맞춤화 수행체계 혁신
	차세대 국가위치 기준체계 구축	객체 중심 공간정보 생산체계 구축	객체 중심 공간정보 관리체계 구축	고객맞춤 공간정보 제공체계 구축			

주요성과	달성기여도
업무생산성 지수 96.3% 달성 (기준점 : 92.2%, 수치지도 : 98.5%, 영상정보 97.7%)	고객 중심의 IT환경 구현 및 제도개선 등을 통해 업무처리시간 단축 및 비용 절감

지표명	4 대외인지도 지수				
평가점수	100점	가중치	10%	최종점수	10점 (=평가점수×가중치)

1 평가점수

`17년 목표치	`17년 실적치	평가점수
54.1	**75.0**	**100점 = 75.0 / 54.1**

2 지표정의서

1 객관적인 성과 측정을 위한 성과지표 설정

구분	주요내용
지표정의	UN-GGIM/UN-GGIM-AP 등의 국제협력 활동과 우리원의 공간정보 구축 경험의 해외 전파 결과로 나타나는 기관의 대외 인지도를 측정하는 지표
전략과제 연계성	**NSDI 경험 지식자산화 및 글로벌화**
측정방법	• **대외 인지도 = (해외 교육연수생의 인지도*50%)+(아프리카 자원공간정보 구축사업 대상 국가 및 국제기구 담당자의 인지도*50%)** (1) 인지도 산정방법 1) 해외 교육연수생의 인지도 = {인지도평가(4~5점) 인원/해외 교육연수생 설문 응답자수}*100% 2) 아프리카 자원공간정보 구축사업 대상 국가 및 국제기구 담당자의 인지도 = {인지도평가(4~5점) 인원/사업 대상 국가 및 국제기구 담당자 설문 응답자수}*100% (2) 설문조사 방법 - Likert 5점 척도를 활용하여 산정 - 5(매우 잘 알고 있음), 4(다소 아는 편임), 3(보통), 2(거의 모르는 편), 1(전혀 모름)

2 사업의 성공적 달성을 위한 도전적인 목표 설정

구분	주요내용
목표치 산출근거	• 목표값 설정방법 : 유사기관 실적 비교 • 설정근거 : 규모가 비슷한 기타공공기관의 대외 인지도 평균인 49.2%*를 기준치로 설정하며, 해당 기준치에 110% 수준인 54.1를 2017년 목표로 설정 * 출처 : 기획재정부 주관 공공기관 고객만족도 조사(2014) 결과 발췌 **<목표치의 도전성 제고>** **유사기관의 대외인지도 평균 기준치보다 110% 상향하여 도전적인 목표치 설정**

지표명	4 대외인지도 지수

3 산출내역

1 대외인지도 지수 산출결과

구분	2012	2013	2014	2015	2016	2017(목표)	2017(실적)	달성도
대외인지도 지수	신규					54.1%	**75.0%**	139%

1) 대외인지도 계산

구분	5	4	3	2	1	총응답자수	인지자 수	인지도	가중치
KOICA 글로벌연수생	6	9	1	0	0	16	15	93.75%	50%
아프리카 자원공간정보 사업 대상자	2	7	0	5	2	16	9	56.25%	50%
총계	8	16	1	5	2	32	24	75.0%	100%

4 평가의견

1 자체평가단 및 운영심의회 평가의견

구분	평가위원 의견
성과지표의 대표성	(박종원) 대외인지도는 기관의 대외인지도를 측정하는 지표로서 핵심과제를 대표할 수 있도록 구성되어 있음. 다만, 핵심과제가 NSDI경험지식자산화 및 글로벌화라는 점을 고려하면, 대외인지도에 NSDI경험 지식자산화를 반영하는 지표를 포함하도록 보완하는 경우 대표성이 보다 잘 확보될 수 있을 것임
성과지표의 계량화	(김일훈) 대외인지도 지수 모두 서비스 결과에 대한 효과성을 측정할 수 있는 결과지표로 구성되어 있음
목표치의 도전성	(우윤석) 신규지표로서 과거실적치가 없어 유사기관의 실적비교를 통해 기준치를 설정하고 해당기준치에 110% 수준의 목표치를 설정하였음. 답변자 풀이 제한적이라 연도별로 상이한 결과나 나올 수 있으므로 설문대상을 확대하거나 개선할 필요가 있고, 설문지에서도 국토지리정보원을 NGII로 표기하기보다 풀 네임을 쓰거나 기관이 하는 일을 제시한 후 이러한 기관이 있음을 아는지 등을 물어보는 것이 바람직할 것으로 판단됨
모니터링 체계	(이하준) 대외인지도 향상을 위하여 코이카 글로벌연수, 아프리카 자원공간정보구축 사업에 대한 유라시아 국가 및 아프리카 국가들에 대한 전문성 등에 대한 이견을 모니터링 하여 갈등요인 극복을 위한 MOU체결 및 관련 기관과의 공동 대응, 이해관계자간 국제기술워크숍 등은 주기적 모니터링에 의한 좋은 성과를 도출한 사례임
목표달성도	(임헌량) 대외인지도 목표치 달성 노력을 통해 아프리카 자원공간정보구축 사업의 확장성과를 거두었으며 국내기업의 해외진출 기반을 마련하여 국익 창출을 도모하였음

지표명	4 대외인지도 지수

5 주요추진실적 및 성과

전략목표	실행과제	구 분	내 용
NSDI경험 지식자산화 및 글로벌화	한류 공간정보 네트워크 (K-GeoNetwork) 구축	추진사항	· KOICA 글로벌 연수 추진(7개 개발도상국) · 유라시아 SDI 정책협의체 활동 및 운영 · 한-러, 한-일 등 양자회의 추진 · 유엔 공식 공간정보분야 회의기구(UN-GGIM) 참석 및 대응
		추진성과	· 국내 공간정보 기업의 글로벌 역량강화 및 해외진출 기회 확대 - '17년 최초 국내기업 對유라시아 교류기회 제공(10개 기관, 170여명) · 다국가 인적DB확보를 통한 긴밀한 협력 네트워크 구축 - '16년 80명 → '17년 130명으로 개발도상국 인적 DB 확대 · 국제기구 활동을 통한 우리나라의 국내외 글로벌 인지도 제고
NSDI경험 지식자산화 및 글로벌화	지속가능한 해외시장 진출 지원체계 구축	추진사항	· 아프리카 자원공간정보 구축 사업 참여 · 공간정보인프라(SDI) 구축 방법론 개발
		추진성과	· 국내 공간정보기업의 아프리카 지역 진출기회 확대 - 국토교통부 우수사례(BP) 경진대회 우수상 수상(11.24) · 국내 공간정보인프라 개발 기술·경험의 지식자산화 및 해외진출 지원 도구 개발 - 해외진출 지원 도구 확보(진단서, 방법론)→해외 사업 활용 (케냐 전자정부인트라 컨설팅, 키르기 토지정보화사업 등)

6 정책효과성 및 기관 설립목적 달성 기여도

1 국가 정책목표 달성에 기여

구분	수행내용	정책효과
국정과제 98~99. 경제외교·개발협력 및 유라시아 협력강화	ㅇ 아프리카지역 자원공간정보 구축 ㅇ 유라시아지역 공간정보 신규시장 개척	ㅇ ODA분야 공공부문 일자리 창출 ㅇ 공간정보분야 국내기업의 해외진출을 통한 국익창출

2 기관 설립목적 달성에 기여

설립목적	국가위치기준체계 및 공간정보 공유체계 구축						
전략목표	객체 중심 공간정보 대량맞춤화				대량맞춤화 업무 지원 IT플랫폼 구축	NSDI경험 지식자산화 및 글로벌화	공간정보 대량맞춤화 수행체계 혁신
	차세대 국가위치 기준체계 구축	객체 중심 공간정보 생산체계 구축	객체 중심 공간정보 관리체계 구축	고객맞춤 공간정보 제공체계 구축			

주요성과	달성기여도
ㅇ 아프리카 지역 내 공간정보 기술의 한류화 가능성 점화 ㅇ 유라시아 지역 공간정보 신규시장 개척 ㅇ 아시아·태평양 지역 공간정보 허브기관으로의 도약	대외인지도 목표치 54.1% 대비 20.9%p 초과달성

지표명	수 고객만족도 지수				
평가점수	90.1점	가중치	15%	최종점수	13.52점 (=평가점수×가중치)

1 평가점수

`17년 목표	`17년 실적	`16년 실적	가산점	평가점수
89.6	**88.5**	**85.3**	**1.6**	**90.1점 = 88.5 + 1.6**

2 지표정의서

1 객관적인 성과 측정을 위한 성과지표 설정

구분	주 요 내 용
지표정의	국가기준점·국가기본도·영상정보 등 공간정보 생산 및 서비스 이용자가 만족하는 정도에 대한 설문조사 결과를 통해 성과 측정
전략과제 연계성	공간정보 생산·서비스 과정에서 고객의 만족도를 측정하여 생산·서비스에 대한 지속적인 개선으로 고객의 만족도를 향상시키고, 이를 통해 '고객에게 가치있는 공간정보 제공'이라는 비전 달성
측정방법	• **종합만족지수(PCSI) = (요소만족도[1] × 0.7) + (체감만족도[2] × 0.3)** 주1) 요소만족도 = ∑(각 차원별 만족도 × 중요도[3]) 주2) 체감만족도 = 절대적 만족, 상대적 만족, 감정적 만족의 산술평균 값 주3) 중요도 : 각각의 항목과 전반적 만족도와의 상관분석을 한 후 전체 상관계수의 총합에서 각 차원별 비중을 통해 차원별 중요도 산출 • **수행기관 : 측정의 객관화를 위해 외부기관에 의뢰하여 실시(한국능률협회컨설팅)** • **조사항목 :** 책임운영기관에 적합하게 개발한 'PCSI(Public Customer Satisfaction Index)'를 활용

2 사업의 성공적 달성을 위한 도전적인 목표 설정

구분	주 요 내 용
목표치 산출근거	• 직전년도 실적 및 최근 3년 평균 실적(81.3) 중 높은 실적인 2016년도 실적(85.3)을 기준치로 하여 연평균 증가율 방식을 적용하여 105% 상향한 목표치(89.6) 설정

연도	2012	2013	2014	2015	2016	2017
실적 및 목표	76.3	79.9	75.5	83.2	85.3	89.6

<목표치의 도전성 제고>

4차 산업의 핵심인 공간정보에 대해 고객들이 다양하게 요구하는 정보를 제공하는 것이 많은 한계가 있어 고객만족도를 높이는 것이 상당히 어려울 것으로 예상됨에도 불구하고, 전년대비 105% 상향한 목표치로 도전적으로 설정

지표명	수 고객만족도 지수

3 산출내역

❍ 2017년 책임운영기관 고객만족도 통합조사(행정안전부 지침)
- 조사대상/조사기관 : 국토지리정보원 공간정보 생산 및 활용 고객 / 한국능률협회컨설팅
- 조사기간/조사방법 : '17.11.16~12.15. / PCSI 모델을 활용한 설문조사

❍ 평가점수 : 90.1점
- 산출근거 : 행정안전부 고객만족도 통합조사 결과에 따라 산출
- 평가방법 : 고객만족도 원점수 + 가산점 (전년대비 고객만족도 점수 향상도에 따라 가산점 부여)

< 가산점 부여 기준 >

. 전년도 점수가 90점 이상인데 상승한 경우 : 향상점수×0.7
. 전년도 점수가 90점 미만 80점 이상인데 상승한 경우 : 향상점수×0.5
. 전년도 점수가 80점 미만인데 상승한 경우 : 향상점수×0.3

- 평가점수 : 원점수(88.5점) + 가산점(1.6점) = 90.1점

2016년	**2017년**	**가산점**	계
85.3	**88.5**	**1.6 (3.2×0.5)**	**90.1**

4 평가의견

1 자체평가단 및 운영심의회 평가의견

구분	평가위원 의견
성과지표의 대표성	(박종원) 행정안전부 주관으로 통합조사하는 책임운영기관 공통지표로서 대표성은 충분하다고 판단됨
성과지표의 계량화	(김일훈) 기관의 서비스 결과에 대한 효과성을 측정할 수 있는 결과지표로 구성되어 있음
목표치의 도전성	(우윤석) 4차 산업의 핵심인 공간정보에 대해 고객들이 다양하게 요구하는 정보를 제공하는 것이 많은 한계가 있어 고객만족도를 높이는 것이 상당히 어려울 것으로 예상됨에도 불구하고, 전년대비 105% 상향한 목표치로 도전적으로 설정하였음
모니터링 체계	(이하준) 성과지표 달성도에 따라 우수부서 성과금 지급하고, 분기별로 성과지표 추진상황을 점검하는 등 성과평가 및 점검체계가 잘 마련되어 있는 것으로 판단됨
목표달성도	(임헌량) 공간정보 생산·활용 고객의 만족도 향상으로 '고객에게 가치있는 공간정보 제공'이라는 비전 실현에 기여하였음

지표명	수 고객만족도 지수

5 주요추진실적 및 성과

구분	추진과제	주요실적
고객요구사항의 체계적 관리	• 고객유형 재분류 • 고객전담조직 구성	• 공간정보 생애주기에 따른 고객유형 분류 • VOC 분석을 통한 니즈 파악 및 CS방향성 도출 • 고객감동전략 실행을 위한 전담 조직 구성
고객별 맞춤형 개선과제 추진	• 공간정보 생산고객 및 활용고객을 위한 개선과제 추진	• 공간정보 생산고객 개선과제 - 측량업 법·제도 및 네트워크 RTK 알림서비스, 측량인프라 확충, 중력장비 검·교정 관측소 구축 • 공간정보 활용고객 개선과제 - 무상공급 확대, 점자지도 구축, 콜예약서비스, 찾아가는 서비스 등
고객과의 소통 및 정책환류 강화	• 공간정보 사용자 협의체 운영 • 제도변경사항 및 주요정책 공유	• 공간정보 기반 실감형 콘텐츠 융·복합 서비스 전략 및 국토지리정보원 4대 핵심분야별 사업 계획 공유를 위한 산학연관 세미나(2.16) • 4차 산업혁명 대응을 위한 전략 세미나(7.27) • 공공측량 제도개선 설명회(12.13)

6 정책효과성 및 기관 설립목적 달성 기여도

1 주요추진성과

○ 고객만족도 향상

구분	평가 결과		증감(▲▼)
	2016년	2017년	
행안부 책임운영기관 고객만족도	85.3점	88.5점	3.2점▲
공간정보 사용자 만족도	88.7%	88.9%	0.2%p▲
공공측량 웹서비스 사용자 만족도	82.8점('17상반기)	93.6점('17하반기)	10.8점▲
온라인 적격심사시스템 만족도	(시스템 신설)	90.8점	(시스템 신설)
전화응대 만족도	91점	94.3점	3.3점▲
항공사진 및 측량업분야 만족도	95.8점	98.3점	2.5점▲

○ 공간정보 활용도 증가

추진내용		주요성과
공간정보 무상개방 전면 시행	⇒	민간활용도 7.6배 증가
국토영상정보 온라인 행정망 공급	⇒	서비스 전달품질 제고 (소요기간 10일→2일 단축)
자율주행차 지원 등을 위한 정밀도로지도 제작	⇒	공공·민간의 약 290여 기관에 데이터 무상제공
국가인터넷지도, 국가관심지점정보 구축	⇒	약 165개 공공·민간기관에 데이터 무상 제공
평창동계올림픽 경기장 점자안내지도 제작	⇒	시각장애인 배려를 통한 국가 위상 제고
실시간 GNSS서비스 동시접속자수 무제한 개선	⇒	사용자 대기시간 10배 단축

2 기관 설립목적 달성에 기여

구분	수행내용	달성기여도
기관 비전 실현	고객관리 강화를 통한 고객중심의 기관운영	공간정보 생산·활용 고객의 만족도 향상으로 '고객에게 가치있는 공간정보 제공'이라는 비전 실현에 기여

5 자체평가단 운영내역

1 자체평가단 구성

○ 목적 : 책임운영기관 운영심의회의 평가업무를 효율적으로 지원

○ 구성 : 경영·행정·공간정보 등 관련분야 외부전문가, 국토교통부 과장급 7명으로 구성

구분		성 명	소속 및 직위	전문분야
위원장		박종원	서울시립대 경영학과 교수	경영
외부	위원	박홍기	가천대 토목환경공학 교수	토목
	위원	김일훈	송현회계법인 감사부	회계
	위원	우윤석	숭실대 행정학과 교수	행정
	위원	신정엽	서울대 지리교육과 교수	공간정보
내부	위원	이하준	국토교통부 공간정보제도과 서기관	공간정보
	위원	임헌량	국토교통부 국토지리정보원 기획정책과장	공간정보

2 평가단 운영 실적

구 분	주 요 내 용
실무점검	• (목적) 사업타당성, 효율성, 추진성과 등 지표별 실적점검 • (일시) '18. 1.17. 10:00~12:00 • (참석) 성과관리TF (각 부서별 핵심성과지표 담당자)
실적보고서 서면 검토	• (목적) 고유사업 평가이전에 '17년도 추진실적에 대한 정확한 이해 증진을 위한 서면 검토기회 부여 및 그간 추진성과 및 실적(각 성과지표별)에 대한 점검 및 이를 통한 미흡분야 개선방안 제시 • (기간) '18. 1.19~1.24 • (구성) 자체평가단 6인
평가회의	• (목적) '17년도 고유사업 실적 평가 • (일시) '18. 1.25. 14:00~18:00 • (참석) 평가위원(5인), 국토지리정보원 고유사업 담당자 10인
자체평가의 적절성 심층 검토	• (목적) 자체평가 적절성 강화를 위한 심층 검토 • (기간) '18. 1.29~2.1 • (검토위원) 자체평가단 6인
자체평가의 적절성 심층검토 결과 취합	• (목적) 심층검토결과를 운영심의회에 상정 • (일시) '18. 2. 2 • (작성위원) 임헌량

Ⅵ. 운영심의회 심의결과

1. 자체평가결과 검토의견

1 내용적 측면

○ '17년도 성과지표(공간정보 품질지수, NPS지수, 업무생산성지수, 대외인지도, 고객만족도)는 기관의 4대 전략목표 – 7대 핵심과제 - 22개 실행과제와 잘 연계되어 대표성이 있는 지표로서 기관의 고유업무를 평가하는데 적정함

○ 국가기본도, 항공사진 등의 기초 공간정보를 생산하고 제공하는 것으로 공간정보 품질지수(양적, 질적)는 이를 대표할 수 있으며, 국토지리정보원의 각종 인터넷 공간정보서비스, 방문민원 및 교육서비스에 대한 만족도 평가를 위해 NPS 지수를 성과지표로 선정한 것도 고객의 만족도 및 충실성에 대해 측정할 수 있어 의미가 큰 것으로 판단됨

○ 각종 공간정보를 생산하는 과정의 비효율성을 제거하는 노력을 지속적으로 할 수 있도록 예산, 투입인력, 공간정보 다운로드매수를 변수로 하여 업무생산성 지수를 새롭게 선정한 것은 매우 고무적으로 판단함

○ 우리나라의 우수한 공간정보 기술을 바탕으로 해외진출을 도모할 수 있도록 개발도상국에 대한 교육을 통해 국토지리정보원의 대외인지도를 측정하는 것도 의미가 큰 것으로 판단됨

○ 전략목표 달성을 위한 핵심과제 선정은 실행과제 POOL구성-우선순위평가를 통한 핵심실행과제 선정-실행과제별 추진계획 및 실행-모니터링-성과평가의 체계화가 잘 이루어져 있다고 판단됨. 모니터링은 내부직원의 의견청취, 핵심그룹 정기회의, 시스템적 실적관리 등으로 체계화가 이루어지고 있음

○ 일부 지표의 실적이 목표치에 미달하였으나 도전적인 목표를 설정한 결과로 판단되며, 양적 실적을 능가하는 질적 성과를 거둔 것이 인정됨

○ 고객만족도 점수가 전년대비 3.2점 상승한 것은 일반인과 전문가, 기업체, 공공기관을 모두 상대하는 기관 특성상 상당한 노력을 기울인 결과로 판단됨

2 과정적 측면

○ 경영, 행정, 공간정보분야 전문가를 포함한 외부 평가위원(5명)과 업무분야를 골고루 평가할 수 있도록 국토교통부 과장급(2명)으로 자체평가단을 적절하게 구성함

- 또한 과거 평가회의만 실시하던 방식에서 최종 평가이전에 실적을 확인하는 절차를 신설하는 등 자체평가 적절성 강화를 위해 노력함

○ 평가의 공정성·객관성 확보를 위해 소속책임운영기관 평가편람을 작성하여 평가위원에 배포한 점은 우수함

○ 성과지표의 대표성, 성과지표의 목표치 도전성, 목표달성도 등 자체평가의 적절성을 심층 검토하여 성과지표별로 평가위원들의 의견을 작성토록 한 점은 우수함

3 자체평가보고서의 충실성

○ 자체평가보고서에는 PDCA관점에서 체계적으로 성과지표별 주요실적을 제시하고 주요 성과를 요약 설명함

○ 계량지표는 목표달성도 확인을 위해 '17.12.31.까지 각 소속과에 실적 및 근거자료를 제출받아 대조 확인

- 실적 검증결과 및 잠정 평가결과를 성과관리TF 회의('18.1.17)를 통해 실적을 점검하고, 자체평가단에게 추진실적을 평가회의 사전에 제공하여 심층검토 실시

○ 기관 성과지표중 고객만족도 목표치를 달성하기가 가장 어려움에도 불구하고 전년대비 고객만족도가 크게 향상된 것은 기관의 굉장한 노력들이 있었다는 것으로 판단됨. 향후 전략적인 언론홍보 등을 통해 국민들이 국토지리정보원을 더욱 인식할 수 있는 계기를 만들 필요가 있음

2. 평가점수 조정

○ 자체평가 점수 조정 "없음"

3. 우수성과(사례)

○ 전략목표 달성을 위한 핵심과제 선정은 실행과제 POOL구성-우선순위평가를 통한 핵심실행과제 선정-실행과제별 추진계획 및 실행-모니터링-성과평가의 체계화가 잘 이루어져 있다고 판단됨. 모니터링은 내부직원의 의견청취, 핵심그룹 정기회의, 시스템적 실적관리 등으로 체계화가 이루어지고 있음

○ 항공사진 무상개방, 대량맞춤화 체계 도입으로 1일 단위 최신지도 제공 등 10대 핵심성과는 매우 우수한 사례로 판단됨

○ 대외인지도 지수 향상을 위하여 개도국 글로벌 연수, 아프리카 자원공간정보 구축 사업에 대한 유라시아 국가 및 아프리카 국가들에 대한 전문성 등에 대한 이견을 상호조정하여 갈등요인 극복을 위한 MOU체결 및 관련기관과의 공동 대응, 이해관계자간 국제기술워크숍 등은 주기적 모니터링을 통한 좋은 성과를 도출한 사례로 보임

○ 달성하기 어려운 고객만족도 점수가 전년대비 크게 상승한 것은 친고객적인 정책추진 등 상당한 노력을 기울인 결과로 판단됨

4. 개선 · 보완사항

○ 보고서 상에 성과지표에 기초한 현재의 모니터링 시스템을 좀더 분명하게 나타낼 필요가 있음. 시간프레임(예를 들어 분기별)과 조직계층프레임(예를 들어 담당자-부서간부-핵심간부-기관장 등) 별 모니터링 체계를 나타내고, 각 점검단계에서 성과지표 측정과 평가, 차이 및 요청되는 사항들에 대한 피드백과정을 구체적으로 제시하는 것이 바람직해 보임.

○ 공간정보 품질지수 목표치가 최근 3년 동안 계속 99%를 넘고 있어 이미 한계치에 도달하였으므로 보조지표를 추가하거나 산식개선, 지표변경 등을 검토할 필요가 있음

○ 분기별로 성과지표 추진상황을 점검하는 등 성과평가 및 점검체계가 잘 마련되어 있는 것으로 판단되나, 정책시행에 따른 성과의 양적측면의 모니터링에 편중되어 있는 듯하며, 향후 질적 측면에서도 모니터링도 할 수 있는 방안을 고려해 볼 것을 권장함

5. 운영심의회 개최내역

1 운영심의회 구성

○ 공공개혁, 공간정보 등 민간위원 4인과 공무원 당연직 위촉 (여성위원 2인 신규 위촉)

성 명	소 속	전문분야	비고
박홍기	가천대 토목환경공학과 교수	토목환경공학	민간위원
김교선	공공개혁실천협의회 의장	공공개혁	민간위원
강영옥	이화여대 사회과교육과 교수	공간정보	민간위원(여성)
장은미	㈜지인컨설팅 대표이사	공간정보	민간위원(여성)
전만경	국토정보정책관	국토정보	당연직

* 「책임운영기관 운영지침」에 따라, 5인 이상으로 구성하되, 민간위원의 비율을 과반수이상으로 하며 중앙행정기관의 소속공무원을 위촉하는 경우 해당업무 관련 고위공무원(상당) 이상 중에서 위촉

2 운영심의회 개최실적

구 분	주 요 내 용
'17년 사업계획 수립	• (일시/장소) '17. 2. 7. 10:00~11:20/국토지리정보원 소회의실 • (심의위원) 5명(외부위원 4명, 내부위원 1명) • (심의내용) '17년 사업계획에 대한 기관의 사업성과목표, 고유사업 및 성과지표 적절성, 목표치 도전성, 사업내용 적절성 등에 관한 사항 심의
책운기관장 성과연봉 지급률 결정	• (일시/장소) '17. 4. 26. ~ 5. 1/서면심의 • (심의위원) 5명(외부위원 1명, 내부위원 4명) • (심의내용) 전년도 실적('16년)에 대한 종합평가결과 통보에 따른 소속책임운영기관장 성과연봉 지급률(안)에 관한 사항 심의
'17년 사업계획 변경	• (일시/장소) '17. 8. 1. ~ 8. 10/서면심의 • (심의위원) 5명(외부위원 4명, 내부위원 1명) • (심의내용) '16년 책임운영기관 종합평가 결과 주요 개선권고사항 환류를 위한 사업계획서 변경(안) 심의
기관장 임기 연장여부 결정	• (일시/장소) '17. 8. 30/국토지리정보원 소회의실 • (심의위원) 5명(외부위원 4명, 내부위원 1명) • (심의내용) 기관장의 임기도래에 따른 임기연장여부 결정
'17-'18 사업운영계획 수립	• (일시/장소) '17. 10. 9/서면심의 • (심의위원) 5명(외부위원 4명, 내부위원 1명) • (심의내용) 기관장 임기연장에 따른 '17-'18 사업운영계획(안) 심의
자체평가결과 심의 및 '18년 사업계획 수립	• (일시/장소) '18. 2. 6. 10:00~12:00/정부세종청사 6동 대회의실 546호 • (참석인원) 5명(서면심의 1명 포함) • (심의내용) 자체평가단이 실시한 고유사업 평가내용, '18년 사업계획(안)

붙임 : 고유사업 평가편람

2018년도(17년 실적)
소속책임운영기관 고유사업 평가편람

2018. 1.

국토지리정보원
National Geographic Information Institute

목 차

제1장 소속책임운영기관 평가 개요

1. 의의 ····· 01
2. 평가개요 ····· 01

제2장 사업실적 평가기준

1. 평가대상 기관 ····· 13
2. 평가지표 체계 ····· 14
3. 성과지표별 세부평가 방법 ····· 15

제3장 성과지표 실적 확인방법

1. 성과지표별 실적 산출방법 ····· 20

제4장 평가결과 등 후속조치

1. 평가결과 확정 및 보고서 작성 ····· 24
2. 평가결과 후속조치 ····· 25

제1장 소속책임운영기관 평가개요

1. 의의

o 「책임운영기관의 설치·운영에 관한 법률」(이하 "법률"이라 한다) 제12조, 제43조 및 제51조에 따라 정부가 수행하는 사무 중 공공성을 유지하면서도 경쟁 원리에 따라 운영하는 것이 바람직하거나 전문성이 있어 성과관리를 강화할 필요가 있는 사무에 대하여 책임운영기관의 장에게 행정 및 재정상의 자율성을 부여하고 그 운영성과를 평가받는 제도

- 동 제도는 조직·인사·예산상의 자율성을 보다 많이 보장하되 성과에 대한 보상 및 책임을 강화함으로써, 기관운영의 효율성 제고 및 국민에 대한 서비스 수준의 향상을 도모

2. 평가개요

1 고유사업 평가체계

o 책임운영기관 종합평가는 고유사업(50%)과 관리역량(50%)으로 이루어지며, 고유사업평가는 자체사업(고객만족도 평가 포함) 평가, 자체평가의 적절성 평가로 구성된다.

- 고유사업 평가는「평가지침 통보 → 계량지표 실적 점검 → 자체평가단 현장실사 및 평가 → 책임운영기관 운영심의회 의결 → 고유사업 평가결과 확정」순으로 추진

<고유사업 평가업무 흐름도>

① 사업실적 제출	② 성과관리TF 점검	③ 자체평가단 평가	④ 운영심의회 심의·조정
- 평가지표별 사업성과 - 계량지표 실적 근거자료	- 자체사업 성과 보고서의 사업 타당성, 효율성, 성과를 점검	- 자체사업성과 보고서 자료 검토 - 지표별 자체사업성과 평가 * 평가위원 : 외부5, 내부2	- 자체평가단이 실시한 자체사업 평가내용 심의·조정 - 자체사업 평가결과 확정 * 심의위원 : 외부 , 내부

2 평가대상 기간 : 2017. 1. 1. ~ 2017. 12. 31.

3 평가 기구

가. 성과관리TF

o 목적 : 국토지리정보원 자체평가단의 평가업무를 효율적으로 지원

o 구성 : 핵심성과지표 담당자 및 부서별 주무사무관

o 기능 : 책임운영기관 자체사업평가 실적보고서 및 자료 검토

나. 자체평가단

o 목적 : 국토교통부 운영심의회의 평가업무를 효율적으로 지원

o 구성 : 공간정보·경영 등 관련분야의 외부전문가와 본부 과장급 등 7명으로 구성

구분	성 명	소 속	직위	비고
외부위원	박종원	서울시립대학교 경영학과	교수	단장
	박홍기	가천대학교 토목공학과	교수	
	김일훈	송현회계법인 감사부	대표	
	우윤석	숭실대학교 행정학과	교수	
	신정엽	서울대학교 지리교육과	교수	
내부위원	임헌량	국토지리정보원 기획정책과	과장	
	이하준	국토교통부 공간정보제도과	기술서기관	

o 기능

- 사업운영계획, 연도별 사업계획과 사업변경계획에 대한 사전 검토
- 성과지표별로 계획수립의 적절성, 추진과정, 성과 등에 대한 평가의견 작성
- 자체평가단 평가결과를 책임운영기관 운영심의회에 제출
- 기타 책임운영기관 운영에 필요한 사항 자문

다. 운영심의회

o 목적 : 책임운영기관 사업성과 평가 및 기타 운영에 관한 중요사항 심의

o 구성 : 공간정보·행정 등 관련분야의 외부전문가와 본부 국장급 등 5명으로 구성

구분	성 명	소 속	직위	비고
외부위원	박 홍 기	가천대 토목환경공학	교수	위원장
	김 교 선	행정개혁시민연합 공공개혁실천협의회	의장	
	강 영 옥	이화여자대학교 지리학	교수	
	장 은 미	㈜지인컨설팅	대표이사	
내부위원	전 만 경	국토교통부 국토정보정책관	국장	

o 기능

- 자체평가단의 평가내용 및 평가결과 등을 심의 조정하여 확정
  · 평가내용 적절성 : 평가지표, 목표설정의 적절성, 운영성과의 양적·질적 수준 평가의 적절성 등 심의
  · 평가과정 적절성 : 평가단 구성·운영의 적절성, 평가보고서의 충실성 등 심의
- 사업목표 설정에 관한 사항 심의
- 사업운영계획 및 연도별 사업계획 수립 및 변경에 관한 사항 심의
- 사업성과 평가결과에 따른 기관운영개선, 기관장 등 인사·보수 상여금 등에 대한 의견 표명 및 권고

④ 자체사업 평가 추진일정

가. 연간추진 일정

구분	일정	업무명	참고사항
Y-1년도	전년 12월	① 고유사업 평가계획 수립	성과실적의 평가를 위해 고유사업 평가계획을 수립
		② 평가지표별 계량지표 제출	성과평가를 위해 고유사업 성과지표별 계량실적을 제출받음
Y년도	'18.1.10. 이전	③ 평가지표(계량) 실적 취합 및 평가	
	'18.1.19.	④ 자체사업평가 실적보고서 제출	본부에 고유사업 자체평가를 위한 실적보고서 제출
	'18.1.31.	⑤ '18년 사업계획서 제출	본부에 사업계획 승인 요청
	'18.1.19.	⑥ 관리역량평가 실적보고서 제출	행안부 종합평가를 위하여 관리역량 실적보고서를 행안부에 제출
	'18.1월 하순	⑦ 실적에 대한 현지 확인 및 고유사업평가 보고서 내용 검토	제출한 실적에 대한 내용검토 및 현지 확인 실시
	'18.2월초	⑧ 고유사업 자체평가 완료	자체평가단 및 운영심의회 평가
	'18.2.9.	⑨ 고유사업평가결과 행안부 제출	행안부 종합평가를 위해 고유사업평가결과보고서를 제출
	'18.2월	⑪ 관리역량 평가	행안부 종합평가단
	'18.4월초	⑫ 종합 평가결과(안) 이의신청	
	'18.4월	⑬ 종합 평가결과 통보	
	'18.5월	⑭ 책임운영기관장 성과연봉 지급률 확정	운영심의회에서 지급률 결정
	'18.8~9월	⑮ 책임운영기관 현장실사	자체평가 및 운영심의위원 실시
	'18.12월	⑯ 익년도 고유사업 성과지표 확정	의견수렴을 거쳐 고유사업 성과지표 확정

나. 자체사업 평가 이의신청

o 자체평가단 평가 후 결과에 대한 이의신청
- 지표별 근거자료 첨부하여 기한 내 제출

< 이의신청 서식 >

지표명	이의신청 사유	소명 내용

o 이의신청 사항 운영심의회 안건 상정 여부 사전검토 실시
- 자체평가단 이의신청 타당성 검토

다. 자체사업 평가점수 확정

o 운영심의회를 통한 최종평가 점수 확정
- 자체평가단의 평가 및 이의신청 내용을 심의·조정하여 최종 평가점수 확정·의결

수 지표별 성과평가 체계 및 가중치

지표구분	평가방법	항목가중치	지표가중치
계량지표 (공간정보품질지수, NPS지수, 업무생산성지수, 대외인지도)	목표달성도 평가	100	85
계량지표 (행안부 고객만족도조사)	고객만족도 점수	100	15

6 성과평가 방법

① 계량지표

o 계량지표는 설정된 목표와 실적을 비교하는 목표달성도로 평가하며 최종 평가점수를 다음과 같이 산정

◇ 최종평가점수 = 목표달성도 × 계량지표 가중치
※ 목표달성도 = (실적/목표) × 100

② 비계량지표

o 평가자가 주어진 성과측정기준을 토대로 성과등급표에 따라 성과에 등급을 매긴 후 등급별로 부여된 점수에 맞춰 평가점수를 산정

o 비계량지표의 평가등급은 5등급으로 분류하고, 평가등급별 기본점수를 토대로 최종 평가점수는 아래와 같이 산정

- 최종 평가점수 : 등급별 기본점수 × 지표 가중치
- 등급별 기본점수 : S=100점, A=90점, B=80점, C=70점, D=60점

* 비계량지표의 실적이 'B등급'으로 판정된 경우 해당지표의 최종평점은 '80/100×가중치'로 산출

o 지표별 평가점수는 각 평가자가 부여한 점수 가운데 최고점과 최저점을 제외한 나머지 점수의 산술평균을 사용

- 다만, 운영심의회 결정에 따라 지표의 특성상 최고점과 최저점 제외가 적절하지 않다고 판단되는 경우에는 각 평가자 전체 점수를 합산하여 산술평균한 점수 적용 가능

【 등급별 판단 기준(예시)】

등 급	판 단 기 준
S (탁월)	① 지표에서 요구하는 평가내용을 충분히 만족시킨 경우 ② 특별한 개선노력의 결과로 과거의 실적을 훨씬 상회하는 경우 ③ 주어진 여건 하에서 최선을 다한 것으로 판단되고 구성원들의 노력 정도가 객관적 자료에 의하여 현저하게 인정되는 경우
A (우수)	① 지표에서 요구하는 평가내용을 상당 수준 만족시킨 경우 ② 자체적으로 문제점 및 미비점을 개선하려는 상당한 노력이 인정될 경우 ③ 혁신력을 발휘하여 자의적인 업무수행을 하였으나 개선의 여지가 있는 경우
B (보통)	① 지표에서 요구하는 평가내용을 보통 수준으로 만족시킨 경우 ② 주어진 여건 하에서 당연히 기대되는 실적을 달성한 경우
C (미흡)	① 평가지표에서 요구하는 사항에 미흡한 경우 ② 사업실적 미흡, 예산낭비요소 등이 발견되며 장애요인에 대한 분석 및 개선노력이 미흡한 경우 ③ 노력 정도가 미흡하여 과거 실적에 미달하는 경우
D (매우미흡)	① 평가지표에서 요구하는 사항이 결여된 경우 ② 사업실적이 매우 불량하거나 집행 상 중대한 결점이 있는 경우

o 평가단은 각 비계량지표에 해당 평가등급을 부여한 구체적인 판단근거 또는 사유를 평가보고서에 기재

③ 상·하한점의 설정

o 개별지표(계량, 비계량지표 모두 포함)의 평점은 최대 100점, 최하 60점

* 평점계산결과 60점 미만이 나올 경우 해당지표의 평점은 60점이 되고, 100점 이상이 될 경우 평점은 100점으로 계산됨

④ 정책 기여효과 평가

o 자체평가 시 자체사업별 추진 성과가 실질적으로 관련 정책목표, 기관 설립목적 등에의 어떤 기여를 했는지, 핵심 국정목표 실현, 국격 제고 등 국가·사회적으로 어떠한 성과나 효과를 수반하고 있는지에 대해 평가하고 그 결과 및 구체적인 내용을 평가보고서에 반영

※ 성과지표 외의 괄목할 만한 성과 발생, 관련된 통계수치 대부분 또는 대표수치가 국가 차원 및 글로벌 수준으로 획기적으로 호전된 경우 등을 '탁월'로 평가

⑤ 고객만족도 평가

o 객관성, 공정성 확보를 위해 행정안전부 외부전문기관에 의뢰하여 PCSI 모델에 따른 설문문항을 구성하여 조사

- 질문문항 차원 : 서비스 상품 품질, 서비스 전달 품질, 서비스 환경 품질, 사회품질, 체감만족, 기관성과, 사회성과

o 조사대상 : 공간정보 생산 및 활용 고객

o 평가점수 산정 : 행안부 조사결과 점수(100점 만점)를 부여하되, 만족도가 상승한 경우 가산점을 합산한 점수를 부여(원점수+가산점)

o 고객만족도 평가는 조사결과에 따른 점수를 기준으로 하되, 전년도에 비하여 만족도 점수가 상승한 경우 아래 기준에 따라 가산점을 부여

< 가산점 부여 기준 >

· 전년도 점수가 90점 이상인데 상승한 경우 : 향상점수×0.7
· 전년도 점수가 90점 미만 80점 이상인데 상승한 경우 : 향상점수×0.5
· 전년도 점수가 80점 미만인데 상승한 경우 : 향상점수×0.3

* 고객만족도 점수는 100점 만점으로 산출

⑦ 자체사업평가 실적보고서 작성

o 작성내용

- 일반현황 : 기구·정원, 주요기능
- 전략체계 : 전략체계도, 중점추진과제별 주요성과(요약)
- 지표별 추진실적

o 작성서식

Ⅰ. 일반 현황

□ 기구·정원

□ 주요 기능

□ '17년 예산·결산

Ⅱ. '17년 성과목표 및 내용

□ (전략목표 1)

ㅇ (세부 내용)

ㅇ (세부 내용)

성과지표 :

□ (전략목표 2)

ㅇ (세부 내용)

ㅇ (세부 내용)

성과지표 :

* 2017년 사업계획의 내용을 핵심 위주로 간단히 요약하여 제시하되,
  – 사업계획과 성과지표 간 연계성이 드러나도록, 각 사업목표와 관련되는 성과지표를 명시

* 2017년 사업계획이 연도 중 변경된 경우, 변경 사유 및 내용 기술

Ⅲ. 고유사업 자체평가 결과

1. 지표별 평가결과 종합 (운영심의회 반영 최종 점수)

성과지표	구분	평가점수 (100점 만점)	가중치	지표별 점수 (평가점수×가중치)
1. 공간정보 품질지수	계량		39%	
2. NPS지수	계량		21%	
3. 업무생산성 지수	계량		15%	
4. 대외인지도 지수	계량		10%	
5. 고객만족도	계량	원점수 : OO점* 가산점 : OO점	15%	OO.OO점**
총계			100%	/100

* '16년 책임운영기관 고객만족도 통합조사 원점수(소수점이하 둘째자리까지) 대비 '17년 고객만족도 점수가 상승한 경우 가산점(소수점이하 둘째자리까지)을 기재

** 원점수와 가산점 점수를 합산한 점수를 기재(소수점 셋째자리에서 반올림)

*** 고객만족도 점수는 원점수+가산점을 그대로 반영하고, 목표달성에 의한 배점산정은 불가

2. 자체사업평가 최종점수 : 00.00점(고객만족도00.00점+자체사업평가00.00점)

* 자체평가 점수산정 ≒ 00.00점(고객만족도 15점 만점+자체사업평가 50점 만점)

** 고객만족도는 원점수를 그대로 반영하고, 자체사업 평가점수는 85점×0.5882352941로 산정 후, 소수점 셋째자리에서 반올림

3. 지표별 평가결과 (지표별로 작성)

< 계량지표 >

지표명			
평가점수 (100점 만점)	점	가중치	%
최종점수	점 (= 평가점수×가중치)		

□ '17년 목표치 : _____

ㅇ 평가지표 정의 및 목표측정기준을 간략히 제시

□ 평가점수 : _____점

ㅇ 산출 내역 : 목표달성도

- (실적 / 목표) × 100

* 실적개선도 적용 병행 등

ㅇ 실적 내용

- 실적 달성을 증빙할 수 있는 세부 Data 및 주요 성과를 핵심위주로 간략히 제시

< 고객만족도 지표 >

지표명	고객만족도					
평가점수 (100점 만점)	'16년	'17년	가산점	**계**	가중치	15%
최종점수	점 (= 평가점수×가중치)					

□

ㅇ

ㅇ

* 고객만족도 지표의 경우에는 '17년 책임운영기관 고객만족도 조사의 기관별 사업결과 보고서에 나타난 조사기관·대상·시기·방법, 표본크기, 총 점수 및 요소별 점수 등 설문조사 설계내용을 요약 기술

* 고객만족도 점수가 상승·하락한 원인(분석이 가능한 경우)

* 고객만족도 점수는 원점수+가산점(평가지침)을 그대로 반영하고, 목표달성에 의한 배점산정은 불가

< 비계량지표 >

지표명			
평가점수 (100점 만점)	점	가중치	%
최종점수	점 (= 평가점수×가중치)		

□ '17년 목표치 : _____

ㅇ 평가지표 정의 및 목표 측정기준을 간략히 제시

□ 평가점수 : _____점

ㅇ 산출 내역 : 평가등급별 산술평균

- 평가위원별로 부여한 평가등급을 평가등급별 점수로 환산하고, 최고점과 최저점을 제외한 나머지 점수의 산술평균을 사용

* 등급별(S~D) 점수 : S=100점, A=90점, B=80점, C=70점, D=60점

* 평가위원별 평가등급 부여 내역을 반드시 기재

ㅇ 실적 내용

- 실적 달성을 증빙할 수 있는 세부 Data 및 주요 성과를 핵심위주로 간략히 제시

ㅇ 실적 평가

- '17년도 사업계획 및 사업목표 대비 이행 정도
- 추진실적의 양적·질적 수준
- 외생적 상황변화에 대한 대응의 적실성 등을 고려하여 정성평가

제2장 사업실적 평가기준

1. 평가대상 기관

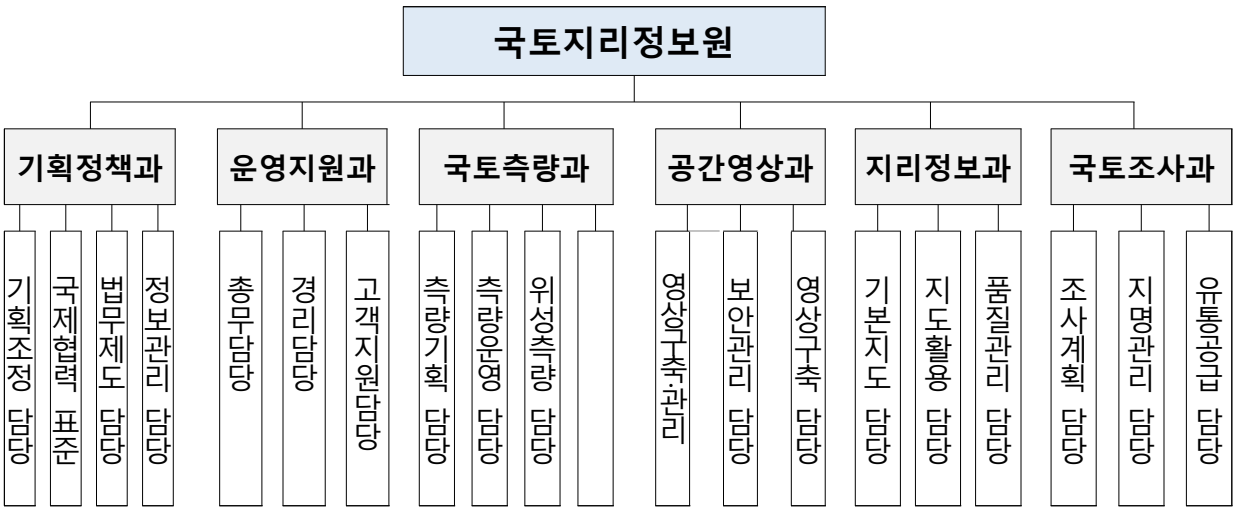
o 2018년도('17년 실적) 평가대상 기관은 책임운영기관의 설치·운영에 관한 법률 제4조 및 같은 법 시행령 제1조의 2 책임운영기관 구분 기준에 따라 국토교통부 소속 책임운영기관으로 지정된 기관으로 함

o 기관장

유형별	기관명	기관장	채용계약기간
조사 및 품질관리형	국토지리정보원	최병남	2014. 9. 4 ~ 2018. 9. 3

o 조 직

- 6과 20담당 (정원 : 113명, 현원 : 116명)



o 예 산

(단위 : 백만원)

구분	'15년도	'16년도	'17년도	'18년도
계	**92,736**	**95,311**	**98,264**	**95,691**
1 국토지형관리	84,885	87,119	89,633	**86,660**
① 국가기본도 제작	64,450	65,911	65,883	62,586
② 국가기준점 관리	14,505	14,877	15,636	16,028
③ 국토조사 및 지명	3,802	3,503	3,202	3,204
④ 국토지형관리(정보화)	2,128	2,128	1,712	1,642
⑤ 유엔아프리카 자원공간정보 구축	-	700	3,200	3,200
2 인건비	6,673	6,992	7,265	7,779
3 기본경비	1,178	1,200	1,366	1,252

2. 평가지표 체계

□ 책임운영기관 사업목표

o 사업목표

1. 객체 중심 공간정보 대량맞춤화 2. 대량맞춤화 업무 지원 IT플랫폼 구축 3. NSDI경험 지식자산화 및 글로벌화 4. 공간정보 대량맞춤화 수행체계 혁신

□ 성과지표 구성 및 가중치

사업목표	성과지표	지표유형	가중치
객체중심 공간정보 대량맞춤화	① 공간정보 품질지수	계량	39%
	② NPS지수	계량	21%
	③ 고객만족도	계량	15%
대량맞춤화 업무 지원 IT플랫폼 구축	④ 업무생산성 지수	계량	15%
공간정보 대량맞춤화 수행체계 혁신			
NSDI경험 지식 자산화 및 글로벌화	⑤ 대외인지도	계량	10%

3. 성과지표별 세부평가 방법

3-1. 고유사업 지표별 세부 평가방법

1 공간정보 품질지수

<table>
<tr><th>구분</th><th>주 요 내 용</th></tr>
<tr><td>지표정의</td><td>고객 수요에 대응 가능한 공간정보 구축 여부의 판단을 위해 공간정보의 적시 구축 및 정확도 등을 측정하는 지표</td></tr>
<tr><td>세부
평가내용</td><td>
① 측정산식

• 공간정보 품질지수(100%) = 양적 품질지수(67%) + 질적 품질지수(33%)

(1) 양적 품질지수 = 통합기준점 구축율(25%) + 벡터 구축율(35%) + 영상 평균 구축율(20%) + 고시 지명 처리율(20%)
1) 통합기준점 구축율 = 높이측량, 신규설치, 중력측량 3개 부문의 평균((실적건수 / 계획건수) * 100)
2) 벡터 구축율 = 1/1천 수치지형도, 1/5천 수지지형도 2개 부문의 평균((실적면적 / 계획면적) * 100)
3) 영상 구축율 = 항공사진, 정사영상 2개 부문의 평균((실적면적 / 계획면적) * 100)
4) 고시지명 처리율 = (지명고시 처리건수 / 지자체 심의요청 건수) * 100

(2) 질적품질지수 = 통합기준점 품질(25%) + 벡터 품질(35%) + 영상 품질(20%) + 고시지명 품질(20%)
1) 통합기준점 정상품질 = 높이측량, 신규설치, 중력측량 3대 부문의 평균([1- (오류, 불만 건수 / 성과고시 건수) *100])
2) 벡터 정상품질 = 1/1천 수치지형도, 1/5천 수지지형도 2개 부문의 평균([1-(불만 건수 / 성과고시 건수) *100])
3) 영상 정상품질 = 항공사진, 정사영상 2개 부문의 평균([1-(불만건수 / 성과고시 건수) *100])
4) 지명고시 정상품질 = [1-(지명오류 건수 / 지명 고시 건수) *100]

② 목표치
<table>
<tr><th>구분</th><th>2014</th><th>2015</th><th>2016</th><th>2017(목표)</th></tr>
<tr><td>양적품질지수</td><td>99.97%</td><td>99.99%</td><td>99.93%</td><td>99.99%</td></tr>
<tr><td>질적품질지수</td><td>99.88%</td><td>98.66%</td><td>98.86%</td><td>99.91%</td></tr>
<tr><td>총계</td><td>99.94%</td><td>99.55%</td><td>99.58%</td><td>99.96%</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

2 NPS지수

<table>
<tr><th>구분</th><th>주 요 내 용</th></tr>
<tr><td>지표정의</td><td>국토지리정보원 고객이 타인에게 국토지리정보원 공간정보를 추천하고자 하는 정도를 측정하는 지표</td></tr>
<tr><td>세부
평가내용</td><td>
① 측정산식
• NPS(Net Promoter Score : 순추천고객지수)
= (공간정보 제공서비스의 NPS x 54%) + (민원행정서비스의 NPS x 30%) + (교육서비스의 NPS x 16%)
1) 공간정보 제공서비스의 NPS지수
= {(추천고객(9~10)수 – 비추천고객(0~6)수)} / 공간정보 제공서비스 응답자 수
2) 민원행정서비스의 NPS지수
= {(추천고객(9~10) 수 – 비추천고객(0~6) 수)} / 민원행정서비스 응답자 수
3) 교육서비스의 NPS지수
= {(추천고객(9~10) 수 – 비추천고객(0~6) 수)} / 교육서비스 응답자 수
② 설문대상
1) 공간정보 제공서비스 : 국토정보플랫폼 사용자
2) 민원행정서비스 : 항공사진 오프라인 발급 고객
3) 교육서비스 : 공간정보 특성화 교육, 융합인재 교육(군인, 지자체), 찾아가는 공간정보 창의인재 서비스 교육생
③ 설문조사 방법 : 0~10까지 11단계로 추천 정도를 설문조사


④ 목표치
<table>
<tr><th>구분</th><th>2012</th><th>2013</th><th>2014</th><th>2015</th><th>2016</th><th>2017</th></tr>
<tr><td>공간정보 제공</td><td colspan="5" rowspan="4">신규</td><td>50</td></tr>
<tr><td>민원행정</td><td>50</td></tr>
<tr><td>교육</td><td>50</td></tr>
<tr><td>총계</td><td>50.0</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

3 업무생산성 지수

<table>
<tr><th>구분</th><th>주 요 내 용</th></tr>
<tr><td>지표정의</td><td>IT환경 구현 및 제도개선 등을 통해 기관의 업무 생산성이 향상된 정도를 측정하는 지표</td></tr>
<tr><td>세부
평가내용</td><td>
① 측정산식
• 업무생산성지수 = (기준점 업무생산성x31%) + (수치지도 업무생산성x44%) + (영상정보 업무생산성x25%)
* DPMO : 이질적인 제품이나 프로세스를 객관적으로 비교할 수 있는 척도 인원(십단위)과 예산(억단위)의 이질적인 단위를 환산하기 위해 10만으로 나누어 계산
$DPMO(\text{예시}) = \frac{\text{예산}}{\text{인원} \times \text{판매 실적} \times 100{,}000}$
ⓐ 기준점 업무생산성 = (1-DPMO)(%)
$DPMO = \frac{\text{기준점 예산}}{\text{기준점 담당인원} \times \text{다운로드 매수} \times 100{,}000}$
* 기준점 담당인원 : 국토측량과 인원
* 다운로드 매수 : 국토정보플랫폼을 통해 기준점(삼각점, 수준점, 통합기준점)을 다운로드 받아간 매수(건수)
ⓑ 수치지도 업무생산성 = (1-DPMO)(%)
$DPMO = \frac{\text{수치지도 예산}}{\text{수치지도 담당인원} \times \text{다운로드 매수} \times 100{,}000}$
* 수치지도 담당인원 : 지리정보과 인원
* 다운로드 매수 : 국토정보플랫폼을 통해 수치지도(1:1,000, 1:5,000, 1:25,000, 연속수치지도)를 다운로드 받아간 매수(건수)
ⓒ 영상정보 업무생산성 = (1-DPMO)(%)
$DPMO = \frac{\text{영상정보 예산}}{\text{영상정보 담당인원} \times \text{다운로드 매수} \times 100{,}000}$
* 영상정보 담당인원 : 공간영상과 인원
* 다운로드 매수 : 국토정보플랫폼을 통해 영상정보(항공사진, 정사영상)를 다운로드 받아간 매수(건수)
② 목표치
<table>
<tr><th>구분</th><th>2014</th><th>2015</th><th>2016</th><th>2017(목표)</th></tr>
<tr><td>생산성 지수</td><td>34.3%</td><td>53.1%</td><td>94.0%</td><td>100%</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

④ 대외인지도 지수

<table>
<tr><th>구분</th><th>주 요 내 용</th></tr>
<tr><td>지표정의</td><td>UN-GGIM/UN-GGIM-AP 등의 국제협력 활동과 우리원의 공간정보 구축 경험의 해외 전파 결과로 나타나는 기관의 대외 인지도를 측정하는 지표</td></tr>
<tr><td>세부
평가내용</td><td>
① 측정산식
• 대외 인지도 = (해외 교육연수생의 인지도*50%)+(아프리카 자원공간정보 구축사업 대상 국가 및 국제기구 담당자의 인지도*50%)
1) 해외 교육연수생의 인지도
= {인지도평가(4~5점) 인원/해외 교육연수생 설문 응답자수}*100%
2) 아프리카 자원공간정보 구축사업 대상 국가 및 국제기구 담당자의 인지도
= {인지도평가(4~5점) 인원/사업 대상 국가 및 국제기구 담당자 설문 응답자수}*100%
② 설문대상
1) 해외 교육연수생
2) 아프리카 자원공간정보 구축사업 대상 국가 및 국제기구 담당자
③ 설문조사 방법
- Likert 5점 척도를 활용하여 산정
- 5(매우 잘 알고 있음), 4(다소 아는 편임), 3(보통), 2(거의 모르는 편), 1(전혀 모름)
※ It is the announcement about Q3 and Q4.
<table>
<tr><th>Items</th><th>Explanation</th></tr>
<tr><td>① I don’t know</td><td>- I have never heard about NGII</td></tr>
<tr><td>② I know very little</td><td>- I have heard about NGII</td></tr>
<tr><td>③ I know a little</td><td>- I know about the main role of NGII in Republic of Korea</td></tr>
<tr><td>④ I know it well</td><td>- I know about the key activities and general organization in NGII</td></tr>
<tr><td>⑤ I know very well</td><td>- I know about the NGII’s mission, vision and details activities</td></tr>
</table>
Q3. What is your level of awareness about NGII before participating AMGI Pilot Project?
① I don’t know ② I know very little ③ I know a little
④ I know it well ⑤ I know very well
Q4. What is your level of awareness about NGII after participating AMGI Pilot Project?
① I don’t know ② I know very little ③ I know a little
④ I know it well ⑤ I know very well
④ 목표치
<table>
<tr><th>구분</th><th>2012</th><th>2013</th><th>2014</th><th>2015</th><th>2016</th><th>2017(목표)</th></tr>
<tr><td>대외인지도 지수</td><td colspan="5">신규</td><td>54.1%</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

수 고객만족도 지수

<table>
<tr><th>구분</th><th>주 요 내 용</th></tr>
<tr><td>지표정의</td><td>국가기준점·국가기본도·영상정보 등 공간정보 생산 및 서비스 이용자가 만족하는 정도에 대한 설문조사 결과를 통해 성과 측정</td></tr>
<tr><td>세부
평가내용</td><td>
① 측정대상 : 기준점, 수치지도, 영상정보 등 우리원 공간정보의 생산·활용 고객

② 측정방법 : 행정안전부가 외부기관에 의뢰하여 전화설문조사

③ 측정산식 : 고객만족도 원점수 + 가산점
- 행정안전부 통합 고객만족도조사 결과로 측정(100점 만점)
* 고객만족도 측정점수와 함께 향상도를 반영

< 가산점 부여 기준 >
. 전년도 점수가 90점 이상인데 상승한 경우 : 향상점수×0.7
. 전년도 점수가 90점 미만 80점 이상인데 상승한 경우 : 향상점수×0.5
. 전년도 점수가 80점 미만인데 상승한 경우 : 향상점수×0.3

• 종합만족지수(PCSI) = (요소만족도[1] × 0.7) + (체감만족도[2] × 0.3)
주1) 요소만족도 = ∑(각 차원별 만족도 × 중요도[3])
주2) 체감만족도 = 절대적 만족, 상대적 만족, 감정적 만족의 산술평균 값
주3) 중요도 : 각각의 항목과 전반적 만족도와의 상관분석을 한 후 전체 상관계수의 총합에서 각 차원별 비중을 통해 차원별 중요도 산출

③ 조사항목 : 책임운영기관에 적합하게 개발한 'PCSI(Public Customer Satisfaction Index)'를 활용

④ 조사기간 : 연 1회 ('17.11.16~12.15.)

⑤ 목표치
<table>
<tr><th>연도</th><th>2012</th><th>2013</th><th>2014</th><th>2015</th><th>2016</th><th>2017</th></tr>
<tr><td>실적 및 목표</td><td>76.3</td><td>79.9</td><td>75.5</td><td>83.2</td><td>85.3</td><td>89.6</td></tr>
</table>
* 행안부 고객만족도는 100점 만점에 대한 원점수가 반영되므로 국토지리정보원에서 설정한 목표값이 실적값에 영향을 미치지 않음
</td></tr>
</table>

제3장 성과지표 실적 확인방법

1. 성과지표별 실적 산출방법

1 공간정보 품질지수

① 양적 품질지수

구분	가중치	2017(목표)	2017(실적)	점수	가중치 반영 점수
통합기준점					
벡터					
영상					
지명					
점수					

①-1) **통합기준점 구축율**

구분	구축계획(건)	구축실적(건)	구축율(%)
(1) 높이측량			
(2) 신규설치			
(3) 중력측량			
총계			

①-2) **벡터 구축율**

구분	구축계획(㎢)	구축실적(㎢)	구축율(%)
(1) 1/1천 수치지형도			
(2) 1/5천 수치지형도			
총계			

①-3) **영상 구축율**

구분	구축계획(㎢)	구축실적(㎢)	구축율(%)
(1) 항공사진			
(2) 정사영상			

①-4) **지명처리율**

구분	지자체 요청(건)	지명고시 처리(건)	개별 달성도
(1) 지명고시			

② 질적 품질지수

구분	가중치	2017(목표)	2017(실적)	점수	가중치 반영 점수
통합기준점					
벡터					
영상					
지명					
점수					

②-1) 통합기준점 질적 품질지수

구분	성과고시(건)	불만신고(건)	불만율(%)	정상품질(%)
(1) 높이측량				
(2) 신규설치				
(3) 중력측량				
총계				

②-2) 벡터 질적 품질지수

구분	제작도엽수	불만신고(건)	불만율(%)	정상품질(%)
(1) 1/1천 수치지형도				
(2) 1/5천 수치지형도				
총계				

②-3) 영상 질적 품질지수

구분	성과고시 도엽수	불만신고(건)	불만율(%)	정상품질(%)
(1) 항공사진				
(2) 정사영상				
총계				

②-4) 지명 질적 품질지수

구분	지명고시(건)	속성오류(건)	오류율(%)	정상품질(%)
(1) 지명고시				

2 NPS지수

① 추천고객수 산출

구분	총 응답자수	추천 고객수	비추천 고객수	추천고객		중립고객		비추천 고객						
				10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
공간정보 제공														
민원행정														
교육														

② NPS 계산

구분	계산
공간정보 제공 서비스	1) 공간정보 제공서비스의 NPS지수 = {(추천고객(9~10) 수 – 비추천고객(0~6) 수)} / 공간정보 제공 서비스 응답자 수
민원행정 서비스	2) 민원행정서비스의 NPS지수 = {(추천고객(9~10) 수 – 비추천고객(0~6) 수)} / 민원행정 서비스 응답자 수
공간정보 교육서비스	3) 교육서비스의 NPS지수 = {(추천고객(9~10) 수 – 비추천고객(0~6) 수)} / 공간정보 교육 서비스 응답자 수

3 대외인지도 지수

① 인지자수 산출

구분	5	4	3	2	1	총응답자수	인지자 수	인지도
KOICA 글로벌연수생								
아프리카 자원 공간정보사업 대상자								
총계								

② 대외인지도 계산

구분	계산
KOICA 글로벌연수생	1) 해외 교육연수생의 인지도 = {인지도평가(4~5점) 인원/해외 교육연수생 설문 응답자수}*100%
아프리카 자원 공간정보사업 대상자	2) 아프리카 자원공간정보 구축사업 대상 국가 및 국제기구 담당자의 인지도 = {인지도평가(4~5점) 인원/사업 대상 국가 및 국제기구 담당자 설문 응답자수}*100%

4 업무생산성 지수

① 기준점 업무생산성

구분		2017(실적)	비고
기준점 (삼각점, 수준점, 통합기준점)	다운로드 매수		
	예산		
	인원		
	사업수행 효율성		
	Not생산성지수(단위환산전)		
	Not 생산성지수(DPMO)		
	생산성 지수(1-DPMO)(%)		
계산식	(예시) $.DPMO = \frac{15,636,000,000}{19 \times 105,560 \times 100,000} = 7.8$.기준점 생산성지수$(1-DPMO)(\%) = (1-7.8)(\%) = 92.2\%$		

② 수치지도 업무생산성

구분		2017(실적)	비고
수치지도 (1:1,000, 1:5000, 1:25,000, 연속수치지도)	다운로드 매수		
	예산		
	인원		
	사업수행 효율성		
	Not생산성지수(단위환산전)		
	Not 생산성지수(DPMO)		
	생산성 지수(1-DPMO)(%)		
계산식	(예시) $.DPMO = \frac{51,553,000,000}{18 \times 1,933,330 \times 100,000} = 1.5$.수치지도업무생산성지수$(1-DPMO)(\%) = (1-1.5)(\%) = 98.5\%$		

③ 영상정보 업무생산성

구분		2017(실적)	비고
항공사진, 정사영상	다운로드 매수		
	예산		
	인원		
	사업수행 효율성		
	Not생산성지수(단위환산전)		
	Not 생산성지수(DPMO)		
	생산성 지수(1-DPMO)(%)		
계산식	(예시) $.DPMO = \frac{10,500,000,000}{16 \times 280,467 \times 100,000} = 2.3$.영상정보 생산성지수$(1-DPMO)(\%) = (1-2.3)(\%) = 97.7\%$		

제4장 평가결과 등 후속조치

1. 평가결과 확정 및 보고서 작성

o 최종평가 결과는 운영시의회의 심의를 거쳐 확정하되, 운영심의회의 평가의견 등이 충분히 반영되어야 한다.

o 운영심의회에서 심의한 최종 평가결과는 평가보고서로 작성한다.

o 평가보고서의 내용은 전략체계 및 사업목표, 평가방법 및 절차, 평가대상 사업별 평가결과 및 종합평가의견, 우수사례, 전년도 성과와의 대비, 그리고 평가결과 사후 조치사항 등의 내용이 포함되도록 한다.

< 평가보고서 기본내용 >

· 사업목표 : 당해연도 사업목표 및 사업계획 등
· 평가방법 및 절차 : 운영심의회 및 평가실무기구의 구성, 평가항목 및 평가지표의 개발, 자료수집 및 분석방법, 평가실시 일정 등
· 평가항목별 평가결과(계량지표의 경우 목표달성도 평가 근거자료 포함) 및 종합 평가의견, 우수사례
· 당해 연도 운영성과와 전년도 성과와의 대비
· 평가결과의 사후조치사항 : 운영심의회의 심의의견, 제도 및 운영개선 권고사항, 기관장 및 직원에 대한 인사조치 권고사항, 성과급 지급 및 전년도 평가결과 조치사항 등

o 책임운영기관은 최종 평가보고서를 2월 9일까지 행정안전부에 제출한다.

- 최종 평가보고서는 운영심의회 위원장의 이름(개별위원들이 서명 날인한)으로 작성하는 운영심의회의 검토의견 심의의결서를 근거로 작성한다.

o 국토지리정보원은 평가결과에 기초하여 해당 책임운영기관의 운영방식 및 제도개선 방안, 인센티브 부여방안 등 평가결과 활용방안을 강구하여야 한다.

o 운영심의회는 운영성과 평가결과에 다라 기관장 임용기간의 연장 또는 면직·신규채용 등을 권고할 수 있다.

o 국토지리정보원은 운영 성과에 대한 홍보방안을 마련하여 시행한다.

2. 평가결과 후속조치

① 제도개선에 반영

o 중앙행정기관의 장 및 기관장은 운영심의회 및 운영위원회의 평가결과를 해당 책임운영기관의 운영방식 및 제도개선에 적극 반영하여야 한다.

- 책임운영기관에 대한 평가결과, 미흡하다고 평가된 사항은 그 원인을 분석하여 개선방안을 마련하여야 한다.

- 운영위원회 평가결과 특히 성과가 저조한 기관의 경우 평가결과 개선조치계획을 행정안전부장관과 소속 중앙행정기관의 장에게 각각 제출하도록 할 수 있다.

- 개선 방안은 운영심의회에 상정하여 의결하고 법령 개정이 필요한 사항과 해당 중앙행정기관의 권한을 넘는 제도개선 사항은 행정안전부에 개선을 요청할 수 있다.

o 중앙행정기관의 장 및 기관장은 평가결과를 반영함에 있어 운영위원회의 평가결과를 우선하여 반영하여야 한다.

② 관리운영에 반영

1) 조직 관리에 반영

o 평가결과는 다음 연도 사업운영계획의 수립, 평가항목 및 평가지표의 개발 등에 반영하여야 한다.

o 중앙행정기관의 장은 전년도 관리역량평가에서 문제점으로 제시한 책임운영기관별 평가항목, 평가지표, 항목별 가중치, 목표수준 등을 재검토하여 운영심의회에서 확정한 후 당해 연도 자체사업평가에 반영하여야 한다.

2) 인사 관리에 반영

o 중앙행정기관의 장은 평가결과 기관의 성과가 성과계약서, 사업계획 등에 설정된 목표에 크게 미달하는 경우에는 운영심의회의 심의를 거쳐 해당 기관장을 면직할 수 있다.

o 중앙행정기관의 장 및 기관장은 책임운영기관의 공무원 중 기관 운영 및 사업성과의 제고 등에 기여한 공무원에 대하여 표창, 특별승진, 특별승급, 인사교류 시 우선권 부여, 근무성적 평정 시 가점 부여 등 인사 상 우대방안을 마련하여 시행할 수 있다.

- 기관장이 소속 공무원에 대해 특별승급을 실시하는 경우 「공무원 보수규정」에 불구하고 기관장 직속으로 특별승급 위원회를 설치.운영할 수 있다.

o 기관장은 소속공무원에 대한 성과상여금 지급 시 책임운영기관에 대한 평가결과를 적극 반영하여야 한다.

3) 재정운영에 반영

o 중앙행정기관의 장은 평가결과를 다음 연도의 사업예산·기관운영비·성과급 등의 예산편성과 초과수입금 사용 및 잉여금 처리 등에 반영할 수 있다.

- 중앙행정기관의 장은 기관장 채용, 운영심의회 운영, 자체사업 평가 및 책임운영기관 고객만족도 조사 등을 위한 소요예산을 확보하여야 한다.

o 중앙행정기관의 장은 소속 책임운영기관의 성과가 미흡한 경우 재정 상 역(逆) 인센티브를 부여할 수 있다.

3 성과급의 지급

1) 기본원칙

o 성과급의 지급은 예산의 범위 내에서 기관의 운영성과와 업무실적을 바탕으로 공정하고 객관적으로 운영하여야 한다.

o 기관장의 성과연봉은 중앙행정기관의 장이 전년도 기관의 운영성과에 대하여 다음 연도에 실시하는 자체사업평가 및 행정안전부의 관리역량평가 결과에 따라 지급하고, 기관장 이외의 성과연봉 및 성과상여금은 기관장이 사업평가결과에 따라 부서별 또는 개인별로 차등지급할 수 있다.

o 기관장 채용기간이 만료된 경우에도 평가결과에 따른 성과연봉을 지급할 수 있다. 이 경우 지급방법 및 지급시기 등은 소속 중앙행정기관의 장이 따로 정한다.

o 기관장의 성과연봉 지급방법, 지급시기 등 구체적인 사항은 기관장으로 임용될 당시 정한 방법에 따르거나 소속 중앙행정기관의 장이 따로 정할 수 있다.

o 성과급의 지급에 관한 사항은 운영심의회의 심의를 거쳐야 한다.

2) 성과연봉

가. 적용대상

o 기관장, 고위공무원(연구직.지도직 등 호봉제가 적용되는 공무원 제외), 3~4급(상당) 공무원, 임기제공무원

나. 운영방법

① 기관장의 성과연봉

o 기관장의 성과연봉 산출을 위한 기준액은 당해 기관장의 기본연봉 총액으로 한다. 따라서 기관장의 성과연봉은 전년도 기본연봉에 성과연봉 지급률을 곱하여 산출한다.

* 성과연봉 = 전년도 기본연봉 × 성과연봉 지급률

o 기관장의 성과연봉 지급률의 범위는 운영심의회의 자체사업 평가결과와 운영위원회의 관리역량평가결과를 가중 평균한 종합평점에 따라 다음과 같이 한다.

* 종합평점 = (고유사업 평가결과 × 0.5) + (관리역량 평가결과 × 0.5)

<종합평점에 따른 성과연봉 지급률 범위>

종합평점	90점이상	85점이상 ~90점미만	80점이상 ~85점미만	75점이상 ~80점미만	70점이상 ~75점미만	70점미만
등 급	S	A	B	C	D	F
지급률범위	20~25%	14~19%	8~13%	1~7%	0%	역인센티브

o 성과연봉 지급률은 종합평점에 따른 지급률 범위 내에서 중앙행정기관의 장이 운영심의회 심의를 거쳐 최종 확정한다.

o 연도 중 기관장 교체 시 성과연봉은 전임자와 후임자의 재임기간을 일할로 계산하여 비례배분한다.

o 본 지침에 의한 기관장의 성과연봉은 다음 연도 연봉조정 시 산입하지 아니한다.

o 기타 기관장의 성과연봉 운영에 관하여 이 지침에서 정하지 아니한 사항은『공무원보수 업무지침』을 준용한다.

국민으로부터 신뢰받는
청렴한 국토교통부가 되겠습니다.

국토교통부 공직자부조리신고

국토교통부 공무원의 부패행위 또는 부실공사를 알게 되었거나 부패행위를 강요 또는 제의 받은 때에는 국토교통부에 신고할 수 있습니다.

- **인터넷 신고 : 국토교통부 홈페이지(www.molit.go.kr)**
  공직자부조리신고
- **우편신고 : 세종특별자치시 도움6로 11 국토교통부 감찰팀**
- **전화상담 : ☎ 044)201-3123 FAX : 044)201-5506**